



UNIVERSIDAD COMPLUTENSE



5310185766

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN

Departamento de Historia de la Comunicación Social



**TÍTULO: PROPAGANDA Y POLÍTICA DE LA UNIÓN SOVIÉTICA EN  
LA GUERRA CIVIL ESPAÑOLA (1936-1939)**

Se recuerda al lector no hacer más  
uso de esta obra que el que  
permiten las disposiciones Vigentes  
sobre los Derechos de Propiedad  
Intelectual del autor. La Biblioteca  
queda exenta de toda responsabilidad.

Director: **Profesor Doctor Alejandro Pizarroso Quintero**

Doctorando: **Miguel Vázquez Liñán**

*h.a. X-53-333/39-X*

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE  
DE MADRID

FACULTAD DE CIENCIAS  
DE LA INFORMACIÓN

REGISTROS DE LIBROS

BIBLIOTECA GENERAL

Nº Registro *TD 521*

**A mis padres**

# ÍNDICE

<b>-INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>11</b>
-Estado de la cuestión.....	18
-Fuentes.....	27
-Metodología.....	33
 <b>-PARTE 1: <u>LA PROPAGANDA SOVIÉTICA Y LA GUERRA CIVIL</u></b>	
<b><u>ESPAÑOLA (1936-1939): ORGANIZACIÓN.....</u></b>	<b>37</b>
 <b>-CAPÍTULO 1: PROPAGANDA DE ESTADO DE LA URSS EN</b>	
<b><u>ESPAÑA (1936-1939): ORGANIZACIÓN.....</u></b>	<b>43</b>
 -1.1. <u>Organización interna de la propaganda en la Unión Soviética.....</u>	43
-1.1.1. La prensa.....	46
-1.1.2. Radio y cine.....	49
-1.2. <u>La representación diplomática soviética en España.....</u>	51
-1.2.1. Personal de la embajada y el consulado.....	54
-1.2.2. Marcel Izraïlevich Rosenberg.....	56

-1.2.3. Vladímir Alexándrovich Antónov-Ovséenkov.....	59
-1.2.4. Primeros documentos diplomáticos.....	61
-1.2.5. La propaganda.....	63
-1.3. <u>La Asociación de Amigos de la Unión Soviética</u> .....	66
-1.3.1. La sección española.....	69
-1.3.2. Estructura interna y contactos con la URSS.....	74
-1.4. <u>Corresponsales soviéticos y propaganda</u> .....	78
-1.4.1. Iliá Ehrenburg.....	79
-1.4.1.1. Periodismo y propaganda.....	80
-1.4.2. Mijail Koltsov.....	85
-1.4.2.1. Periodista y agitador.....	87
-1.4.2.2. La <i>leyenda negra</i> de Koltsov.....	90
-1.4.3. Otros corresponsales.....	92
 <b>-CAPÍTULO 2: PROPAGANDA SOVIÉTICA A TRAVÉS DEL KOMINTERN Y EL PCE.....</b>	 94
-2.1. <u>Formación y organización de la Internacional Comunista</u> .....	94
-2.1.1. El Komintern en España.....	102
-2.1.1.1. El Komintern y la guerra.....	106
-2.1.2. El Socorro Rojo Internacional.....	112



-2.2. <u>La URSS dentro del esquema propagandístico del bando republicano</u> .....	116
-2.2.1. Jesús Hernández en Instrucción Pública.....	117
-2.2.2. Los asesores soviéticos: Palmiro Togliatti.....	120
-2.3. <u>Propaganda soviética en el Ejército</u> .....	122
-2.3.1. El Comisariado.....	123
-2.3.2. Las Brigadas Internacionales.....	129
 <b>-PARTE 2: <u>PROPAGANDA SOVIÉTICA EN ESPAÑA:</u></b>	
<b><u>MEDIOS</u></b> .....	137
 <b>-CAPÍTULO 3: PRENSA Y PROPAGANDA SOVIÉTICA</b> .....	140
-3.1. <u>Prensa enviada desde la Unión Soviética</u> .....	141
-3.1.1. <i>La URSS en Construcción</i> .....	145
-3.1.2. <i>La Internacional Comunista</i> .....	149
-3.2. <u>Prensa española</u> .....	152
-3.2.1. Prensa de organizaciones de inspiración comunista.....	153
-3.2.1.1. El Socorro Rojo Internacional.....	155
-3.2.1.2. La prensa de los AUS: <i>Rusia de Hoy</i> .....	158
-3.2.2. La prensa de partido.....	164
-3.2.3. La prensa en el ejército y en las Brigadas Internacionales..	168

<b>-CAPÍTULO 4: LA UNIÓN SOVIÉTICA EN EL CINE Y EL TEATRO.....</b>	<b>174</b>
-4.1. <u>El cine</u> .....	174
-4.1.1. Cine soviético en España: canales de penetración.....	176
-4.1.2. Títulos de propaganda soviética.....	190
-4.2. <u>El teatro</u> .....	195
 <b>-CAPÍTULO 5: LA RADIO.....</b>	 <b>197</b>
-5.1. <u>Radio Central en España</u> .....	198
-5.2. <u>La URSS en las emisoras españolas</u> .....	201
 <b>-CAPÍTULO 6: OTROS MEDIOS DE PROPAGANDA.....</b>	 <b>206</b>
-6.1. <u>Editoriales</u> .....	206
-6.1.1. Distribuidora de publicaciones.....	207
-6.1.2. Europa-América.....	208
-6.1.3. Otras editoriales.....	210
-6.2. <u>El cartel</u> .....	212

-6.2.1. La influencia soviética.....	213
-6.2.2. La URSS, tema del cartel republicano.....	215
-6.3. <u>Conferencias , mítines y charlas</u> .....	219
-6.4. <u>Otros medios de propaganda soviética</u> .....	225
<b>-PARTE 3: PROPAGANDA SOVIÉTICA EN ESPAÑA: MENSAJES Y TÉCNICAS.....</b>	<b>233</b>
<b>-CAPÍTULO 7: CLASIFICACIÓN DE LOS MENSAJES.....</b>	<b>249</b>
-7.1. <u>Mensajes <i>españoles</i></u> .....	253
-7.1.1. La solidaridad soviética con la República.....	253
-7.1.1.1. Solidaridad política.....	254
-El telegrama de Stalin.....	255
-El apoyo soviético en los foros internacionales.....	257
-7.1.1.2. Solidaridad económica.....	263
-Colectas en apoyo a España.....	264
-El <i>Komsomol</i> .....	268
-7.1.1.3. Solidaridad social.....	272
-7.1.2. Contactos España-URSS.....	274
-7.1.2.1. Relaciones culturales.....	274
-7.1.2.2. Las delegaciones obreras.....	277

-7.1.2.3. Personalidades españolas opinan sobre la URSS.....	283
-7.1.2.4. Comparación España-URSS: El POUM.....	289
-7.2. <u>Mensajes clásicos</u> .....	296
-7.2.1. Logros políticos.....	296
-7.2.1.1. El socialismo en la URSS.....	296
-7.2.1.2. La Constitución de Stalin.....	299
-7.2.1.3. Pueblos de la Unión Soviética.....	304
-7.2.1.4. El sistema electoral.....	309
-7.2.1.5. Los sindicatos.....	311
-7.2.2. Logros económicos.....	314
-7.2.2.1. El stajanovismo.....	314
-7.2.2.2. La industrialización.....	320
-7.2.2.3. La agricultura.....	323
-7.2.3. Logros socioculturales.....	331
-7.2.3.1. La instrucción pública.....	332
-7.2.3.2. La juventud soviética.....	334
-7.2.3.3. La mujer y la infancia.....	336
-7.2.3.4. La cultura.....	342
-7.2.4. Mensajes independientes.....	345
-7.2.4.1. El Ejército Rojo.....	345
-7.2.4.2. Stalin.....	352

<b>CAPÍTULO 8: TÉCNICAS DE LA PROPAGANDA</b>	
<b>SOVIÉTICA.....</b>	<b>355</b>
-8.1. <u>Simplificación</u> .....	358
-8.2. <u>Exageración y desfiguración</u> .....	363
-8.3. <u>Orquestación</u> .....	366
-8.4. <u>Transfusión</u> .....	369
-8.5. <u>Unanimidad y contagio</u> .....	371
-8.6. <u>Contrapropaganda</u> .....	374
-8.7. <u>La censura</u> .....	378
 -CONCLUSIONES.....	386
-ANEXOS.....	391
-Obras publicadas por Ediciones Europa-América en el período 1936-1939.....	392
-Manifiesto fundacional de la Asociación de Amigos de la Unión Soviética (sección española).....	400
-Estatutos de la Asociación de Amigos de la Unión Soviética.....	405
-Propaganda en prensa.....	413
-Propaganda editorial.....	420
-Carteles de cine.....	430

-Carteles conmemorativos.....	436
-Otros medios de propaganda.....	443
-Documentación de archivo.....	453
-FUENTES Y BIBLIOGRAFÍA.....	467

# INTRODUCCIÓN

Escribir sobre la Guerra Civil Española es siempre una empresa complicada. La inmensa bibliografía que existe podría parecer más que suficiente para no insistir en el tema, pero sin embargo no pasa un año sin que aparezcan nuevos títulos y se vuelva a interpretar el conflicto que sacudió a España durante casi tres años. Esta insistencia refleja la complejidad de un tema abordable desde innumerables puntos de vista. Uno de estos aspectos es el de la intervención extranjera. En este campo el material es también más que abundante, y podríamos comenzar una larga enumeración de textos publicados que arrancaría en los mismos años de la contienda. Pero el iniciar una nueva investigación responde a la convicción de que no está, ni mucho menos, todo dicho sobre la complicada trama internacional que tuvo como punto de mira el trienio bélico español. Si además, tomamos como eje del trabajo a la Unión Soviética, no es necesario indagar mucho para tropezar con las enormes lagunas que se presentan. Esta oscuridad que ha llegado a nuestros días sobre la intervención soviética y su propaganda en la Guerra Civil Española es el motivo fundamental que nos ha llevado a ponernos manos a la obra.

Por otra parte, está el propio interés por un país, cuyas dimensiones y situación geográfica han sido determinantes en su devenir histórico. La revolución de 1917 va a dar lugar a la creación de un estado nuevo, sustentado en una propaganda constante que debía ser capaz de crear un nuevo hombre y una nueva sociedad. La Unión Soviética es, a nuestro entender, por su propia idiosincrasia, un paraíso para el investigador de la propaganda.

Y éste es, concretamente, el tema del presente trabajo: la propaganda de la Unión Soviética en España durante la Guerra Civil. Nos ocuparemos con especial atención de la propaganda de estado, entendida como, por una parte, las estructuras que se organizaron en la Unión Soviética para introducir propaganda en España y los canales de la misma, y por otro, analizaremos también el material que se difundió en España para propagar el modelo de estado soviético, a través de organizaciones en mayor o menor medida relacionadas con la URSS. Obviamente, la propaganda va muy unida a la política del momento y por este motivo es imposible analizarla sin referirnos, aún sin ser el tema principal de este trabajo, a la línea política seguida por la Unión Soviética en esos controvertidos años.

La Unión Soviética intervino en España a través del Komintern y sus diferentes organizaciones satélite, introduciendo una línea propagandística que alternaba actuaciones orientadas a moderar sus mensajes, con otra abiertamente encauzada a *vender* el modelo soviético a España.



Y esta segunda línea fue perfectamente digerida durante gran parte del conflicto, en especial hasta mayo de 1937, por la clase trabajadora española, que miraba con lógica curiosidad a la Unión Soviética, un estado que había conseguido vencer a la reacción tras una revolución y una guerra civil y que, según su propaganda, vivía en una próspera paz empeñada en una muy eficaz construcción de una sociedad sin lucha de clases, en la construcción del socialismo.

Efectivamente, la popularidad de que gozaba la URSS en la España de esos años era enorme, y no extraña la gran cantidad de homenajes que se rindieron al país de los soviets, de los que el más pomposo fue el organizado con motivo del XX Aniversario de la Revolución de Octubre, que coincidió en el tiempo con la conmemoración del primer año de la defensa de Madrid, circunstancia que se utilizó para hacer todo tipo de comparaciones entre las situaciones vividas por ambos países.

Pero además del Komintern, el estado soviético organizó su propia propaganda a través de su Comisariado de Asuntos Exteriores, dirigido en esos años por Maxim Litvínov. Realmente, la oficina de exteriores fue centro coordinador de esta propaganda, que provenía de organizaciones dependientes del comisariado, como la Sociedad para las Relaciones con el Extranjero (VOKS), el Consejo Central de la Unión de Sindicatos de la Unión Soviética, etc. Estas organizaciones enviaron gran cantidad de propaganda de todo tipo: publicaciones, carteles, películas y cinematógrafos para su reproducción, etc.

Toda esta propaganda tenía un efecto inmediato sobre la población, ya que era información sobre la única potencia que ayudaba a la República con cierta continuidad. No cabe duda de que las armas llegadas desde la URSS fueron la mejor propaganda posible.

El envío de material propagandístico siguió una progresión parecida a la de las armas, aunque el primero comenzó antes; y el coste de esta propaganda, si tomamos la realizada por el estado y el Komintern, ascendería a sumas que superarían el presupuesto propagandístico del gobierno republicano.

Este despliegue de medios hizo que los comunistas españoles, dirigidos por los consejeros del Komintern, llevaran a cabo una política propagandística que se iría haciendo *oficial* a lo largo de la guerra, con lo que esto lleva consigo de burocratización de la misma. Esta oficialidad contagió a los medios de comunicación españoles que, con excepción de los anarquistas y el POUM, fueron reproduciendo las consignas comunistas. Esta situación llegó al extremo de que se prohibiese por decreto del ministro de Gobernación, Julián Zugazagoitia, las informaciones que de alguna manera pudiesen dañar la imagen de la Unión Soviética. El delito sería considerado sabotaje, y el medio suspendido indefinidamente.

La gran diferencia entre la propaganda republicana durante la guerra y la organizada en la Unión Soviética fue la de la enorme centralización de esta última. En efecto, la efectividad de la propaganda depende en gran medida de su centralización y de la elección de los mensajes. Al contrario que en la Unión

Soviética, donde prácticamente todas las ideas difundidas venían del mismo partido, en la República española, esta univocidad no se logró en ningún momento de forma definitiva, a pesar de que fue consigna de la mayoría de los partidos y organizaciones republicanas, especialmente del PCE.

Pero no se trata aquí de falsear el planteamiento de este trabajo, afirmando que la España republicana estaba completamente dominada por la propaganda de la Unión Soviética. No fue ni así de directo ni así de tajante. Pero sí es muy cierto que el modelo soviético estuvo presente en muchos aspectos organizativos de la República durante la guerra, y que este modelo fue tenido en cuenta a la hora de programar el estado que debía ser resultante de una hipotética victoria de la República. A pesar de todo, afirmaciones como la de que España se habría convertido en un régimen satélite de la URSS en caso de victoria republicana no tienen cabida en este trabajo, simplemente porque no ocurrió, y no es nuestro objetivo hacer historia de la ficción.

Una vez aclarado el tema que nos va a ocupar en las páginas siguientes, esto es, la propaganda de estado soviética<sup>1</sup>, acotaremos a continuación el espacio y el tiempo que nos interesa. Analizaremos la propaganda desarrollada en la España republicana, contextualizándola en el panorama exterior que rodeó a los acontecimientos, ya que la internacionalización de la guerra española es un factor

---

<sup>1</sup> Es importante insistir en que nuestro tema no es la propaganda comunista en general, es decir, este trabajo no gira alrededor de el agit-prop del Partido Comunista de España y su influencia sobre las decisiones de los distintos gobiernos republicanos. La propaganda del PCE aparece exclusivamente cuando ésta pretenda difundir mensajes de propaganda de estado soviética, esto es, destinados a popularizar el modelo de estado de la URSS por España.

ineludible ante cualquier trabajo serio que se quiera abordar sobre el tema que hemos expuesto.

Asimismo, el período que pretendemos estudiar es el de la Guerra Civil Española, esto es, 1936-1939, aludiendo a los antecedentes necesarios para ilustrar convenientemente dicho intervalo.

Ciñéndonos a estas coordenadas temáticas y espacio-temporales, seguiremos la máxima formulada por Clausewitz de que *la guerra es una continuación de la política por otros medios*, por lo que, como apunta Alejandro Pizarroso Quintero, *la propaganda de guerra sería la continuación de la propaganda política en otra situación*. Partiendo de este axioma, hemos tomado como referencia teórica, entre otros, a autores como Jean-Marie Domenach, Jacques Ellul,, Jesús Timoteo Álvarez, Guy Durandin, Alejandro Pizarroso Quintero, etc.<sup>2</sup>, desmenuzando la propaganda soviética durante la Guerra Civil Española en los apartados: organización, medios, mensajes y técnicas.

Este enfoque constituye en gran medida una novedad, tanto por el método como por el contenido a analizar. No vamos a centrarnos en los motivos que llevaron a la URSS a intervenir en España, ni en la influencia comunista, ni en la guerra que se produjo dentro del bando republicano, ni en la presencia de la

---

<sup>2</sup> DOMENACH, Jean-Marie: La propaganda política, Barcelona, Edicions 62, 1963; ELLUL, Jacques: Historia de la propaganda, Venezuela, Monte Ávila Editores C.A., 1969; ÁLVAREZ, Jesús T.: Historia y modelos de la comunicación en el siglo XX, Barcelona, Ariel Comunicación, 1992; DURANDIN, Guy: La mentira en la propaganda política y en la publicidad, Barcelona-Buenos Aires-México, Ediciones Paidós, 1995; PIZARROSO QUINTERO, Alejandro: Historia de la Propaganda, Madrid, Ed. Eudema, 1993; PIZARROSO QUINTERO, Alejandro: La guerra de las mentiras. Información, propaganda y guerra psicológica en el conflicto del Golfo, Eudema, Madrid, 1991. En la bibliografía encontramos una amplia referencia a libros tanto de teoría como de historia de la propaganda. A ella nos remitimos para ampliar este tema.

NKVD en España.<sup>3</sup> Este trabajo no pretende averiguar qué fue lo que pasó con Nin ni quién llevaba razón en su concepción de la guerra, si los anarquistas o los comunistas. Todos estos temas aparecerán solamente en la medida que influyeron sobre la propaganda de la URSS en España.

No se pretende juzgar la actuación del PCE ni describir su historia, no nos plantearíamos un objetivo tan pretencioso, pero los comunistas españoles, así como los internacionales enviados por el Komintern aparecerán en algún momento como canal de propaganda soviética. Es la única faceta de su actuación que nos interesa en este trabajo.

Con esta tesis doctoral pretendemos dar luz a la existencia de propaganda de estado soviética en la guerra de España. Así pues, mientras parte de la propaganda comunista iba orientada a convencer a las potencias occidentales de que en España no se instauraría tras la victoria de la República un régimen a imagen y semejanza del soviético, existió una línea paralela de actuación que propagó este modelo de estado y los logros de la Unión Soviética en la construcción del socialismo.

---

<sup>3</sup> Sobre la acción de los servicios secretos soviéticos en España existe una amplia bibliografía. A pesar de no tocar el tema de esta tesis doctoral, no podemos dejar de referirnos a un libro de reciente aparición que versa sobre este tema, titulado El libro negro del comunismo. Madrid-Barcelona, Espasa-Planeta, 1998. En este grueso volumen, firmado por varios autores, hay reconocidos especialistas en la Unión Soviética como Nicolas Werth, autor de obras como Historia de la Unión Soviética. *El Libro negro del comunismo* ha sido redactado tras la apertura de los archivos soviéticos, y el trabajo de sus autores ha sido escoger la parte más sensacionalista de los mismos para publicar una obra que podría parecer literatura de la guerra fría. Sin poner en duda la profesionalidad de los autores, pensamos que es una obra diseñada más para vender ejemplares que para acercarse a esta negra realidad desde un punto de vista científico.

## Estado de la cuestión

La bibliografía existente sobre la Guerra Civil Española ha padecido, hasta no hace mucho tiempo, y en algunos casos hasta nuestros días, de un *exceso de pasión*, muy comprensible en los libros escritos durante o inmediatamente después del conflicto, y menos, conforme nos vamos alejando de esas fechas.

Esta afirmación se hace especialmente sensible cuando nos referimos a la intervención soviética que, durante mucho tiempo fue demagógicamente defendida por los comunistas, y cruelmente atacada por todos los demás. Esto no impide que se hayan escrito grandes obras sobre el tema, obras que sin duda han tropezado con los dos grandes problemas que se le plantean a todo investigador que aborda temas relacionados con la URSS, y concretamente con su intervención en la guerra de España; esto es, por un lado, la escasa bibliografía **de investigación** publicada en la Unión Soviética sobre el tema, y por otro, la ausencia casi total de documentación original por la imposibilidad de acceder a los archivos soviéticos.

No existe bibliografía monográfica sobre el tema central de esta tesis. Un análisis de la propaganda soviética, estudiada a través de sus canales, mensajes y técnicas, estaba aún por hacer. Sí encontramos más material sobre el principal canal, que no el único, de intervención de la URSS: el Komintern. En este campo

hay que citar la obra de E.H. Carr, *La Comintern y la Guerra Civil Española*<sup>4</sup>, que ilustra bastante bien lo que significó la actuación de este organismo internacional, y la *incrustación* del aparato del Komintern en el gobierno republicano a través de sus asesores y de organismos como el Comisariado. Carr utiliza bastante documentación de primera mano, pero en el año de su primera edición (1984), no existía la posibilidad de acceder a los fondos de los distintos archivos soviéticos y, como es natural, su estudio cojea en este aspecto.

Sobre la intervención soviética es también interesante, por su planteamiento, la obra de José Luis Alcofar Nassaes<sup>5</sup>, que divide a los consejeros soviéticos por *ocupaciones* y, si bien se detiene especialmente en la acción de los militares, tiene un apartado, susceptible de ser actualizado, sobre los periodistas soviéticos, y otro sobre los diplomáticos, que nos han sido útiles aunque, como hemos dicho, es un libro que ha quedado anticuado, salvándose por su comodidad para encontrar información sobre personas concretas.

---

<sup>4</sup> CARR, E.H.: *La Comintern y la Guerra Civil Española*, Madrid, Alianza Ed., 1986. En la amplia bibliografía sobre el tema, podemos encontrar la palabra *Komintern* escrita con K o con C. Eso obedece a la gran confusión existente a la hora de transcribir de la grafía cirílica rusa a la castellana. Esta confusión nos puede llevar a encontrar un mismo nombre escrito de formas totalmente distintas, de manera que a veces nos sea difícil llegar a la conclusión de que estamos leyendo sobre la misma persona. Para evitar este tipo de incomodidades, hemos decidido *regularizar* las transcripciones en este trabajo. Optamos pues, por un solo modelo de transcripción, el propuesto en CALONGE, Julio: *Transcripción del ruso al español*, Madrid, Gredos, 1969; y SÁNCHEZ PUIG, María: "Problemas de la transcripción del ruso al castellano. Análisis y propuestas", en *Revista de Lingüística Aplicada*, Méjico, 1990; y a este modelo someteremos todos los nombres rusos, incluso los que tomemos de otros autores a modo de cita. Respetaremos, sin embargo, la transcripción *Comintern* en las citas de otros autores, que se alternará con la que hemos escogido, *Komintern*, por ser éste un término suficientemente conocido y que no suele prestarse a errores de interpretación.

<sup>5</sup> ALCOFAR NASSAES, José Luis: *Los asesores soviéticos (los mejicanos) en la Guerra Civil Española*, Barcelona, Dopesa, 1971.

De gran utilidad nos ha sido la tesis doctoral de Antonio San Román Sevillano,<sup>6</sup> que trata ampliamente la labor de la Asociación de Amigos de la Unión Soviética, una de las organizaciones que citaremos en este trabajo por su eminente carácter propagandístico. Ampliaremos la visión de esta seria aproximación a la propaganda soviética, con documentos encontrados en el Archivo del Ministerio de Asuntos Exteriores de la Federación Rusa, que nos parecen fundamentales para confirmar las relaciones existentes entre dicha asociación y organismos soviéticos, y la completaremos con la referencia al importante trabajo de los AUS como organizador de las escuchas de las emisiones en español de Radio Central, emisora de los sindicatos soviéticos.

La obra de Pizarroso Quintero<sup>7</sup> se centra en el estudio de la propaganda, y nos ha sido muy útil en lo que a la organización de la misma se refiere, así como en los aspectos de evolución histórica de la misma.

R. Dan Richardson en *Comintern Army*<sup>8</sup>, nos ofrece un interesante trabajo que, aunque centrado en las Brigadas Internacionales, trata con bastante detalle la dependencia de éstas, del Comisariado y su propaganda, de la política del Komintern; ocupándose también de la propaganda organizada por el director de agit-prop internacional, Willi Munzenberg.

---

<sup>6</sup> SAN ROMÁN SEVILLANO, Antonio: Los Amigos de la Unión Soviética (AUS). Propaganda política en España (1933-1938), Universidad de Salamanca, Facultad de Geografía e Historia, 1993. Existe edición en microfichas, Ediciones Universidad de Salamanca, Colección Vitor, 1994. También de la Universidad de Salamanca, es interesante la memoria de licenciatura inédita de GONZÁLEZ SANTOS, Pilar: El Socorro Rojo Internacional, Universidad de Salamanca, 1991.

<sup>7</sup> PIZARROSO QUINTERO: Historia de la Propaganda, cit.

<sup>8</sup> RICHARDSON, Dan R.: Comintern Army. The International Brigades and the Spanish Civil War, Lexington, The University Press of Kentucky, 1982.



Dentro de la bibliografía que se centra en la intervención extranjera, la reciente obra de Michael Alpert, *Aguas peligrosas*<sup>9</sup>, vuelve a insistir en las causas políticas de la intervención soviética, sin aportar nada excesivamente relevante al tema.

De hecho, la falta de material de archivo es la causante de que incluso las obras más recientes, sigan apoyándose en títulos de indudable valor, pero que dada la fecha de su publicación, deberían haber sido superadas. Dentro de estos clásicos, cabría destacar los dos libros de Cattell<sup>10</sup> sobre el tema y el de W.G. Krivitski<sup>11</sup>, cuya obra, a pesar de ser un interesante testimonio, muy discutido por los distintos historiadores y utilizado por todos, no pasa de ser un libro de memorias sin ninguna documentación, con todo lo que esto implica.

En cuanto a otros aspectos colaterales de la propaganda soviética, hay que repetir que no se ha publicado ninguna monografía sobre ninguno de ellos, aunque Román Gubern<sup>12</sup> dedica un interesante apartado dedicado a la producción soviética cinematográfica, susceptible de ser completado, en: *La guerra de España en la pantalla*. La obra de documentación más completa sobre el cine de la Guerra Civil Española es el *Catálogo General del Cine de la Guerra Civil*,<sup>13</sup> recopilación

---

<sup>9</sup> ALPERT, Michael: *Aguas peligrosas. Nueva historia internacional de la Guerra Civil Española*. Madrid, Akal, 1998.

<sup>10</sup> CATTELL, David T.: *Soviet Diplomacy and the Spanish Civil War*. Berkeley and Los Angeles, University of California Press, 1957. Otra obra del mismo autor es: *I comunisti e la guerra civile spagnola*, Milano, Feltrinelli Editore Milano, 1962 (1ª ed. 1955)

<sup>11</sup> KRIVITSKI, W.G.: *In Stalin's Secret Service*. New York, Harper & Brothers, 1939 (hay edición en español: *Yo, Jefe del Servicio Secreto Militar Soviético*, Guadalajara, H. de Pablo, 1945).

<sup>12</sup> GUBERN, Román: *La guerra de España en la pantalla. De la propaganda a la historia*, Madrid, Filmoteca Española, 1986.

<sup>13</sup> AMO, Alfonso del: *Catálogo General del Cine de la Guerra Civil*, Madrid, Cátedra-Filmoteca Española, 1996.

de Alfonso del Amo que hace un repaso bastante exhaustivo de todo el material rodado sobre la contienda española, con una amplia mención a la filmografía soviética. Una obra bastante reciente, la de Jordi y Arnau Carulla,<sup>14</sup> es la más completa que existe como catálogo de carteles de la Guerra Civil, con un apartado especialmente interesante para nosotros, en el que se hace un breve historia del cartel soviético y de su influencia sobre el republicano español. Este trabajo viene a completar las obras de Josep Renau<sup>15</sup> y Carmen Grimau<sup>16</sup>, ya clásicas sobre el tema.

En lo referente a la radio, la obra de Carmelo Garitaonaindía *La radio en España (1923-1939). De altavoz musical a arma de propaganda*<sup>17</sup>, es bastante completa en cuanto a propaganda radiofónica, y nos ha ayudado a elaborar el apartado de propaganda soviética en las emisoras españolas, aunque, por la naturaleza de su trabajo, no trata las emisoras extranjeras que emitieron a España durante la guerra.

Sobre la industria editorial en estos años, y en concreto en lo que se refiere al volumen de títulos editados de propaganda soviética, es de obligada consulta el libro de Pedro Ribas<sup>18</sup>, *La introducción del marxismo en España*, un recorrido por editoriales y títulos marxistas, quizá falto de comentario. También trata Hipólito

---

<sup>14</sup> CARULLA, Jordi; y CARULLA, Arnau: La Guerra Civil en 2000 carteles, Barcelona, Postermil, 1997.

<sup>15</sup> RENAÚ, Josep: Arte en peligro: 1936-1939, Valencia, Ayuntamiento de Valencia-Fernando Torres Editor, 1980. Otra obra del autor es: Función social del cartel publicitario, Valencia, Nueva Cultura, 1937.

<sup>16</sup> GRIMAU, Carmen: El cartel republicano en la Guerra Civil, Madrid, Cátedra, 1979.

<sup>17</sup> GARITAONAINDÍA, Carmelo: La radio en España (1923-1939). De altavoz musical a arma de propaganda, Madrid-Bilbao, Universidad del País Vasco-Siglo XXI, 1988.

<sup>18</sup> RIBAS, Pedro: La introducción del marxismo en España (1869-1939). Ensayo bibliográfico, Madrid, Ediciones de la Torre, 1981.

Escolar<sup>19</sup> en *La cultura durante la guerra civil* el tema de las editoriales, aunque es éste un completo estudio sobre el concepto que ambos bandos tenían de la cultura, y su forma de convertirla en propaganda, analizando además, aunque muy brevemente, casi todos los medios de propaganda.

La prensa ha sido más tratada, y no podemos dejar de citar la obra de Mirta Núñez<sup>20</sup> sobre la prensa de guerra en el bando republicano y su trabajo monográfico acerca de la prensa de las Brigadas Internacionales. Pero no hay estudios completos sobre publicaciones como *La Internacional Comunista*, órgano oficial del Komintern con versión en castellano y que se distribuirá en España durante la guerra; o *Rusia de Hoy*, publicación de los Amigos de la Unión Soviética, encargada de difundir los logros del socialismo por España. Del mismo género, pero de más cuidada edición, es la revista estatal editada en Moscú bajo el título *La URSS en Construcción*, cuya versión en castellano comenzará a circular por nuestro país durante la guerra y a la que nadie ha prestado suficiente atención.

Sobre la prensa soviética también hay poca bibliografía solvente. En la URSS se publicaban periódicamente recopilaciones de documentación o ensayos dedicados a la prensa y la propaganda del partido, como *O partinói i sovetskoi pechati* (Sobre la prensa de partido y la soviética), que son interesantes desde el punto de vista de la organización propagandística de la URSS, careciendo de cualquier análisis que no fuese el impuesto por el partido. Otras obras de este tipo

---

<sup>19</sup> ESCOLAR, Hipólito: La cultura durante la guerra civil, Madrid, Alhambra, 1987.

<sup>20</sup> NÚÑEZ DÍAZ-BALART, Mirta: La prensa de guerra en la zona republicana durante la Guerra Civil Española (1936-1939), Madrid, Ediciones de la Torre, 1992; NÚÑEZ DÍAZ-BALART, Mirta: La prensa de las Brigadas Internacionales, memoria de licenciatura inédita, Facultad de Ciencias de la Información de Madrid, 1983.

son *Ócherki Istorii Sovétskogo Kinó* (Ensayos sobre la historia del cine soviético), o el libro de G. Kazákov, *Sovétskoe radio* (La radio soviética)<sup>21</sup>. Además, un interesante estudio sobre la construcción de las noticias y la presentación de la realidad en los medios de aquel país, lo encontramos en el libro de László Révész<sup>22</sup>, *Ley y arbitrariedad en la prensa soviética*, así como para la historia de uno de los grandes periódicos de la Unión Soviética, *Pravda*, es imprescindible un título como *Pravda. Inside the Soviet News Machine*, de Angus Roxburg<sup>23</sup>.

Como ya hemos indicado, la bibliografía publicada sobre la intervención soviética en la propia URSS, carece de estudios de investigación con una mínima objetividad, ya que, hasta hace poco, la historiografía en este país estaba fuertemente orientada ideológicamente, y en los últimos años se ha publicado poca historia en general, y prácticamente nada sobre nuestro tema en particular.

No obstante, existe gran cantidad de material, publicado sobre todo a partir de los primeros años setenta, consistente en memorias de combatientes rusos o brigadistas sobre su actuación en España, así como recopilaciones de documentos escritos por distintos ciudadanos soviéticos en solidaridad con el *heroico pueblo español*. De este tipo es *Leningradtsy v Ispanii*<sup>24</sup>, donde se narran, en tono casi épico, los recuerdos sobre la estancia en España de militares, traductores,

---

<sup>21</sup> VV.AA.: О партини и советской печати. Сборник документов (Sobre la prensa de partido y la soviética. Recopilación de documentos), Moskvá, 1954; VV.AA.: Ócherki Istorii Sovétskogo Kinó, t.I (1917-1934), t.II (1935-1945) (Ensayos sobre la historia del cine soviético), Moskvá, 1956; KAZÁKOV, G.A.: Sovétskoe radio (La radio soviética), Moskvá, 1955.

<sup>22</sup> RÉVÉSZ, László: Ley y arbitrariedad en la prensa soviética, Pamplona, Ediciones Universidad de Navarra, 1977.

<sup>23</sup> ROXBURGH, Angus: Pravda. Inside the Soviet News Machine, London, Victor Gollancz LTD, 1987.

<sup>24</sup> VV.AA.: Leningrádtsy v Ispanii. Sbornik Vospominanii, (Leningradenses en España. Recopilación de memorias), Leningrad, Lenizdat, 1973.

profesores rusos, etc., en cuya primera página Dolores Ibárruri agradece la ayuda prestada por el pueblo ruso a la República española.

Otras recopilaciones, estas de mayor interés documental, escritas en la URSS durante la Guerra Civil Española, recogen agradecimientos de políticos y obreros españoles a la ayuda soviética, y se hacen eco de la presencia de la guerra española en la prensa soviética. A esta clasificación pertenece *Narody SSSR Ispánskomu Narodu*<sup>25</sup>, publicado en la URSS como propaganda interna, y que contiene una interesante selección de artículos de la prensa española que hacen referencia a la ayuda prestada por la URSS a la República.

Mucho más interesantes son las recopilaciones de documentos editadas por el Ministerio de Asuntos Exteriores soviético<sup>26</sup>, que reúnen en cuatro volúmenes cientos de documentos que la diplomacia soviética puso en circulación en los cuatro años que abarcó la guerra de España. Obviamente, estas recopilaciones han sido cuidadosamente *tratadas*, y antes de la apertura parcial en la que se encuentran los archivos rusos en la actualidad, estos tomos constituían la referencia

---

<sup>25</sup> ~~*Narody SSSR Ispánskomu Narodu (Sbórník dokumentov)*~~, (De los pueblos de la URSS al pueblo español. Recopilación de documentos), Moskvá, Profizdat, 1937.

<sup>26</sup> MINISTERSTVO INOSTRANNIJ DEL SOVÉTSKOGO SOIUZA (Ministerio de Asuntos Exteriores de la Unión Soviética): *Dokumenty Vneschnoi Politiki SSSR (XIX)*, (Documentos de política exterior de la URSS, t.XIX), Moskvá, Izdatelstvo Politicheskoi Literatry, 1976. El tomo XIX corresponde al año 1936, el XX, editado en 1977, es sobre 1937; el año 1938 es tratado en el tomo XXI, también editado en 1977, y el tomo correspondiente al último año de guerra es el XXII, de más reciente edición, 1992, y ya con cambio de nombre en la editorial, que pasa a ser *Mezhdunaródnye otnoschenia*. También de interés para estudiar los documentos diplomáticos soviéticos de estos años, existe una recopilación, también publicada por el ministerio de Asuntos Exteriores de la URSS, y titulado: *Dokumenty po Istorii Miúnjenskogo Sgovora (1937-1939)*, (Documentos sobre la historia del acuerdo de Munich, 1937-1939) Moskvá, Izdatelstvo Politicheskoi Literatry, 1979. Este volumen recoge la documentación diplomática del archivo del ministerio de AA.EE. soviético sobre el tema del acuerdo de Munich, que tan decisivo fue para la situación internacional del momento y para el desarrollo de la Guerra Civil Española.

obligada para todos los investigadores interesados en la documentación diplomática de la Unión Soviética en estos años. Aun así, contienen una enorme cantidad de documentación que, debidamente usada, es de gran utilidad, sobre todo para un trabajo como éste, encargado de analizar la propaganda soviética y su visión de los hechos.

El único trabajo de investigación *serio* publicado en URSS sobre la intervención, concretamente del Komintern, en la Guerra Civil Española, es la obra de M.T. Mescheriákov<sup>27</sup> titulada *Ispánskaia Respública y Komintern* (La República española y el Komintern), que sigue siendo apología de la política soviética desarrollada en relación a España, pero que aporta datos de organización aprovechables.

También nos han sido útiles las obras y memorias de los corresponsales soviéticos en España, en especial las de Ehrenburg y Mijail Koltsov. Además, hemos tenido la suerte de añadir a estas memorias un título que nos era totalmente desconocido y que aporta una nueva visión del conflicto español y de los otros corresponsales. Nos referimos a las memorias del enviado de *Komsomólskaia Pravda*, O. Sávich, cuya obra *Dva goda v Ispanii* (dos años en España), intercala sus recuerdos con las colaboraciones literarias que redactó en España<sup>28</sup>.

---

<sup>27</sup> MESCHERIÁKOV: ~~*Ispánskaia Respública y Komintern*~~, (La República española y el Komintern), Moskvá, Mysl, 1981.

<sup>28</sup> KOLTISOV, M.: *Diario de la guerra española*, Madrid, Akal, 1978; SÁVICH, O.: *Dva goda v Ispanii (1937-1939)* (Dos años en España), Moskvá, Sovetski Pisatel, 1981; EHRENBURG, Iliá: *Gentes, años, vida*, Barcelona, Planeta, 1986. Para la consulta de la producción literaria y periodística de Ehrenburg en España, y a pesar de conocer las ediciones españolas, hemos decidido optar por la edición rusa *Sobranie sochinenia v vosmi tomaj* (Obras escogidas en ocho tomos), Moskvá, Judózhestvennaia Literatura, 1992; que, además de añadir algunos textos a los ya traducidos, posee unos muy buenos comentarios de expertos en la vida y la obra del periodista soviético.

## Fuentes

Para realizar este trabajo hemos recurrido a una amplia bibliografía, gran parte de la cual, ha sido recopilada en diversas bibliotecas de Madrid y Moscú. De la Biblioteca Nacional hemos utilizado sobre todo los numerosos folletos propagandísticos que se han conservado del período que aquí nos interesa, editados por los distintos partidos políticos, organizaciones como los Amigos de la Unión Soviética o el Socorro Rojo Internacional, y editoriales dedicadas en mayor o menos medida a la introducción de propaganda soviética en España, como Europa-América, Nuestro Pueblo, etc. También nos ha sido útil para nuestro trabajo la amplia sección sobre la Guerra Civil Española que posee la Casa de Velázquez de Madrid.

De enorme interés ha sido trabajar en la biblioteca Lenin de Moscú. Aprovecho la ocasión para recomendar a los investigadores de la propaganda en general, y la comunista en particular, que no pierdan la oportunidad de visitar este palacio de la propaganda, en el que se cuentan por miles los folletos, libros e incluso enciclopedias que son o están dedicadas a esta materia. Dentro de este océano editorial podríamos destacar la gran cantidad de folletos y libros dedicados a la educación de los agitadores y propagandistas en temas concretos. Sirva como ejemplo la obra de S. Ravin<sup>29</sup>, *Pod známenem stálskoi konstitutsii. V pómosch*

---

<sup>29</sup> RAVIN, S.: ~~Pod známenem stálskoi konstitutsii. V pómosch propagandístam i agitátoram~~ (Bajo la bandera de la Constitución staliniana. En ayuda de propagandistas y agitadores), Leningrad, Gazeto-zhurnálnoe i knízhnoe izdátelstvo Leningrádskogo sovéta RK y KD, 1938.

*propagandistam i agitátoram* (Bajo la bandera de la Constitución staliniana. En ayuda de propagandistas y agitadores).

Asimismo, nos ha sido muy útil la biblioteca de la Universidad Lingüística de Moscú, en la que hay un interesante archivo de documentos referentes a traductores que vinieron a España, y la Biblioteca de Lenguas Extranjeras de Moscú, con un importante fondo dedicado a España, en la que también se pueden encontrar gran cantidad de libros de memorias y recuerdos de soviéticos que vivieron la Guerra Civil Española.

Las fuentes documentales constituyen la base de este trabajo. La posibilidad que hemos tenido de entrar y trabajar en los archivos rusos de reciente apertura durante casi tres años, hubiese compensado por sí sola el enorme esfuerzo que ha significado la presente tesis. Este hecho nos ha puesto entre las manos documentación que abre nuevas líneas de investigación sobre la guerra de España y que, en ocasiones, sirve para corroborar suposiciones que nunca fueron documentadas.

Pero no nos hemos basado únicamente en archivos rusos, sino que también hemos trabajado en el del Partido Comunista de España donde, dentro del fondo *Guerra Civil Española*, hemos manejado documentación de la sección *Consejeros soviéticos*, donde se conservan informes de enviados del Komintern, algunos de ellos, como los de Stepánov, de gran interés.



Pero es en la capital rusa, y sobre todo en el Archivo del Ministerio de Asuntos Exteriores de la Federación Rusa, donde hemos encontrado el grueso de la documentación, parte de la cual reproducimos en esta tesis.

El acceso a los archivos rusos sigue el proceso habitual. Normalmente se exige una carta de presentación de la universidad-organización de la que se procede y, en ocasiones, una carta de algún organismo ruso. De todas formas, una vez presentada la documentación pertinente, la decisión final depende demasiado del humor del funcionario de turno. Aún así, nuestra experiencia personal es muy positiva y aprovechamos para agradecer desde aquí la colaboración prestada por todas las instituciones nombradas.

Pero una vez dentro, el mayor problema con el que nos hemos encontrado ha sido el propio estado en el que se encuentra el país. Ese gran invento al que llamamos fotocopidora es un bien escaso en la maltrecha Federación Rusa, situación a la que no escapan sus archivos, bibliotecas y hemerotecas. Este hecho, unido al afán por hacer negocio con todo al que se han visto obligados los habitantes de aquel país, hace que cada fotocopia de mala calidad y que tarda casi un mes en llegar a manos del investigador, cueste un dólar o el equivalente en ese momento en rublos. El precio, y nuestra situación económica, hicieron que el trabajo en los archivos rusos hiciese recordar al de aquellos monjes que se encargaban de conservar el idioma entre los muros de sus monasterios, con lo que esto lleva consigo de pérdida de tiempo y nervios. Pero, volviendo al archivo que nos ocupa, existe en él gran cantidad de material sobre la guerra de España,

distribuido en distintos fondos, como el 97, titulado *Referentura po Ispanii*, que está dividido en dos partes, una que abarca el periodo 1917-1935, y otro específico para los años de guerra, 1936-1939. El contenido de los documentos es variado; los hay sobre el establecimiento de relaciones diplomáticas entre España y la URSS, notas acerca del acuerdo de No Intervención y la actuación del Comité de Londres, informes del consulado y la embajada en España, información sobre la situación política española durante la guerra, correspondencia para la formación en España de una Sociedad de Relaciones Culturales con la URSS, resúmenes de prensa, etc. Hay una tercera parte en este fondo que se ocupa del franquismo: 1940-1962.

Un segundo fondo con documentación sobre España es el llamado *Sekretariat M.M. Litvinova* (1933-1946) (1919-1938). Bajo el epígrafe 1930-1939, hay un apartado sobre España, en el que se encuentra la documentación sobre el control de los voluntarios en la guerra, las relaciones económicas entre ambos países durante la República, la posición soviética ante la guerra de España y la recepción de los *niños de la guerra*. Además podemos encontrar documentación sobre la intervención inglesa e italiana en el conflicto español.

También el fondo *Secretariat B.M. Molotova* (1939-1949)-(1953-1956) contiene documentos sobre España, redactados casi todos ellos bajo el secretariado de Mólotov que, por su cronología, es menos interesante para nuestro trabajo. Hay documentos que tratan la ayuda soviética a los refugiados españoles y la recuperación del contacto entre la URSS y España en 1956.

En el fondo *Liga natsii*, existe documentación de la posición de la URSS con respecto a la guerra civil en la Sociedad de Naciones. Los fondos *Secretariat Zamestitelia V.P. Potiómkina* y *Secretariat I.M. Máiskogo*, incluyen documentación sobre los diplomáticos Potiomkin y Maiski, ambos con un papel muy relevante en el caso de la guerra de España.

También tuvimos la oportunidad de acceder a los fondos del archivo del Komintern en Moscú. No tan rico como el anterior en lo que a documentación sobre la Guerra Civil Española se refiere, la mayoría de la información existente versa sobre las Brigadas Internacionales, concentrándose en una sola sección, titulada España 1936-1939, en el que encontramos bastante documentación sobre el trabajo político en las Brigadas Internacionales, la actuación de la sección de cuadros extranjeros, financiación de los medios de comunicación, organización del PC en el ejército, biografías políticas de los brigadistas, listas de textos recomendados para la propaganda política, etc.

También, fuera de este fondo, en exposición directa al público, existen muchos folletos propagandísticos en distintos idiomas editados por el Komintern en relación a la guerra de España.

Por último, tenemos que citar los fondos del Archivo del Ejército de la Federación Rusa, donde encontramos bastante información sobre operaciones militares, la mayoría narrada por los asesores soviéticos. También se trata el trabajo político de los comisarios durante la guerra española, sumarios de consejos de comisarios, material de trabajo, medidas de organización y propaganda, etc. En

este archivo nos es más difícil nombrar los fondos, porque la clasificación estaba en *remont* (remodelación), palabra a la que se deberán acostumbrar los futuros investigadores que pretendan acceder a los archivos en Rusia. Pero al exponer el tema de nuestra investigación, nos fueron suministrados los *sbórník* (recopilación de documentos, equivalente a nuestros legajos) con la siguiente numeración: 7,8,9,11,12,15,18,28,29,30,33,35,54.

Asimismo, consultamos los fondos de la Filmoteca Española, donde se conservan copias de algunos reportajes soviéticos expuestos durante la guerra, y los de Mosfilm, en los que pudimos ver los noticiarios elaborados en la URSS sobre los acontecimientos en España.

Opinamos que el estudio de un período histórico cojea si no cuenta con el análisis de la prensa de la época. Si además se trata, como en nuestro caso, de un trabajo dedicado a la propaganda, la necesidad de consultar las hemerotecas se hace aún mayor. Por esto, hemos hecho una amplia selección de la ingente cantidad de prensa periódica que se publicó durante la guerra, selección orientada naturalmente a nuestros intereses, que nos ha llevado a consultar la edición facsímil de *Milicia Popular*,<sup>30</sup> y la colección que *ABC* presenta de los dos diarios que llevaron esta cabecera durante la guerra.<sup>31</sup> En la Hemeroteca Nacional hemos consultado los números existentes de *La URSS en Construcción* y *La Internacional Comunista* que, todo sea dicho, son bastante pocos y habrían sido insuficientes de no haber contado con las colecciones privadas de algunos amigos a

---

<sup>30</sup> *Milicia Popular. Diario del Quinto Regimiento de Milicias Populares*, Barcelona, Hacer, 1977.

<sup>31</sup> *ABC: 1936-1939. Doble diario de la Guerra Civil*, Madrid, Prensa Española, 1978-1980.

los que agradecemos su colaboración. De estas fuentes hemos conseguido también ejemplares del mensual *VOKS*, publicación de propaganda soviética que circuló por España durante la República, y algunos números del órgano oficial de los Amigos de la Unión Soviética, *Rusia de Hoy*, del que también existen algunos ejemplares en la Hemeroteca Municipal de Madrid, lugar donde hemos estudiado también la, ésta sí, amplia colección de *Mundo Obrero*. Hemos trabajado, además, en la hemeroteca de la Biblioteca Lenin, que se encuentra en las afueras de la capital rusa y hace las veces de hemeroteca nacional. Allí hemos consultado las completas colecciones de los diarios *Pravda* e *Izvestia* correspondientes al período 1936-1939, topándonos una vez más con la dificultad de hacer fotocopias, dándose en este lugar el agravante de que el plazo para recibirlas era de seis meses.

### **Metodología**

El trabajo que aquí presentamos es eminentemente histórico, y sus pautas de realización deben buscarse en el método habitual de la historia. Dentro de esta, nuestro trabajo completa un período de la historia de la comunicación, concretamente el de la Guerra Civil Española (1936-1939), poco estudiado en lo referente a la propaganda soviética, por los motivos expuestos anteriormente, en especial por la imposibilidad de acceder a los archivos de la URSS hasta fechas bastante recientes.

Aprovechamos la oportunidad que nos dan estas páginas para reivindicar una vez más, mayor atención a una parte de la Historia, la historia de la comunicación, que se ha visto marginada y desgraciadamente poco trabajada, a pesar de la enorme importancia de la comunicación social.

Efectivamente, la historiografía de este siglo se ha ocupado, y los trabajos sobre la Guerra Civil Española están, por supuesto, incluidos, de diversos aspectos de los acontecimientos, tratando como cuestión menor, en ocasiones incluso residual, el estudio de los medios de comunicación y la propaganda del momento. Nos parece este un gravísimo error. Sobre todo, al referirnos a períodos bélicos, cuando todos los medios disponibles se ponen al servicio de la agitación y la propaganda. La historia no se escribe únicamente a través de tratados secretos y documentación diplomática, sino que, la mayor parte de la población, y muy particularmente en tiempos de guerra, percibe la realidad mediante los medios de comunicación, unos medios capaces de influir en las corrientes de opinión y que, como decimos, ofrecen una realidad, deforme seguro, pero parte de la misma al fin y al cabo. Nos parece imprescindible que todo esto sea tenido en cuenta a la hora de escribir la historia de un siglo que, como el que está a punto de terminar, ha conocido la influencia de numerosos métodos propagandísticos que, en ocasiones, han sido el propio sustento del estado.

Nos vamos a ocupar aquí pues, de otra historia, de la historia de la propaganda. Para ello nos apoyaremos en distintas fuentes, particularmente en las documentales ya citadas.

Esta es la principal aportación que pretendemos añadir a los estudios existentes sobre el tema. El haber trabajado durante casi tres años en estos archivos, nos ha llevado a plantearnos una reinterpretación de lo ocurrido en esos años; y la documentación encontrada nos ha permitido la reconstrucción, en lo que a la historia de la propaganda se refiere, de aquellos años. Es esta documentación el eje sobre el que gira nuestro trabajo. Obviamente, este tronco central ha sido completado por un exhaustivo estudio bibliográfico y hemerográfico, del todo imprescindible, que da cuerpo al análisis de la propaganda que exponemos a continuación.

Para la realización de este trabajo, hemos considerado oportuna la siguiente división en tres apartados del estudio de la propaganda. En la primera parte, analizaremos con detenimiento el aparato puesto en funcionamiento por la Unión Soviética para intervenir, en lo que a propaganda se refiere, en la guerra de España. Para ello veremos cómo estaba estructurado el agit-prop soviético, y qué organismos de nueva creación se coordinaron para dirigirse a España. La concepción soviética de la *propaganda total* estará presente el bando republicano, por lo que tenemos ante nosotros la difícil tarea de desenmarañar un complicado tejido que se fue extendiendo tanto en los frentes como en la retaguardia.

Una vez aclarada la estructura, pasaremos a los medios de comunicación de masas. La prensa, el cine, la radio, el cartel, las editoriales, etc. La propaganda soviética estuvo presente en todos ellos, diferenciando, una vez más, entre el

material que provenía directamente de la URSS, y el elaborado en España siguiendo las consignas marcadas desde Moscú.

La tercera parte está dedicada a los mensajes y a las técnicas seguidas en su elaboración. La propaganda de estado soviética repitió sin descanso una serie de mensajes durante toda su historia, independientemente del lugar al que estuviese dirigida. Estos mensajes *clásicos*, se confunden en España con una serie de temas especialmente dirigidos al público español, y en los que está muy presente la influencia de la política internacional del momento. Para el estudio de estos mensajes, y en especial de los del segundo tipo, es imprescindible contextualizar el momento en el que fueron emitidos, para lo que recurriremos en esta tercera parte al análisis de contenido.<sup>32</sup>

Dicho esto, intentaremos poner de manifiesto que en España hubo en esos años de guerra una línea planificada de propaganda de estado soviética, que ésta tuvo sus agitadores y propagandistas y que dicha línea estuvo apoyada por una serie de medidas políticas tomadas desde el gobierno de la República. Asimismo, veremos cómo esta propaganda de estado llegó a formar parte de la cultura política española de aquellos complicados momentos de la historia de España.

---

<sup>32</sup> Mientras no se diga lo contrario, todas las traducciones de las fuentes en idiomas extranjeros son del autor. En lo referente a las citas de documentos originales, hemos preferido mantener la clasificación que proponen los archivos rusos. Así, encontraremos los términos *fond*, *opis*, *portfel* y *papka*, en este orden al citar documentación de dichos archivos. La página del documento aparecerá sólo en los casos en que ésta quedaba clara en su legajo, circunstancia que no siempre se da (en este caso, aparecerán las letras *st.*, abreviatura de la palabra rusa *stranitsa*, -página-).



**PARTE 1**

**LA PROPAGANDA**

**SOVIÉTICA Y LA**

**GUERRA CIVIL**

**ESPAÑOLA:**

**ORGANIZACIÓN**

Son pocos los estudios sobre la Guerra Civil Española que, al tratar la intervención soviética, distingan entre los diferentes canales de dicha intervención. Se suele encuadrar todo bajo el epígrafe de propaganda o política soviética cuando se quiere dar cuenta de las acciones emprendidas por el gobierno soviético, el Komintern, e incluso de medidas tomadas por el Partido Comunista de España.

En efecto, las tres organizaciones responden a una ideología común, y cuando nos referimos a una estructura orquestada a nivel internacional con el objetivo de propagar un solo modelo, resulta complicado separar las distintas ramas de un mismo tronco.

La Tercera Internacional nace con el propósito de difundir la política soviética por el mundo, siendo la *madre* de todos los partidos comunistas afiliados. Es el brazo propagandístico de la Unión Soviética en el exterior. Por otra parte, el Partido Comunista de España no es más que la sección española de este organismo internacional; así que, desde su origen, quedan oficialmente unidos.

Partiendo de que es imposible separar totalmente la acción de la Unión Soviética como Estado de la llevada a cabo por el Komintern, ya que son dos caras de la misma moneda, sí es cierto que, en el período que nos ocupa se pueden establecer diferentes líneas de actuación, de introducción de propaganda, e incluso, en algunas ocasiones, de no coincidencia en los mensajes objeto de la propaganda.

Así, mientras en los primeros meses de guerra el Komintern comienza a defender, a través de sus máximos representantes, la apuesta por la instauración en España de un régimen democrático no comunista, en la representación soviética no parece haber unanimidad al respecto.

“La oratoria de Dimitrov parece haber vencido todos los obstáculos (...) Pero su desdeñoso tratamiento de la mimada doctrina del partido, no podía complacer a los defensores duros de la ortodoxia. El incontrolable Knorin, en un artículo en *Pravda* del que se dijo que despertó la ira de Manuilski, sembraba la duda sobre la posibilidad de transformar la actual revolución española en una revolución socialista.”<sup>33</sup>

---

<sup>33</sup> CARR, E.H.: La Comintern y la Guerra Civil Española, Madrid, Alianza, 1986, p.47.

Por otro lado, la opinión de Stalin sobre el Komintern incluye detalles no siempre positivos, llegando a compararlo, según cuenta Deutscher en su biografía sobre Stalin, con una *trastienda de cotilleo*.<sup>34</sup> Además, cuando la Unión Soviética acepta la No Intervención, establece como condición, “que la URSS no sea responsable de las acciones del Komintern”.<sup>35</sup>

Pero lo que realmente aquí nos interesa es, que a pesar de sus coincidencias, Estado soviético y Komintern introducen en ocasiones propaganda a través de canales independientes, usando métodos de penetración distintos.

Vamos a ocuparnos aquí de la **propaganda de estado**, entendiendo por ésta la organizada por el propio estado soviético y destinada a exportar su modelo al exterior, en nuestro caso concreto, a España. No dejaremos de lado al Komintern, que nos interesa cuando sus mensajes toman forma de propaganda de estado, es decir, cuando abandona la línea trazada en un principio y consistente en la defensa de la *república democrática de nuevo tipo*, para propagar el modelo soviético de construcción socialista.

Como propaganda de estado analizaremos el trabajo de la embajada y el consulado soviéticos en España, sin detenernos demasiado en la diplomacia, entendida como documentos de circulación interna o secreta, que no constituyen propaganda al no estar destinadas al público. No obstante, citaremos alguno de estos documentos por la influencia que hayan podido tener sobre la propaganda o cuando se hayan convertido en objeto de la misma al ser ampliamente difundidos

---

<sup>34</sup> Citado en ALPERT, Michael: Aguas peligrosas. Nueva historia internacional de la Guerra Civil Española (1936-1939), Madrid, Akal, 1998, p.16.

<sup>35</sup> *Ibidem*, p.66.

por los medios de comunicación, como en el caso del telegrama enviado por Stalin a José Díaz.

Asimismo, nos ocuparemos de la Asociación de Amigos de la Unión Soviética (AUS) que, aunque formalmente más ligada al Komintern, ejerce en España propaganda de estado soviética en su forma más pura, y estará muy relacionada con el Comisariado de Asuntos Exteriores de la URSS.

*Izvestia* y *Pravda* han sido los dos diarios de mayor tirada durante toda la existencia de la Unión Soviética. El primero fue el órgano del gobierno soviético y el segundo, más político, del comité central del partido. Ambos enviaron corresponsales a España; y no precisamente periodistas de segunda fila, sino que muy al contrario, los corresponsales Ehrenburg y Koltsov, especialmente éste último, eran los profesionales más conocidos de la época en la Unión Soviética. Por la naturaleza de los medios a los que representaban, por las características de sus acciones en España y por la relevancia de sus artículos publicados, tanto en España como en la URSS, hemos considerado como propaganda de estado la realizada por estos hombres, representantes *de lujo* soviéticos en la guerra española.

Para terminar con esta diferenciación entre la propaganda ejercida por el Komintern y la llevada a cabo por la Unión Soviética como Estado, y a modo de conclusión, podríamos decir que en España se introdujo propaganda respondiendo a dos objetivos distintos.

1. Propaganda a corto plazo: Fue la *oficial*, es decir, la sujeta a las necesidades del momento. Así, debido a la situación internacional, la política soviética se inventó el sistema de frentes populares para frenar la amenaza nazi y, durante la guerra de España, para no preocupar a las potencias occidentales, la propaganda comunista no dejó de repetir que no se luchaba por un régimen socialista sino por la consecución de una república democrática.

2. Propaganda a largo plazo: Paralelamente, y en ocasiones usando los mismos medios, se desarrolló una línea distinta de propaganda, destinada a difundir los logros socialistas conseguidos por la Unión Soviética, y organizada tanto por el gobierno soviético como por el Komintern. No respondía, como la anterior, a la coyuntura política, sino que estaba orientada a la popularización de la URSS en España, para que el modelo de estado soviético fuese tenido en cuenta ante una eventual victoria de la República.

# CAPÍTULO 1

## PROPAGANDA DE ESTADO DE LA URSS EN ESPAÑA (1936-1939):

### ORGANIZACIÓN

#### **1.1. Organización interna de la propaganda en la Unión Soviética**

La propaganda en la Unión Soviética fue *propaganda total* en el sentido más puro de la expresión. Estaba presente en todas las esferas de la vida, con intensidad y concepción de tiempos de guerra, pero aplicada a la paz. De hecho, la Unión Soviética vivió en un estado de *guerra* constante, donde siempre había un enemigo claro a batir. En los años treinta existió, además, un enemigo interno, el trotskismo y todas las desviaciones parecidas de la línea del partido trazada por Stalin. Cada ciudadano debía ser un propagandista, y su vanguardia, el partido. La propaganda se filtra a la vida cotidiana, convirtiéndose en educación, porque se está construyendo una nueva sociedad:

“En el régimen soviético o de inspiración soviética, resulta imposible delimitar exactamente el campo de la propaganda. Ésta no es sino un aspecto de una actividad total que abarca desde la instrucción primaria a la producción industrial y agrícola, y que engloba a la literatura, el arte y las distracciones. La actividad completa del ciudadano se

convierte en objeto de la propaganda. Zinóviev ya decía: *En nuestra casa la agitación y la propaganda reposan sobre la instrucción. La agitación, la propaganda y la instrucción forman un todo se ha de realizar según la concepción leninista de la enseñanza.*"<sup>36</sup>

La organización leninista de la propaganda se basaba en su centralización. El propio Lenin formuló la idea de un fuerte periódico revolucionario para toda Rusia como el único medio de educar fuertes organizaciones políticas.<sup>37</sup>

La llegada de Stalin al poder significó un cambio general en todas las esferas, que en lo referente a organización se va a caracterizar por un reforzamiento de la centralización. Pero en un primer momento se desdobra el aparato de propaganda. El antiguo Departamento de Propaganda y Agitación (agit-prop) queda dividido en uno de agitación y campañas de masas y otro de cultura y propaganda. Estas dos divisiones dejan de existir en 1934, dispersándose por las distintas secciones y departamentos del partido. El Departamento de Cultura y Propaganda del Leninismo rellenaba los huecos dejados por las dependencias generales, pero en 1935 fue subdividido en cinco secciones: agitación y propaganda, trabajo cultural-educativo, edición y prensa, ciencia e investigación científica, y enseñanza. En 1938 se funden las oficinas de agitación y propaganda y la de edición y prensa; y un año más tarde dejan de existir los organismos por sectores, con lo que la propaganda vuelve a estar centralizada en el Departamento

---

<sup>36</sup> DOMENACH, Jean Marie: La propaganda política, Barcelona, Edicions 62, 1963.

<sup>37</sup> Cfr. LENIN: ¿Qué hacer?, Moscú, Progreso, p.159. Sobre la concepción leninista de la prensa, véase: COCA, Cesar: Lenin y la prensa, Bilbao, Universidad del País Vasco, 1988.



de Agit-prop.<sup>38</sup> La actividad propagandística dirigida al exterior se instrumentalizará a través del Komintern.

A la organización de la propaganda se referiría Stalin en su informe ante el XVIII Congreso del Partido, en el que se comentaron los positivos efectos de las resoluciones tomadas en el Pleno del Comité Central del Partido Comunista Bolchevique de la URSS, de marzo de 1937, destinadas a “eliminar los defectos de la propaganda del Partido y para mejorar la obra de la educación marxista-leninista de los afiliados y de los cuadros del Partido”.<sup>39</sup> Las medidas eran las siguientes:

“1. Concentrar en un sólo lugar el trabajo de la propaganda y la agitación del Partido y fundir las secciones de propaganda y agitación con las de prensa bajo una sola dirección de la propaganda y la agitación, anexa al CC del PC(b) de la URSS, organizando las correspondientes secciones de propaganda y agitación en cada organización de la República, territorio, y región del Partido.

2. Considerando equivocado el entusiasmo excesivo por el sistema de propaganda a través de los círculos y juzgando más útil el método del estudio individual de los fundamentos del marxismo leninismo por los afiliados al Partido, concentrar la atención del Partido en la propaganda en la prensa, así como la organización de propaganda por medio de conferencias.

3. Organizar, en cada centro regional, cursos anuales para el perfeccionamiento de nuestros cuadros de base.

---

<sup>38</sup> Cfr. PIZARROSO QUINTERO, Alejandro: Historia de la Propaganda, Madrid, Eudema, 1993, pp.260-261.

<sup>39</sup> STALIN, J: “Informe ante el XVIII Congreso del Partido”; en STALIN, J: Obras, (t.XV) Madrid, Vanguardia obrera, 1984, p.163.

4. Organizar, en varios centros de nuestro país, Escuelas leninistas con cursos de dos años para nuestros cuadros del grupo intermedio.

5. Organizar una Escuela superior de marxismo-leninismo, anexa al CC del PC(b) de la URSS con cursos de tres años, para formar cuadros teóricos cualificados del Partido.

6. Formar, en varios centros de nuestro país, cursos anuales para el perfeccionamiento de los propagandistas y periodistas.

7. Crear, anexos a la Escuela superior de marxismo-leninismo, cursos de seis meses para el perfeccionamiento de los profesores de marxismo-leninismo en las universidades.”<sup>40</sup>

De esta forma, la propaganda está totalmente en manos del partido, y éste organiza cursos de formación a todos los niveles para la formación de cuadros en agitación y propaganda, tanto de forma individual, potenciando la prensa y siguiendo la máxima de que cada ciudadano es un propagandista, como de forma colectiva, prestando especial atención al control de los medios de comunicación y las universidades.

#### 1.1.1. La prensa

Los medios de comunicación desempeñaron en la URSS el papel de aglutinadores y unificadores ideológicos. La prensa es la gran educadora de las masas soviéticas y contribuye eficazmente a la construcción de la sociedad

---

<sup>40</sup> *Ibidem*, pp.163-164.

socialista. Sobra decir que el cien por cien de la prensa está en manos del gobierno o del partido, en sus diferentes formas de presentarse. La prensa soviética se distingue por su gran diversidad, en el sentido de llegar a formar periódicos de fábrica, de koljós, etc., además de los centrales, regionales, etc. Pero en lo que se refiere a su contenido, la variedad es bastante menor.

La información como tal es prácticamente nula. Se trata de una continua interpretación de datos, estadísticas, resultado de los planes quinquenales, etc. La construcción del socialismo en cifras, glorificada por la propaganda. Para llevar a cabo todo este proceso de desinformación, se estableció una censura férrea, competencia desde 1931 de la Administración Principal para los Asuntos Literarios y de Edición (Gavlit), dependiente del Comisariado de Educación.

En lo que se refiere a la difusión, “se pueden distinguir los siguientes niveles: prensa central, que llega a toda la Unión Soviética; prensa de las repúblicas federadas (las que forman en un plano de igualdad la URSS); prensa de las repúblicas autónomas, territorios dentro de las repúblicas federadas, y prensa local”.<sup>41</sup>

Los dos periódicos más relevantes en la época que nos ocupa, y que mandaron corresponsales a España son: *Pravda*, órgano del comité central del partido e *Izvestia*, órgano del gobierno. En el año que comienza la guerra de

---

<sup>41</sup> GUASCH BORRAT, Juan María: “La prensa en la Europa Central y Oriental”; en PIZARROSO QUINTERO, Alejandro: Historia de la Prensa, Madrid, Centro de Estudios Ramón Areces, 1994, p.400.

España, *Pravda* tiene una tirada de 1.900.000 ejemplares e *Izvestia* de 1.600.000.<sup>42</sup>

*Pravda* se convierte en la década de los treinta, en el *supervisor* de la prensa soviética, siendo además el principal arma que usará Stalin para justificar la *gran purga* de los años treinta. En efecto, el órgano del partido hizo las funciones de censor del resto de la prensa soviética:

“A mediados de los treinta la autoridad de *Pravda* era tal, que si el consejo editorial de otro periódico tenía algún descuido, era llamado al orden no por el departamento de prensa del comité central, sino por los editores de *Pravda*.”<sup>43</sup>

Este poder tiene su explicación en la participación directa de Stalin en la línea del periódico, ya que, como afirma Góiev:

“En 1933-34, un departamento de prensa personal fue instalado en la oficina privada de Stalin (...) Cada palabra impresa en *Pravda* ha tenido desde entonces el status de guía para toda la prensa soviética, incluyendo a *Izvestia*, el órgano central del gobierno soviético”.<sup>44</sup>

---

<sup>42</sup> Cfr. *Ibidem*.

<sup>43</sup> ROXBURGH, Angus: *Pravda. Inside the Soviet News Machine*, London, Victor Gollancz LTD, 1987, p.30.

<sup>44</sup> Citado en ROXBURGH, Angus: op.cit., pp. 29-30.

En cuanto a la información que llegaba del exterior, ésta pasaba ineludiblemente por el filtro de la Agencia TASS,<sup>45</sup> sustituta desde 1935 de la antigua ROSTA, y que se convirtió en la única agencia de noticias de la Unión Soviética cara al extranjero. En este punto, es interesante la afirmación de László Révész sobre la naturaleza de la información internacional en la URSS:

“Es preciso armonizar la información de política exterior, la descripción de acontecimientos de política exterior con las tareas de agitación y propaganda de política interior (...) La información nacional y extranjera están estrechamente enlazadas y mutuamente armonizadas. Una de las finalidades de la información extranjera es la de contribuir a la eficacia de la información política nacional”.<sup>46</sup>

Este método fue utilizado durante toda la historia soviética, y la Guerra Civil Española no fue una excepción. La información procedente de España fue sistemáticamente utilizada para fines internos.

### 1.1.2. Radio y cine

La radiodifusión soviética se regía por el reglamento de 27 de noviembre de 1933 y la dirige un comité para la radiodifusión de ese mismo año (VKR), dependiente del Consejo de Comisarios del Pueblo (Sovnarkom), y con secciones

---

<sup>45</sup> Siglas de Telegráfnoe Agenstvo Sovétskogo Soiuza (Agencia Telegráfica de la Unión Soviética) que dependía del Sovnarkom (Sovet Naródnij Komissárov), órgano ejecutivo superior de la Unión Soviética hasta 1946.

<sup>46</sup> RÉVÉSZ, László: Levy y arbitrariedad en la prensa soviética, Pamplona, Eunsa, 1977, p.69.

de propaganda y agitación, de noticias, de defensa, de emisiones literarias y dramáticas, y de programas infantiles. En 1937 había 77 emisoras, y un año antes, se contaban en la URSS 2.946.000 receptores por cable y 650.000 por antena.<sup>47</sup>

El cine también tendrá una gran importancia en la URSS de los años treinta. Dirigido por el mismo departamento de agitación y propaganda, contaba también con la Asociación de Trabajadores Revolucionarios de la Cinematografía. Son éstos años de realismo socialista y de producción cinematográfica basada en las pedagógicas producciones de Dovzhenko. En 1933 se estableció una Administración Principal de la Cinematografía bajo el control del Sovnarkom, y en 1938 se creó un Comisariado para la Cinematografía. En estos años la Unión Soviética posee una buena infraestructura de productoras estatales como Mosfilm, Lenfilm, Ukrafilm, etc. De la producción de actualidades cinematográficas se encargaba Soiuzkinokrónika, que envió a Karmén y Makaséev como corresponsales a España. Otras productoras son Soiuztejfilm (para el cine técnico), Soiuzdetfilm (cine infantil) o Soiuzmultfilm (dibujos animados). Además, casi todas las repúblicas que formaban parte de la URSS tuvieron su propia productora de cine, como Armenfilm (Armenia), Tadjikfilm (Tayikistán), Azerfilm (Azerbaiyán), etc. El cine va a ser uno de los grandes medios de propaganda soviética, convirtiéndose “en el canal de las grandes ideas de Lenin y de Stalin, en el arte más amado del pueblo, un arte realmente popular”.<sup>48</sup>

---

<sup>47</sup> Cfr. PIZARROSO QUINTERO, Alejandro: Historia de la propaganda, cit. p.275.

<sup>48</sup> *La URSS en Construcción*, nº1, 1938.

## **1.2. La representación diplomática soviética en España.**

Hasta la llegada de la segunda República no existieron relaciones diplomáticas entre la Unión Soviética y España. Sólo a partir del 14 de abril de 1931 se empezó a plantear el establecimiento de las mismas, es decir, la posibilidad de un intercambio de embajadas.

Los contactos bilaterales comienzan pronto y, en la segunda mitad de julio de 1933 llega a España Mijail Ostrovski, que venía con la misión de tramitar todo lo referente al establecimiento de relaciones.<sup>49</sup> A finales de este mes, el día 28, se produce en el Congreso español el reconocimiento oficial de la URSS, con lo que restaba únicamente nombrar a los diplomáticos y crear las embajadas. El jueves 24 de agosto aparece en *El Socialista* la noticia de que Julio Álvarez del Vayo había sido elegido primer embajador en la Unión Soviética. La candidatura fue aprobada poco después por Moscú.

El asunto parecía cerrado, pero el giro político producido en este mismo año tras la victoria de la Confederación Española de Derechas Autónomas (CEDA) en las elecciones de noviembre, supuso el aplazamiento de los contactos que no se volverían a reanudar hasta la subida al poder del Frente Popular, que

---

<sup>49</sup> El representante elegido por la URSS fue Anatoli V. Lunatcharski, que había sido comisario del pueblo para la Instrucción Pública. Falleció en Menton el 26 de diciembre antes de llegar a España. Sobre las distintas embajadas de la República, véase: CASANOVA, Marina: La diplomacia española durante la guerra civil, Madrid, Ministerio de Asuntos Exteriores, 1996.

llevaba en su programa el restablecimiento definitivo de las relaciones diplomáticas entre ambos países.

Comienzan entonces los envíos constantes de telegramas entre los representantes soviéticos y españoles en la Sociedad de Naciones. Salvador de Madariaga por parte española, y Vladímir Potiomkin por la soviética, van a ser los protagonistas de estas negociaciones.

En el quinto aniversario de la República, el día 14 de abril de 1936, Potiomkin, que era a su vez embajador de la URSS en Francia, escribía una carta a Salvador de Madariaga comunicándole que, en efecto, tras una conversación mantenida entre el diplomático soviético y el comisario de Asuntos Exteriores de la URSS, Maksim Litvínov, éste había manifestado: “Las conversaciones han llegado ya a un punto en el que sólo resta efectuar los nombramientos de los correspondientes representantes diplomáticos”.<sup>50</sup> El 15 de abril, Salvador de Madariaga contestaba al diplomático soviético afirmando que, recibida la carta, ésta había sido enviada al gobierno español *para su posible uso*.

Esto ocurría a tres meses de que comenzase la guerra y, de hecho, los diplomáticos de la URSS llegarán una vez iniciada la contienda. Por parte

---

<sup>50</sup> “Pismó Polnomóchnogo Predstavítelia SSSR vo Frantsii Predstavíteliu Ispanii v Ligue Natsi de Madariaga” (Carta del representante plenipotenciario de la URSS en Francia al representante de España en la Liga de Naciones, de Madariaga), en: MINISTERSTVO INOSTRÁNNIJ DEL SOVÉTSKOGO SOIUZA (Ministerio de Asuntos Exteriores de la Unión Soviética): Dokumenty Vneshnoi Polítiki SSSP (1936) (Documentos de política exterior de la URSS), Moskvá, Izdatelstvo Politicheskoi Literatury, 1976, p. 230. A partir de ahora, en este trabajo, las siglas del Ministerio de Asuntos Exteriores de la Unión Soviética, serán MAEUS.



española, con Largo Caballero ya de presidente, se instala la embajada en Moscú el 16 de septiembre. El embajador será Marcelino Pascua, médico socialista.

“A su llegada a Moscú el 7 de octubre fue recibido con atenciones inhabituales por parte del protocolo soviético, que establecía que los jefes de misión deberían ser recibidos por el jefe de protocolo y, en algunos casos, por el director de la sección política del Comisariado de Asuntos Exteriores. En esta ocasión, una nutrida delegación conducida por Nicolai Krestinski, comisario del pueblo adjunto en asuntos exteriores, se dio cita en la estación”.<sup>51</sup>

Además de la embajada en Moscú, habrá un consulado general español en Odesa a cargo de Valeriano Casanueva Picazo. Desde este momento, comienza un flujo constante de información entre las representaciones oficiales soviéticas y el Comisariado de Asuntos Exteriores de Moscú, a cargo de Litvínov<sup>52</sup>. En los informes que se envían periódicamente son analizados con detalle los problemas políticos, militares y económicos del momento, así como la posición del PCE y de los diplomáticos ante ellos. Resulta muy interesante observar cuáles eran los asuntos que más inquietaban a los representantes soviéticos, que toman continuamente partido, y cuyo papel se ve multiplicado por el carácter de la intervención del Kremlin en la Guerra Civil.

---

<sup>51</sup> CASANOVA, Marina: op.cit., p.69. Marcelino Pascua estuvo en Moscú hasta marzo de 1938, fecha en la que fue enviado a París. Su sustituto será el también socialista Manuel Martínez Pedrosa y Macías, que permanecerá en la capital soviética hasta el 18 de marzo de 1939.

<sup>52</sup> El 10 de octubre de 1936 comienza a funcionar la línea telegráfica directa Madrid-Moscú, que se inaugura con telegramas entre Largo Caballero y Kalinin (Presidente del Comité Central Ejecutivo de la URSS).

### 1.2.1. Personal de la embajada y el consulado

A finales del mes de agosto, llega a Madrid el que sería primer embajador en la capital española, Marcel Rosenberg<sup>53</sup>. En estas mismas fechas hacía acto de presencia en Barcelona Vladimir Antónov-Ovséenko<sup>54</sup>, que se pondría al frente de un consulado instalado en la ciudad condal, debido a las especiales características políticas que reunía Cataluña (mayor fuerza sindical que en otras regiones españolas, sobre todo anarquista, y presencia del Partido Obrero de Unificación Marxista, de tendencia trotskista y principal enemigo del PCE en estos años de purgas en la URSS).

Rosenberg presentará sus credenciales a Azaña el 31 de agosto, aunque el decreto encargado de hacer oficial la existencia de la embajada tendrá fecha de 16 de diciembre y se publicará en la Gaceta el 26 del mismo mes.

Es interesante el pequeño discurso pronunciado por Marcel Rosenberg en la entrega de credenciales, acto que tuvo lugar el mismo día 31 de agosto y que

---

<sup>53</sup> Cfr. ALCOFAR NASSAES, José Luís: Los Asesores Soviéticos (los mejicanos) en la Guerra Civil Española, Barcelona, Dopesa, 1971, p.26. Otra versión es la de MADARIAGA, Salvador de: España, Buenos Aires, ed. Sudamericana, 1964, p.524, que afirma que el representante soviético llegó el 28 de agosto. Marina Casanova en su obra ya citada, fecha la llegada en el 27 de agosto (p.68).

<sup>54</sup> La mayoría de los autores coinciden en fechar la llegada del cónsul el 25 de agosto. Entre ellos, THOMAS, Hugh: La Guerra Civil Española, Barcelona, Grijalbo-Mondadori, 1995; GARLAND COLODNY, Robert: El Asedio de Madrid, París, Ruedo Ibérico, 1970, p.159; IBÁRRURI, Dolores: El único camino, Moscú, Progreso, 1966, p.105. Por otra parte, en CABALLÉ CLOS, T.: Barcelona Roja, Barcelona, Librería Argentina, 1939, p.54, se afirma que la llegada se produjo el 1 de octubre, mes en el que están fechados los primeros documentos que hemos encontrado de Antónov-Ovséenko.

publicaría *Izvestia* al día siguiente. En un momento del discurso, el nuevo embajador afirma la no intención del gobierno soviético de entrometerse en los asuntos del estado español. Estas palabras vienen de un hombre que, como veremos más adelante, se personaba a diario en la oficina de Largo Caballero para *exigir* a éste último una serie de medidas que interesaban al embajador y al país al que representaba. En su intervención, el nuevo embajador, que hace hincapié en el principio de colaboración pacífica entre los pueblos, tan aireado por la diplomacia soviética, afirma:

“... Sé perfectamente que el Gobierno de la República Española no desea imponer a otro su propia concepción política y social, y esto corresponde totalmente a la visión de mi gobierno(...) Deseo fervientemente que, junto al cumplimiento de la gran misión depositada sobre mí, me sea otorgada la confianza de Su Excelencia así como ayuda de parte del máximo representante de la República Española”<sup>55</sup>.

Azaña contestará por su parte al primer embajador soviético, afirmando:

“El establecimiento de relaciones oficiales entre nuestros pueblos es uno de los más importantes sucesos que presido gracias a la libre voluntad del pueblo español, que me ha colocado a la cabeza de sus instituciones democráticas y constitucionales”.<sup>56</sup>

---

<sup>55</sup> *Izvestia*, 1-9- 1936.

<sup>56</sup> MAEUS: op. cit. p.417.

Asimismo, Azaña promete “su cooperación y la de su gobierno para conseguir un fructífero desarrollo de sus esfuerzos en pro de la paz y la comprensión mutua”.<sup>57</sup>

El Comisariado de Asuntos Exteriores soviético, bajo el mando de Maksim Litvínov y contando siempre con la última palabra de Stalin, no enviará sólo a Rosenberg y Antónov-Ovséenko, sino que junto a ellos colocará a personal de los servicios secretos soviéticos (NKVD) y a otros *asesores*, que ocuparán puestos en las representaciones soviéticas. Es el caso, por ejemplo, de S. Márchenko, que quedará junto a Antónov-Ovséenko con el ambiguo puesto de encargado de negocios, el mismo que ocupará en Madrid Lev Gaikis, quien pasará a ser embajador tras la ida de Rosenberg.

Igual que en Cataluña, se instalará un cónsul y un encargado de negocios llamado Tumánov en Bilbao que, según Enrique Castro Delgado, no era otra cosa que “el jefe de la NKVD en la zona”.<sup>58</sup>

### 1.2.2. Marcel Izráilevich Rosenberg

En el momento de ser elegido para su puesto en España, el primer embajador en Madrid desempeñaba en París el cargo de consejero de embajada. Su

---

<sup>57</sup> *Ibidem*.

<sup>58</sup> CASTRO DELGADO, Enrique: Hombres made in Moscú, Barcelona, Luis de Caval, 1963, p.465

carrera diplomática había comenzado en Berlín en 1928, y fue también durante algunos años secretario general adjunto de la Sociedad de Naciones.<sup>59</sup>

De ascendencia judía, Marcel Rosenberg procedía, al igual que Antónov-Ovséenko, de la fracción trotskista del partido, aunque por supuesto había renegado de su pasado y jurado lealtad a Stalin, que en este momento llevaba a cabo las purgas más salvajes en contra de los seguidores del exiliado Trotski. Las obras de consulta soviéticas no lo nombran, lo que no es de extrañar, ya que muchas de las víctimas de las purgas no volvieron a ocupar las páginas de los libros hasta ser rehabilitados mucho más tarde. Tampoco le dan mucha importancia los cronistas soviéticos más importantes: Iliá Ehrenburg y Mijail Koltsov. Por el contrario, será Largo Caballero quien más lo cite en su obra, probablemente, debido a que las relaciones entre el embajador y el que fuese presidente del gobierno no se caracterizaron por ser precisamente cordiales. En efecto, Rosenberg visitaba diariamente a Caballero para hacerle continuas peticiones que a veces se convertían en ordenes. Salvador de Madariaga describe así las *visitas* del embajador:

“Solía invadir el despacho del Presidente con imponente batallón de técnicos, generalmente para hacer presión a fin de que se entregaran a militantes comunistas los puestos más estratégicos de la jerarquía estatal. Como intérprete solía traer el camarada Rosenberg al señor Álvarez del Vayo, a la sazón Ministro de Estado del Gobierno

---

<sup>59</sup> Cfr. CASANOVA, Marina: op.cit., p.68.

Revolucionario y además Comisario General del Ejército, es decir, jefe superior de los que pudiéramos llamar capellanes marxistas castrenses”.<sup>60</sup>

A la función de traductor-enlace del también ministro de Estado Álvarez del Vayo, se refiere Indalecio Prieto, ministro de la Guerra:

“Álvarez del Vayo, como ministro de AA.EE., actuaba no sólo como intérprete del embajador Rosenberg en las visitas que éste hacía al jefe del gobierno, sino que consultaba a aquel y a los consejeros militares rusos como si fueran aliados incondicionales que no pudieran tener motivos e intereses diferentes a los de la República española”<sup>61</sup>

Los enfrentamientos llegaron al extremo de que Largo Caballero echara en una ocasión a Rosenberg de su despacho y aconsejase su relevo a Moscú.

Luis Araquistain, embajador de la República en París, escribe también sobre Rosenberg:

“Un hombre con fama de inteligente ganada en los pasillos de la Sociedad de Naciones, pero a todas luces inhábil para tratar con españoles del tipo de Largo Caballero. Más que como un embajador, actuaba como un virrey de Rusia en España”.<sup>62</sup>

---

<sup>60</sup> MADARIAGA, Salvador de: op. cit. p. 524.

<sup>61</sup> PRIETO, Indalecio en *El Socialista*, Toulouse, 18-12-1958.

<sup>62</sup> ARAQUISTAIN, Luis: Sobre la Guerra Civil y en la Emigración, Madrid, Espasa-Calpe, 1983, p.235.

El volumen de correspondencia entre Marcel Rosenberg y sus superiores del Comisariado de Asuntos Exteriores soviético es bastante menos intenso que el mantenido por su sucesor en el cargo, Lev Gaikis, cuyos informes sobre la situación política española comienzan antes de que Rosenberg vuelva a Moscú, o por el cónsul en Barcelona Antónov-Ovséenko.

Marcel Rosenberg se trasladó a Valencia junto al gobierno, donde permaneció hasta abril de 1937, fecha en la que fue reclamado por Moscú y poco después fusilado, cayendo pues en las purgas que afectaron a gran parte de los altos cargos soviéticos enviados a la guerra de España.<sup>63</sup>

#### 1.2.3. Vladímir Alexándrovich Antónov-Ovséenko

Al contrario que su compatriota en Madrid, Antónov-Ovséenko si es un reconocido revolucionario de la vieja guardia bolchevique y citado por todas las obras de consulta soviéticas. Veterano de la toma del Palacio de Invierno, fue miembro del Triunvirato de Asuntos Militares y Morales. De antiguas tendencias trotskistas y con gran experiencia diplomática, su correspondencia con Litvínov es abundante y sus apariciones públicas en España fueron frecuentes. En ellas alabó en más de una ocasión a los anarquistas, llegando a pronunciar un discurso en el

---

<sup>63</sup> Sobre el incierto final de Rosenberg, María Casanova dice: “Se sabe que se entrevistó con Louis Fischer en el verano de 1937 y que le comunicó su cambio de destino a Tiflis, adonde nunca llegó”. CASANOVA, María: op.cit, p.72.

funeral de Durruti junto a Companys y García Oliver, aunque en sus informes a Moscú se mostró en ocasiones muy duro en su crítica a la política llevada a cabo por la CNT-FAI.

Su compatriota O. Sáwich, corresponsal en España de *Komsomólskaia Pravda*, afirma que toda Barcelona conocía al cónsul y que la representación soviética en la ciudad condal era considerada como una auténtica embajada. Antónov-Ovséenko era, según Sáwich, *la URSS en persona*.<sup>64</sup>

La vida política del cónsul fue, por tanto, muy activa. La prensa de la época refleja sus continuas apariciones públicas y recoge sus colaboraciones periodísticas. También escribirá de cuando en cuando para *Izvestia* bajo el seudónimo de *Zet*. Precisamente su actuación como periodista le valió las críticas de sus compañeros en España. El 21 de marzo de 1937, Gaikis envía a Krestinski un telegrama en el que ataca duramente el trabajo de Antónov-Ovséenko:

“A pesar de que yo personalmente transmití al camarada Antónov-Ovséenko órdenes que vienen desde arriba e instrucciones de la cúpula del Comisariado de Asuntos Exteriores sobre la línea de nuestro comportamiento en España, el consulado de la URSS en Barcelona de nuevo ha comenzado una polémica con el órgano local de los anarquistas *Solidaridad Obrera*, sobre la que usted probablemente ya haya tenido noticia a través de TASS. No es necesario demostrar todo el daño político que traen este tipo de polémicas, sobre todo ahora que ha comenzado a agudizarse la guerra entre partidos en España, en la que los anarquistas, y sus defendidos trotskistas, por supuesto, refuerzan

---

<sup>64</sup> Cfr. SÁVICH, O: Dva goda v Ispanii (Dos años en España), Moskvá, Sovetski Pisátel, 1981, pp. 9-10.



sus ataques a la Unión Soviética. La intromisión del cónsul ayuda a las intenciones de nuestros enemigos. Por esto, consideraría imprescindible que enviase órdenes directas al camarada Antónov-Ovséenko de no repetir en adelante este tipo de errores”.<sup>65</sup>

Los primeros documentos que figuran en el Archivo del Ministerio de Asuntos Exteriores de la Federación Rusa sobre Antónov-Ovséenko datan de finales de septiembre-principios de octubre de 1936.<sup>66</sup>

#### 1.2.4. Primeros documentos diplomáticos

El día 10 de octubre, inaugurada entre Madrid y Moscú la línea telegráfica tan utilizada en los meses siguientes, se envía desde la oficina de prensa del consulado de Barcelona el primer informe a Moscú, concretamente al Comisariado de AA.EE. Estos informes eran resúmenes de la prensa española del bando republicano, no exentos de comentarios; en ellos se hacía referencia sobre todo a la prensa comunista y a la anarquista. En el primero de estos partes, firmado por Koróvitsin, encargado de prensa en el consulado de Barcelona, se ocupa de los siguientes temas<sup>67</sup>: La prensa española sobre la URSS, situación militar, economía, cooperación entre partidos, movimiento de los trabajadores y prensa española en relación con otros países.

---

<sup>65</sup> Carta de Gaikis a Krestinski, 21-3-1937, en el archivo del Ministerio de Asuntos Exteriores de la Federación Rusa (MAEFR), *fond 05, opis 17, port. 49, papka 131, st. 33*.

<sup>66</sup> Se pueden consultar en MAEFR, *opis nº16, port. 62, papka 119*.

<sup>67</sup> Informe de prensa, 10-10-1936; en MAEFR, *opis nº12, port. 1, papka 2*.

Los destinatarios en Moscú de esta información procedente de la embajada y el consulado en España son, en la mayoría de los casos: Litvínov, comisario de Asuntos Exteriores de la URSS; Weinberg, vicejefe de sección del Comisariado de AA.EE. y Krestinski, comisario del pueblo adjunto en Asuntos Exteriores<sup>68</sup>. Weinberg será el encargado de que el ministerio soviético reciba con regularidad prensa española. Existen varios documentos que dan fe de las suscripciones del Comisariado de Asuntos Exteriores a periódicos españoles<sup>69</sup>. La primera de estas peticiones va dirigida a Gaikis con fecha de 19 de diciembre de 1936, y en ella se le encarga hacer una selección de la prensa española que refleje de la forma más completa posible la realidad política del país. El mismo día, Antónov-Ovséenko recibía un telegrama de Weinberg en el que pedía al cónsul la suscripción al órgano oficial del Partido Socialista Unificado de Cataluña (PSUC), y al de los anarquistas catalanes, *Solidaridad Obrera*. Más adelante, tanto la embajada como el consulado, empezarán a recibir cartas desde Moscú que dejan patente la irregularidad en la recepción de los envíos, que no siempre llegaban en las fechas deseadas.

---

<sup>68</sup> Krestinski no sobrevivirá a la guerra española, como tantos otros veteranos del partido bolchevique. Diplomático, con Lenin llegó a ser secretario del Comité Central. Fue acusado de espía trotskista y ejecutado el 15 de mayo de 1938. Cfr. CASANOVA, Marina: op.cit., pp.69-72.

<sup>69</sup> Suscripciones a prensa española; en MAEFR, opis nº12, port. 1, papka 2.

### 1.2.5. La propaganda

Tanto en la embajada como en el consulado existían agencias oficiales de prensa que enviaban diariamente boletines con resúmenes de la prensa española. Asimismo, la actividad propagandística de las representaciones diplomáticas, “se centró en el control de sus corresponsales por el agregado de prensa, en la publicación de algunos folletos en castellano sobre el Estado soviético y en la propaganda cinematográfica, tanto en la distribución de películas soviéticas, como en la elaboración de documentales sobre la guerra civil”.<sup>70</sup> A esta actividad de la embajada también se refiere Alcofar Nassaes:

“En cuanto a las películas soviéticas, también el embajador en Madrid llevó algunas a la zona central, las más importantes las ya citadas (*Chapáev* y *Los marineros del Kronstadt*) y posteriormente *El diputado del Báltico* y el documental *Golpe a golpe*, que fueron entregados al Partido Comunista español y presentados con gran éxito.”<sup>71</sup>

Las embajadas actuaron de mediadoras e importadoras de propaganda, enviando a Moscú, como veremos inmediatamente, las peticiones de material propagandístico. Pero el personal diplomático además, juzgaba en sus informes la situación en la que se encontraba la propaganda y proponía medidas a Moscú;

---

<sup>70</sup> PIZARROSO QUINTERO, Alejandro: Historia de la propaganda, cit., p.370.

<sup>71</sup> ALCOFAR NASSAES, José Luis: op.cit., p.14.

como en el informe enviado a Litvínov desde la embajada de Valencia en enero de 1937:

“Me gustaría llamar su atención al estado tremendamente insatisfactorio de la prensa comunista. El PCE no tiene prácticamente en la actualidad un órgano central (...)En lo que se refiere a la propaganda oral, los anarquistas la llevan a cabo con mayor alcance y energía. Creo que habría que dar instrucciones al camarada que va a venir, sobre la especial atención que se debe prestar a la prensa y propaganda, y ofrecer al Partido Comunista ayuda en este sentido con gente y puede que también con papel y dinero”.<sup>72</sup>

Este tipo de documentos certifica la actuación del personal diplomático a la hora de canalizar la ayuda propagandística y material que recibió el PCE durante la guerra.

Pero la embajada y el consulado soviéticos en España cumplen una función propagandística de primer orden, ya que los diplomáticos soviéticos son los representantes en España de el único país que ayuda materialmente a la República. En los años de la guerra de España, sobre todo en su primera parte, la Unión Soviética es un país muy bien visto por la izquierda en general, y el establecimiento de las relaciones diplomáticas será todo un símbolo del que se hará eco la prensa del bando republicano.

---

<sup>72</sup> Informe a Litvínov, enero de 1937, en MAEFR, fond C8, opis 17, por.49, papka131.

Con la llegada de los diplomáticos de la URSS y sus apariciones en público, se crea un ambiente de júbilo que se traducirá en la constante invitación a mítines, conferencias, etc. a los representantes soviéticos que ellos, aún queriendo, no podrán evitar. Antónov-Ovséenko escribe a Krestinski sobre esta situación el 8 de marzo de 1937:

“Por supuesto, nosotros intentamos evitar hacernos ver y hace tiempo que dejamos de pronunciar discursos y conceder entrevistas, pero no es posible evitar la aparición en lugares públicos, en actos benéficos y en algunos con carácter de ayuda humanitaria, mítines (como la concentración de la Cruz Roja Internacional). Intento incluso llevar al mínimo este tipo de actos. Pero digámoslo claro: a pesar del llamamiento (secreto) de la FAI para no hacer publicidad de la URSS, y de la insolente y desvergonzada provocación de la cúpula del POUM, en las grandes masas de Cataluña el nombre de Stalin se pronuncia con un indescriptible cariño, y a menudo el cónsul soviético ve a hombres y mujeres tendiendo sus manos e implorando: ¡Ayúdenos! Este pueblo siente cada vez más su condena, debida a los exagerados rumores de la presencia de decenas de miles de soldados alemanes e italianos”.<sup>73</sup>

Por otra parte, los representantes diplomáticos, sobre todo Antónov-Ovséenko, tenían una agitada vida pública, estando presentes en numerosos actos oficiales que, con frecuencia, como durante las recepciones de barcos procedentes de la Unión Soviética, eran aprovechados para organizar verdaderos actos de propaganda de estado. Uno de estos actos fue el celebrado como despedida al

---

<sup>73</sup> Carta de Antónov-Ovséenko a Krestinski, en MAEFR, opis 17, papka 131.

buque mercante *Zirianin*, que partía a la URSS desde el puerto de Barcelona. El cónsul soviético pronunció un discurso, al que pertenece este fragmento, fechado el 20 de octubre de 1936:

“Camaradas marineros, hoy salís para nuestra patria. En ella, millones de trabajadores construyen una nueva vida con alegría, entusiasmo y esperanza. Ellos viven ya en una sociedad socialista y forman con su trabajo la sociedad comunista donde existe auténtica igualdad, auténtica hermandad y auténtica libertad. Crean una sociedad sin clases sociales y sin Estado (...) Vosotros habéis visto aquí la tendencia hacia esa vida a la que nosotros también tendemos y que ya en gran medida hemos conseguido”.<sup>74</sup>

Este tipo de referencias a la sociedad soviética constituían claramente propaganda de una sociedad en la que existía la *auténtica igualdad, auténtica hermandad y auténtica libertad*, y eran pronunciadas en actos multitudinarios ante gentes que recibían con vivas a la URSS y a Stalin la ayuda de aquel país.

### **1.3. La Asociación de Amigos de la Unión Soviética**

Dentro de los canales mediante los que el estado soviético hizo propaganda de su modelo de sociedad, la Asociación de Amigos de la Unión Soviética (AUS) ocupa un destacadísimo lugar por el hecho de haber sido creada con este fin específico.

---

<sup>74</sup> *Ibidem*.

Paralelamente a la creación de la Internacional Comunista, en un momento en el que el internacionalismo de la revolución proletaria se veía como condición imprescindible para el mantenimiento del régimen soviético en el antiguo imperio de los zares, comenzaron a crearse una serie de organizaciones satélites en distintos países, que tendrían como misión fomentar corrientes de opinión favorables a la Unión Soviética. Se trataba de hacer a la Revolución Rusa causa común del proletariado mundial. Estas organizaciones tomarían su organización interna de la Internacional Comunista y su política estaría condicionada por dicho organismo internacional, a pesar de que oficialmente apareciesen como independientes:

“No hemos de olvidar, que la Revolución Rusa, al ser la única triunfante y contar por ello con un gobierno en el poder, fue el apoyo básico de la IC. Este sentimiento de apoyo por parte de la URSS al movimiento internacional, del que se pretendía genuino representante la IC, fue el que debía transmitir a todos y cada uno de los obreros del mundo y a todos aquellos que viesen o creyesen ver en la revolución bolchevique rusa un modelo deseable para su propio país”.<sup>75</sup>

La propaganda de la Revolución Rusa y sus logros en el exterior, se convierte ya desde entonces en la mejor forma de captar adeptos a la *causa*. La afiliación al PC nacional y a las organizaciones de nueva creación eran símbolo de

---

<sup>75</sup> SAN ROMÁN SEVILLANO, Antonio: Los Amigos de la Unión Soviética (AUS). Propaganda política en España (1933-1938), tesis doctoral, Universidad de Salamanca, Facultad de Geografía e Historia, 1993, pp.126-127. Existe una edición en microfichas, publicada por Ediciones Universidad Salamanca, Colección Vitor, 11, 1994.

lucha interna en los países capitalistas. Estas organizaciones, a diferencia de los partidos comunistas, se declaraban abiertas a todas las tendencias políticas, con lo que la estrategia de la IC era ganarse a otras clases sociales, especialmente a los intelectuales, y su popularidad en los distintos países.

En este contexto y con esta idea, se reúnen en Moscú, en 1927, distintas delegaciones obreras en conmemoración del X Aniversario de la Revolución Rusa:

“Del 9 al 13 de noviembre del mismo año, se reunió la conferencia moscovita, que luego pasaría a llamarse Congreso Mundial de Amigos de la Unión Soviética, con la presencia de 947 delegados de 43 países (...) Los delegados pronto se pusieron de acuerdo en la formación de un *frente único* de los admiradores de la URSS en los distintos países, con la misión de agrupar a todos los amigos de la República obrera y campesina. En esta organización se podrían reunir simpatizantes de ideologías cercanas al socialismo, sin una definición de partido, una amplia gama de simpatizantes que abarcara desde anarquistas a socialistas, que hubiesen visto, vieran o creyeran ver en la Revolución comunista rusa, el principio, el origen y el sustento de la Revolución mundial”.<sup>76</sup>

Desde sus inicios, dos son los objetivos de la asociación:

“1. Estudiar y propagar las realidades de la construcción socialista, los progresos, los rápidos avances en todos los órdenes de la vida de la URSS.

---

<sup>76</sup> *Ibidem*, pp.128-129.



2. Deshacer las falsedades y calumnias que los enemigos de la Unión Soviética difundían por todo el mundo.”<sup>77</sup>

A partir de este momento, los delegados presentes en la creación de los AUS, diseñaron secciones nacionales en sus propios países. En España aún tardaría unos años en nacer la Asociación.

### 1.3.1. La sección española

En abril de 1933 se publica el manifiesto de la Asociación de Amigos de la Unión Soviética<sup>78</sup>, cuyo principal promotor había sido el comunista Wenceslao Roces. En este manifiesto fundacional ya se pone de manifiesto la finalidad propagandística de la organización:

“(...) La Asociación de Amigos de la Unión Soviética organizará en toda España conferencias documentales sobre la URSS, proyecciones de películas de tipo informativo, exposiciones con gráficos, fotografías, etc.; publicará libros y materiales estadísticos; dará a conocer las conquistas y los problemas del socialismo en la Unión Soviética; organizará delegaciones obreras a aquel país; facilitará la organización de viajes de estudios; editará una revista ilustrada de actualidad consagrada a la vida de la URSS; organizará sesiones de radio para recibir las emisiones soviéticas de conciertos y

---

<sup>77</sup> AUS: II Conferencia Nacional de AUS, Valencia, AUS, julio de 1937, p.10.

<sup>78</sup> El texto íntegro del manifiesto queda reproducido en el anexo 2.

conferencias en español; encauzará el intercambio de correspondencia y de relaciones entre obreros, técnicos e intelectuales de ambos países, etc.”.<sup>79</sup>

En definitiva, los AUS usarán todos los medios a su alcance para hacer propaganda de estado soviética en España. Se cubría así el interés que en esos años existía sobre lo que ocurría en un país que, como también decía el citado manifiesto, despertaba curiosidad en el resto del mundo. Sobra decir que la propaganda de los AUS era absolutamente partidista y la más mínima crítica o cuestionamiento sobre todo lo relacionado con la Unión Soviética brillaba por su ausencia. El objetivo de la organización era captar adeptos a la revolución soviética y al modelo de estado implantado en la URSS, con lo que la propaganda iba dirigida a los no comunistas, prestando gran atención a los intelectuales y la pequeña burguesía<sup>80</sup>, aunque el gran objetivo de su propaganda fue el obrero industrial.

La actividad de la sección española de los Amigos de la Unión Soviética fue modesta durante toda su existencia, teniendo su apogeo durante la Guerra Civil. Al poco tiempo de su creación, y con el gobierno de la CEDA, las posibilidades de actuación de los AUS fueron muy limitadas, dedicándose casi exclusivamente a la organización de delegaciones para visitar la URSS, la distribución de alguna propaganda escrita y la edición de *Rusia de Hoy*, mensual del que nos ocuparemos más adelante. Así será hasta bien entrada la Guerra Civil.

---

<sup>79</sup> SAN ROMÁN SEVILLANO, Antonio: op.cit., p.136.

<sup>80</sup> La Asociación tuvo entre sus colaboradores y afiliados a intelectuales de la talla de Antonio y Manuel Machado, Valle-Inclán, Ortega y Gasset, Juan Negrín, Federico García Lorca, etc.

Por otra parte, la política de la asociación sufrirá el mismo cambio de orientación que los partidos comunistas tras el VII Congreso de la Internacional Comunista que trajo consigo los frentes populares.

Las distintas secciones de los AUS que se repartieron por España, no tomaban parte *activa* en la política española, aunque sí utilizaban para sus propios objetivos los acontecimientos políticos. San Román Sevillano ilustra este punto:

“Si en el marco social donde estaba incardinada una sección de los AUS se producía una huelga, no era de su incumbencia incitar a los trabajadores a que cesasen en su trabajo por reivindicaciones corporativas (...) Solamente los AUS debían instigar una huelga, como así lo manifestaron, cuando lo precisase la defensa de la URSS; es decir, se promoverían huelgas animando a los trabajadores a no cargar barcos, que pudiesen tener como fin portar armas y municiones contra la Unión Soviética. Pero si bien no se debía convocar directamente al paro, sí se aprovechaba la movilización social del país, las huelgas, para realizar una campaña de agitación, informando del sindicalismo soviético y de las condiciones de vida de los obreros en la URSS (...)”.<sup>81</sup>

Tras el 18 de julio la organización se paraliza. Muchos de sus afiliados y dirigentes están en el frente u ocupados en la organización de la retaguardia; pero la llegada de la ayuda soviética crea la atmósfera ideal para la propaganda de los AUS. Comienza entonces una nueva etapa en la vida de la asociación que, aunque aún de forma bastante desordenada, empieza a hacerse notar con la organización

---

<sup>81</sup> SAN ROMÁN SEVILLANO, Antonio: op.cit., p.185.

de actos en homenaje a la URSS, edición de folletos, conferencias, etc. En esta etapa vuelven a establecerse las relaciones con los AUS de otros países:

“(...) la Asociación reanudó sus relaciones internacionales con los grupos homólogos europeos, los cuales se interesaban en las campañas propagandísticas realizadas en España por las diversas organizaciones políticas. Se pedía a los españoles enviasen material, básicamente carteles de diversas organizaciones obreras, con la finalidad de organizar exposiciones en apoyo de la causa republicana española”.<sup>82</sup>

Pero la verdadera reorganización de los AUS no llegará hasta su II Conferencia Nacional, celebrada en julio de 1937, en un momento en el que los sucesos de mayo en Barcelona habían dividido aún más las opiniones con respecto a la Unión Soviética y sus métodos. Se organizó la campaña *Pro-Komsomol*, a la que nos referiremos con más detalle, y comienzan los preparativos de lo que será la manifestación más importante de los AUS durante toda su existencia: la celebración del XX Aniversario de la Revolución Rusa en noviembre de 1937:

“Las celebraciones se inauguraron con la emisión radiofónica del 26 de septiembre, a las once de la noche en Unión Radio, con una conferencia del Sr. Osorio-Tafall sobre noticias de la URSS, con música soviética y española”.<sup>83</sup>

---

<sup>82</sup> *Ibidem*, p.276.

<sup>83</sup> *Ibidem*, p.329.

Esta sí fue realmente una celebración de masas, organizada principalmente por los AUS, que recibió apoyos realmente curiosos si tenemos en cuenta la situación política del momento:

“Y así, una organización como los AUS que, en principio, se presentaba como cultural y de amistad entre dos pueblos, cobró una dimensión política inusitada a la cual se adherían gentes de lo más variopinto y a la que los principales líderes políticos e intelectuales republicanos del país mostraban su apoyo, más o menos sincero pero al fin y al cabo apoyo. Así, vemos como incluso los anarquistas y faístas se sumaron al homenaje a la URSS en un momento en que sus camaradas rusos estaban siendo perseguidos y exterminados en la Unión Soviética”.<sup>84</sup>

Si bien la organización había marchado a Valencia junto al gobierno, en marzo de 1938 vuelve a cambiar de residencia, fijándola en Barcelona, donde también se encontraba el gabinete Negrín. Las celebraciones del XX aniversario habían aumentado el número de afiliados, pero la guerra mandaba, y el retroceso militar de la República trajo consigo un paulatino ensombrecimiento y abandono de la actividad de los AUS, que se fue disolviendo hasta desaparecer en este mismo año.

---

<sup>84</sup> *Ibidem*, p.334.

### 1.3.2. Estructura interna y contactos con la URSS

El 24 de abril de 1933 se aprueban los primeros estatutos de los AUS que establecían en su artículo 2 los fines de la organización que, como ya hemos mencionado, trataba de difundir la *verdad* sobre la construcción socialista. Para ser un amigo de la Unión Soviética sólo había que adquirir un carnet por valor de 0,50 pts., y pagar una mensualidad de la misma cantidad. El primer presidente del órgano máximo de los AUS, el Comité Nacional, fue Ramón María del Valle-Inclán. En el Comité Ejecutivo, compuesto de seis miembros, sólo uno estaba afiliado al Partido Comunista de España, y el resto eran simpatizantes. La sede se estableció en la Avenida Eduardo Dato de Madrid. Además del de Madrid, se crearon secciones locales en distintos puntos del territorio nacional. La I Conferencia Nacional de los AUS se celebró en Madrid los días 8 y 9 de julio de 1934. En esta Conferencia, el primer secretario general, Wenceslao Roces, fue sustituido por Félix Barzana.

La inactividad que sufren los AUS durante los primeros meses de guerra, hace que el PCE tome cartas en el asunto y encargue al comunista Antonio Ballesteros la reorganización de la Asociación:

“La primera tarea de Antonio Ballesteros fue movilizar los restos de las secciones que quedaban, intentar crearlas donde no existían y lanzar a todas a una tarea de propaganda necesaria”.<sup>85</sup>

Dicha reorganización pasaba por la celebración de una II Conferencia Nacional, que se celebraría los días 10 y 11 de junio de 1937. El orden del día de la Conferencia fue el siguiente:

- “1. Gestión del Comité Nacional.-Informe del Secretario General.
2. Discusión de dicho informe.
3. Informes de las Secciones.-Preguntas acerca de ellos.
4. Conmemoración del XX Aniversario de la URSS.-Plan de trabajo.
5. Las Delegaciones obreras a la URSS.-Normas a que deben sujetarse.
6. Lectura, discusión y aprobación de los nuevos Estatutos de los AUS.
7. Elección del nuevo Comité Nacional.
8. Propuestas y mociones.”<sup>86</sup>

En la Conferencia se aprobaron los nuevos estatutos de los AUS<sup>87</sup>. El 14 de julio se constituye el nuevo Comité Nacional, encabezado por Diego Martínez Barrio y se eligió una Comisión Ejecutiva de la que formaría parte, como secretario general, Antonio Ballesteros. En el primer artículo de dichos estatutos se define

---

<sup>85</sup> *Ibidem*, p.286.

<sup>86</sup> AUS: II Conferencia Nacional de AUS, cit., pp.7-8.

<sup>87</sup> Reproducimos el texto íntegro de los mismos en el anexo 3.

como organización antifascista, “a la que podrá adherirse toda persona que lo desee sin distinción de tendencia política, religiosa, filosófica, etc.”<sup>88</sup>

Los fines continúan siendo los ya citados, y la estructuración es la siguiente:

El órgano ejecutivo de más alto rango es el *Comité Ejecutivo Nacional*, formado por un secretario general, un tesorero y tres miembros del Comité Nacional. Este Comité Nacional es soberano entre las reuniones (en principio anuales) de la *Conferencia Nacional*, a la que asisten los delegados de las federaciones regionales y provinciales, así como de las secciones locales, con voz pero sin voto. Estas secciones locales serán la unión de los distintos grupos formados por los afiliados en sus lugares de trabajo.

En la práctica, todo este entramado quedaba parcialmente en desuso, ya que de los cincuenta mil miembros que la asociación tenía en todo el territorio republicano, la mitad pertenecían a la sección de Madrid<sup>89</sup> que, junto a Valencia y Barcelona, donde funcionaba la versión catalana *Amics de la Unió Soviètica*, serían las únicas secciones con una actividad resaltable.

El artículo 20 de los estatutos se refiere a la prensa:

“El Comité Nacional publicará una revista bajo el título *Rusia de Hoy*, que será dirigida y administrada por el propio Comité mediante su Comisión Ejecutiva, debiendo presentar en el Congreso Nacional ordinario su informe acerca de su desenvolvimiento y

---

<sup>88</sup> AUS: *Estatutos de los AUS*, Valencia, 1937, p.3.

<sup>89</sup> Cfr. AUS: *II Conferencia Nacional de AUS*, cit., p.21.



organización. Ninguna federación ni sección editará publicaciones periódicas para la venta sin la previa conformidad del Comité Nacional”.<sup>90</sup>

Así se entraba en una nueva etapa en la vida de los AUS que, como hemos visto, alcanzaría su cénit durante las celebraciones del XX Aniversario, e iría decayendo hasta desaparecer durante la segunda mitad de 1938, siendo el último acontecimiento de importancia la celebración de una Conferencia Provincial de los AUS madrileños, del 1 al 4 de abril.

Los AUS recibirán, en ocasiones directamente y en otras vía embajada española en Moscú, material propagandístico procedente de organismos dependientes del Comisariado de Asuntos Exteriores soviético. La relación de los AUS con Moscú se hace patente en multitud de telegramas enviados por las representaciones diplomáticas soviéticas en España, informando de las peticiones de material cursadas por los Amigos de la URSS. Estas peticiones llegaban al Comisariado de AA.EE. y de allí eran enviadas a los distintos organismos soviéticos productores de propaganda. El encargado de esta labor en Moscú era Weinberg. Ejemplo de esta correspondencia es la nota enviada el 31 de diciembre de 1936 al secretario del Consejo Central de Sindicatos de la Unión Soviética<sup>91</sup>, camarada Abolín:

“Estimado camarada:

---

<sup>90</sup> AUS: Estatutos de los AUS, cit., p.13.

<sup>91</sup> En ruso, Vsesoiúzni Tsentrálnyi Sovet Profesionálnyj Soiúzov, que editaba el periódico *Trud* (trabajo) y regentaba la editorial Profizdat, algunas de cuyas producciones circularon por España durante la guerra.

Hemos recibido un telegrama de nuestra embajada en Valencia, informando de que la Asociación de Amigos de la Unión Soviética española se queja de que no recibe ninguna ayuda resuelta desde Moscú, en el sentido de suministro de materiales impresos, fotografías, carteles, discos, etc. La embajada pide satisfacer a la Asociación urgentemente. Nosotros, por nuestra parte, creemos imprescindible que, a la cuestión del suministro a la Asociación de los materiales necesarios se le preste atención seriamente.

No deje de informarnos sobre las medidas tomadas”.<sup>92</sup>

#### **1.4. Corresponsales soviéticos y propaganda**

Hemos incluido a los periodistas soviéticos bajo el epígrafe de propaganda de estado pensando sobre todo en dos de ellos: Iliá Ehrenburg y Mijail Koltsov, corresponsales de *Izvestia* y *Pravda* respectivamente. Ya hemos mencionado, al hablar sobre la organización de la propaganda interna en la Unión Soviética, que la función de la prensa en aquel país era la de colaborar activamente en la construcción del socialismo, erigiéndose en parte fundamental de la propaganda soviética. Además, estamos hablando de dos periódicos centrales de enorme difusión y tirada. Por otra parte, tanto Ehrenburg como Koltsov no eran dos informadores cualesquiera, y podríamos decir que, de haberse hecho una encuesta en la URSS sobre los periodistas más populares en los años de la Guerra Civil Española, ambos habrían estado entre los primeros.

---

<sup>92</sup> Carta de Weinberg a Abolin, 31-12-1936, en MAEFR, *opis* 12, *por.* 1, *pagka* 2.

#### 1.4.1. Iliá Ehrenburg

Ante la biografía de Iliá Grigórievich Ehrenburg (1891-1967) se corre el riesgo de quedar boquiabierto por la enorme experiencia vital de un representante de lo que podríamos llamar, el intelectual de los años treinta; un poco combatiente, un poco romántico, un poco político y un poco espía.

Tras haber sido encarcelado en su país por revolucionario, huye en 1908 y se instala en París, donde se codea con la bohemia vanguardista de la época. En la Primera Guerra Mundial interviene ya como corresponsal, tarea que abandona para volver a Rusia y participar en la Revolución. Poco después vuelve a viajar por Europa y escribe varias obras en prosa, como *Las extraordinarias aventuras de Julio Jurenito*, de la que dijo Bujarin:

“No es difícil afirmar que el autor no es comunista, que no cree demasiado en el futuro sistema y que no lo desea con excesiva pasión”.<sup>93</sup>

Llega a España en agosto de 1936, aunque ya había estado durante la República. Sobre las diversas actividades de Ehrenburg en España se ha hablado mucho; conoció y entrevistó a los más relevantes personajes del momento e indudablemente llevó a cabo una vida política bastante activa. Parece que su

---

<sup>93</sup> LAZAREVA, L.I.: “Zaschischaia Kulturu” (Defendiendo la cultura), en EHRENBURG, Iliá G.: Sobranie sochineni v vosmí tomaj (Obras escogidas en ocho tomos), (t.1) Moskvá, Judózhestvennaia Literatura, 1990, p.6.

intervención fue decisiva en la designación de un cónsul para Barcelona y que fue uno de los pocos comunistas soviéticos que se supo relacionar con los anarquistas<sup>94</sup>. Sus contactos con el resto de los corresponsales soviéticos eran muy frecuentes y conocía bien a Rosenberg y a Antónov-Ovséenko.

Si Ehrenburg era un escritor de renombre en su país, también en la España de los años de guerra es muy conocido, situándose como uno de los autores extranjeros más leídos, con más de nueve ediciones de su obra en los años treinta.<sup>95</sup>

#### 1.4.1.1. Periodismo y propaganda.

En cuanto a su producción periodística y de propaganda, además de sus crónicas a *Izvestia* que luego recogerá entre otras obras en *Ispanskije Reportazhi* (Reportajes españoles), colaborará a menudo con distintas publicaciones en España como *Mundo Obrero*, *El Miliciano Rojo*, *Frente Sur*, *España*, etc.

Recorrió los frentes en un camión convertido en oficina de propaganda con el rótulo *Imprenta y cine (Comisariado de Propaganda de la Generalidad)*. Sobre la organización de esta actividad nos informa él mismo en sus memorias:

“Desde Madrid había comunicado a Moscú que deseaba equipar un camión y trabajar en el frente con un cine ambulante y una imprenta; pedí que me ayudaran,

---

<sup>94</sup> Cfr. ALCOFAR NASSAES, José Luis: op.cit., pp. 15-16.

<sup>95</sup> Cfr.: ESCOLAR, Hipólito: La cultura durante la guerra civil, Madrid, Alhambra, 1987, p.54.

enviaran las películas *Chapáev* y *los marineros de Kronstadt*. En París me citaron en un banco; la Unión de Escritores transfirió la suma para comprar el camión (no sé por qué enviaron el dinero a través de esta organización; añadiré de broma que quizá quisieron demostrar que la Unión efectivamente ayudaba a los escritores a realizar sus proyectos creativos). Con la ayuda de los franceses compré un camión lo bastante fuerte para circular por los destrozados caminos del frente. No recuerdo quién me ayudó a conseguir el proyector de cine, pero la máquina de imprimir, como queda dicho, me la proporcionó Eugène Merle. Encontré además una maravillosa película de dibujos: Mickey Mouse luchaba con un gato, vencía y ponía la bandera roja sobre una ratonera. Yo sabía que sin sonrisas en España no se puede hacer nada”.<sup>96</sup>

En este camión iban, además del chófer y Ehrenburg, dos tipógrafos y la traductora Stefa, casada con el pintor español Fernando Gherassi.<sup>97</sup> Stefa era la encargada de traducir los diálogos de las películas proyectadas y ayudaba a Ehrenburg en la redacción de periódicos. Sobre la actividad del camión, escribe el propio Ehrenburg al consul soviético en Barcelona:

“Querido Vladímir Alexándrovich:

Concluido el primer viaje al frente de Aragón con un camión de propaganda, estimo necesario poner en su conocimiento lo que he observado en el frente y en la zona adyacente al frente. Pese a la mala composición (del grupo) en cuatro días hemos logrado sacar siete periódicos, que hemos impreso en las trincheras o en la retaguardia próxima; entre ellos, *La Voz del Batallón Voroshilov*, y organizar siete sesiones de cine,

---

<sup>96</sup> EHRENBURG, Iliá: Gentes, años, vida, Barcelona, Planeta, 1986, p.194.

<sup>97</sup> Cfr. ALCOFAR NASSAES, José Luis: op.cit., p.14.

con la proyección de Chapáev y con pequeños mítines. Adjunto a la presente los periódicos, y le ruego que los envíe con la copia de esta carta a Moscú”.<sup>98</sup>

El corresponsal soviético recorre los frentes y desarrolla una enorme labor de propaganda. Esta hiperactividad la llevará a cabo sobre todo hasta el año 1937. Sus primeros artículos a *Izvestia* los recogerá el periódico bajo la rúbrica *Cartas desde España*, y serán breves y rápidas impresiones más que artículos de gran calado político. Esto puede deberse al cuidado con el que la URSS trata el tema de España durante las primeras semanas de guerra, o a que el periodista ruso estaba ocupado en otras tareas:

“Yo hablaba en los mítines, recogía material sobre las atrocidades fascistas para la prensa occidental, escribía folletos anónimos, y me olvidaba por completo de mis obligaciones como corresponsal de *Izvestia*. Además, habría sido difícil cumplirlas: todavía no había enlace telefónico con Moscú, la Dirección, por lo visto, continuaba consensuando y no me enviaba dinero para telegramas”.<sup>99</sup>

Ehrenburg estuvo muy en contacto con el Secretariado de Propaganda, para el que realiza distintos trabajos, incluso organizando actividades de contrapropaganda:

---

<sup>98</sup> FERNÁNDEZ SÁNCHEZ, José: “Una carta de Ehrenburg”; citado en NÚÑEZ DÍAZ-BALART, Mirta: La prensa de guerra republicana durante la Guerra Civil Española (1936-1939), (t. I), Madrid, Ediciones de la Torre, 1992, p.221.

<sup>99</sup> EHRENBURG, Iliá: Gentes, años, vida, cit., pp.184-185.

“En el Secretariado de Propaganda me contaron que Franco estaba movilizando a los jóvenes campesinos; era preciso explicarles por qué los republicanos luchaban contra los fascistas, pero los soldados no recogían las octavillas, tenían miedo (...) Propuse que se imprimiera lo necesario en una hoja de cada diez, y que los libritos de papel de fumar, con la marca de una antigua y sólida firma, se echaran en las trincheras del enemigo. La cosa resultó complicada: tuve que ir personalmente a la fábrica para convencerlos de que cumplimentaran el pedido”.<sup>100</sup>

Ehrenburg colaboró en la organización del Congreso Internacional de Escritores Antifascistas, celebrado del cuatro al once de julio, y que supuso “el acto de propaganda más espectacular realizado durante la guerra en cualquiera de las dos zonas”<sup>101</sup>. En el Congreso, la numerosa representación soviética se dedicó a propagar su forma de ver la literatura, a la crítica de la obra de André Gide y a la justificación de las purgas a políticos y militares que estaban teniendo lugar en la Unión Soviética:

“Los discursos de muchos escritores soviéticos sorprendieron e inquietaron a los españoles, los cuales me decían: *Nosotros creíamos que en vuestro país, a los veinte años de la revolución, los generales estaban con el pueblo. Y resulta que allí sucede lo mismo que aquí...* Yo procuraba tranquilizar a los españoles, aunque tampoco comprendía nada. Creo que Agnes Barto, que habló sobre los niños soviéticos, fue la única que no sacó a relucir a Tujachevski y a Yakir; los demás repetían, elevando la voz, que unos *enemigos del pueblo* ya habían sido destruidos, y que otros también lo serían.

---

<sup>100</sup> *Ibidem*, p.226.

<sup>101</sup> ESCOLAR, Hipólito: op.cit., p.118.

Intenté preguntar a nuestros delegados por qué hablaban de eso en un congreso de escritores, y además en Madrid; nadie me respondió. Mijail Efimovich (Koltsov) lanzó un bufido: *Es necesario. Y usted es mejor que no haga preguntas...*<sup>102</sup>

A finales de 1937 volvió a Moscú, donde permanecería hasta recibir permiso para volver a España en mayo de 1938, reincorporándose a su labor periodística:

“Los artículos de 1938 son la cumbre de su literatura periodística en España. En ellos se une rabia y sarcasmo, patetismo e ironía, elementos de noticia breve, reportaje, panfleto y documento. En estos artículos Ehrenburg suena natural y apasionado”.<sup>103</sup>

El papel propagandístico de Ehrenburg en España es importante por muchos motivos pero, sin dejar a un lado su talento personal, se trataba de un personaje conocido: hubo una centuria *Iliá Ehrenburg*, sus libros se encontraban con facilidad y estaba en todos los mítines y reuniones al más alto nivel. Como muchos de sus compatriotas, era la URSS en España, y aunque en sus memorias quiera apartarse del carácter oficial soviético de su aportación a la causa republicana, supliéndolo por el de la entrega a la lucha contra el fascismo, sus palabras sonaron tan altas porque su nombre era Iliá Ehrenburg y su país la Unión Soviética.

---

<sup>102</sup> EHRENBURG, Iliá: Gentes, años, vida, cit., p.242.

<sup>103</sup> FREZNINSKI, B. y POPOV, V.: “Ispanskíe Reportazhi” (Reportajes españoles), en EHRENBURG, Iliá: Sobranie sochineni v vosmí tomaj, cit.,(t.IV), p.613.



#### 1.4.2. Mijail Koltsov

Mijail Efimovich Koltsov es el periodista más importante que envía la Unión Soviética a la guerra de España. Importante, porque es el más leído en su país, por su contacto directo con el Kremlin y por el enorme papel político que desempeñó. Se mueve sin ningún problema por el bando republicano y todos sus compañeros lo tratan como al *jefe*. Koltsov traza la política propagandística de la URSS en España, colabora con la prensa republicana, expide salvoconductos, se adueña de la censura, interviene en las operaciones militares, etc. Todos los que le trataron coinciden en su indiscutible fidelidad a Stalin y a su política, de la que será su mejor propagandista.

Koltsov, nacido en 1898, comienza, ya en 1920 a colaborar con *Pravda*. De su estancia en España nos ha quedado el *Diario de la guerra española*<sup>104</sup>, testimonio de gran valía a pesar de su marcado carácter propagandístico. Este diario comienza en Moscú el 3 de agosto de 1936, cinco días antes de su llegada a España, que según él mismo es el día 8 de ese mes, y acaba el 6 de noviembre de 1937, día en que parte de nuevo a la capital soviética. Son pues, catorce meses de guerra en los que se moverá por los frentes, actuará en labores de propaganda y enviará puntualmente sus crónicas a *Pravda*. Según su compañero y amigo Iliá Ehrenburg, “sería difícil imaginar el primer año de guerra sin M.E. Koltsov”<sup>105</sup>.

---

<sup>104</sup> KOLTSOV, Mijail: *Diario de la guerra española*. Madrid, Akal, 1978.

<sup>105</sup> EHRENBURG, Iliá: *Gentes, años, vida*, cit., p.206.

Koltsov es, para Alcofar Nassaes, “el enviado personal de Stalin, encargado de enviarle mensajes confidenciales”<sup>106</sup> y, aunque este punto no ha sido aún corroborado documentalmente, si es cierto que fue un hombre absolutamente leal a la línea del partido y a su secretario general, hasta el final de sus días. En *Por quién doblan las campanas* es Kárkov y Hemingway dice de él: “procedente de *Pravda* y en comunicación directa con Stalin, era en aquel momento uno de los tres hombres más importantes de España”<sup>107</sup>. Efectivamente, la función de Koltsov en España se mueve en todos los ámbitos al más alto nivel. Dice Alcofar que “estaba provisto de poderes especiales para intervenir en los asuntos políticos y militares”<sup>108</sup>. En lo político, se entrevista con Durruti, Azaña, Largo Caballero, Negrín, etc. y sigue la línea más dura del partido, criticando con la máxima dureza al POUM y a los anarquistas y escondiendo la parte de revolución social que sin duda tuvo lugar, sobre todo en los primeros meses del conflicto.

En lo militar, está en los enfrentamientos de mayor alcance durante el período que estuvo en España, ensalzando sobre todo el asedio del Alcázar y la batalla de Guadalajara. Participa en las Brigadas Internacionales y en su prensa, y crea el mito del general Rojo, que aparece en sus escritos como *El Gran Capitán*.

---

<sup>106</sup> ALCOFAR NASSAES, José Luis: op.cit, p.7.

<sup>107</sup> GAROSCI, Aldo: Los intelectuales y la guerra de España; Ed. Júcar, Madrid, 1981, p.253.

<sup>108</sup> ALCOFAR NASSAES, José Luis: op. cit., p.7.

#### 1.4.2.1. Periodista y agitador.

Pero la principal labor, con mucho, de Mijail Koltsov, es la propagandística. Dirigió, de hecho, la Sección de Radio, Prensa y Propaganda del Comisariado Político del Ejército de Centro cuando éste estaba a cargo del comunista Antón; fue cronista de guerra del Quinto Regimiento, y al parecer estuvo al frente, en colaboración con el comunista italiano Pablo Bono, de la editorial *Europa-América*, que organizaba desde 1931 la distribución en la Península Ibérica y norte de África de películas soviéticas, así como libros, folletos y publicaciones diversas de propaganda comunista, como por ejemplo la revista *La URSS en Construcción*<sup>109</sup>. Según Amulio, “a partir de su llegada a Barcelona, desde donde envió crónicas repletas de fantasías, su aportación a la propaganda comunista fue extraordinaria. No se limitaba a mandar sus artículos a *Pravda*, sino que empezó a escribir en *Mundo Obrero* y en revistas y periódicos que iban surgiendo, convirtiéndose en uno de los propagandistas más eficaces”<sup>110</sup>. Koltsov era un hombre de acción y un agitador en la más pura tradición leninista. Él mismo describió sus métodos al corresponsal de *Komsomólskaia Pravda*, O. Sáwich:

---

<sup>109</sup> Cfr. AMULIO, Justo M: ~~Chantaje a un pueblo~~, Madrid, G. del Toro Editor, 1974, pp.291-292.

<sup>110</sup> *Ibidem*, p.293.

“Un periodista soviético ha de ser partícipe de la historia sobre la que escribe. Por eso es un agitador, y un agitador es siempre un pedagogo. Un jefe debe siempre dar ejemplo, y un periodista soviético también”.<sup>111</sup>

Asiste e interviene directamente en la organización del Segundo Congreso de Escritores Antifascistas, celebrado en Valencia, Madrid, Barcelona, y clausurado en la capital francesa, poco antes de volver a Moscú. En este congreso, el periodista soviético define la labor de los intelectuales del momento y defiende el *realismo socialista* propio de la Unión Soviética:

“¿Cómo debe reaccionar el escritor al entrar en contacto con la guerra civil en España? Sin duda alguna tienen razón los que opinan que el escritor debe combatir al fascismo con el arma que mejor domina, es decir, con la palabra. (...) Pero hay instantes en que el escritor -me refiero a algunos- se ve obligado a convertirse en protagonista de su obra, cuando no puede confiarse a unos personajes de ficción, aunque los haya inventado él mismo. Sin eso el hilo de su arte se rompe, siente que sus personajes han avanzado, mientras que él se ha quedado rezagado. Pero, indudablemente, los escritores deben participar en la lucha, antes que nada, como escritores”.<sup>112</sup>

Koltsov, siempre desde su posición ortodoxa, se relaciona con todos y causa buena impresión incluso entre sus enemigos. Entró en la realidad española y fue un gran observador de la misma:

---

<sup>111</sup> SÁVICH, O.: op.cit., p.54.

<sup>112</sup> KOLTISOV, Mijail: op.cit., p.469.

“Nos encontramos, sin duda alguna, frente a un observador agudo de las vicisitudes políticas, conocedor de los hombres, apasionadamente interesado por la lucha en España, capaz de comprender a los hombres y su valor, al margen de los esquemas rigurosos que, sin embargo, sigue como político”<sup>113</sup>.

Ehrenburg pone de relieve la importancia de Koltsov en el periodismo de la URSS:

“La historia del periodismo soviético no conoce nombre más sonoro que el suyo, y su fama fue merecida. Pero aunque elevó la publicística a gran altura y convenció a los lectores de que el folletín o el artículo eran un arte, él mismo no creía en ello”.<sup>114</sup>

Arturo Barea cuenta en sus memorias como Koltsov daba órdenes a la censura desde el Comisariado de Guerra, corroborando que las funciones del periodista soviético superaban con mucho las de un simple corresponsal:

“Cada día pedía instrucciones concretas para nuestro trabajo (en la censura) a Valencia y al Comisariado de Guerra; cada vez me contestaban, Rubio Hidalgo que estaba en Madrid en contra de sus órdenes, Koltsov y sus amigos que no le hiciera caso y que eran ellos los que mandaban...”<sup>115</sup>

---

<sup>113</sup> GAROSCI, Aldo: op.cit., p.265.

<sup>114</sup> EHRENBURG, Iliá: Gentes, años, vida, cit., p.207.

<sup>115</sup> Citado en ARMERO, José Mario: España fue noticia, Madrid, Sedmay, 1976, p. 56.

#### 1.4.2.2. La leyenda negra de Koltsov.

Pero, como todos los enviados por una potencia extranjera con tanto poder sobre el curso de los acontecimientos españoles como la URSS, Koltsov no se escapa de su leyenda negra, parte de la que, aunque no se pueda probar documentalmente, sea, probablemente, cierta.

“Pero bajo este aspecto se ocultaba un alma despiadada, de lealtad ciega al método, dispuesto a relatar las mayores mentiras y cometer los mayores crímenes en la lucha que le había sido encomendada. Algunos lo consideran directamente responsable del exterminio de los presos de Madrid cuando, con pretexto de un traslado, fueron asesinados en los pueblos de Paracuellos del Jarama y Morata de Tajuña.”<sup>116</sup>

Una vez más, el proceso se repite. Koltsov es reclamado desde Moscú, hacia donde parte en los primeros días de noviembre de 1937. Allí lo esperaban “Stalin y cuatro de sus más cercanos”<sup>117</sup>.

---

<sup>116</sup> ALCOFAR NASSAES, José Luis: op.cit., p.11.

<sup>117</sup> *Nóvye Izvestia*, 10-1-1998. Actualmente han sido puestos en circulación algunos documentos del archivo personal de Stalin; uno de ellos referente al *Caso Koltsov*. El periodista Boris Sopélniak comenta este documento, completado con conversaciones del propio periodista con el hermano de Koltsov. Tras la publicación queda claro quién denunció a Mijail Koltsov: Andre Marty, la máxima autoridad de las Brigadas Internacionales, envió la siguiente carta personal a Stalin: “Ya he tenido antes, camarada Stalin, que llamar su atención hacia las esferas de la acción de Koltsov, que en absoluto son prerrogativas de un corresponsal, sino que él las ha usurpado arbitrariamente. Su intromisión en los asuntos militares, utilizando su condición de representante de Moscú, ya es por sí sola digna de condena. Pero en estos momentos quisiera llamar su atención a otras circunstancias de mayor gravedad, que espero, también usted, camarada Stalin, juzgue que rayan con el crimen: 1. Koltsov, junto a su constante compañero de viaje Malraux entró en contacto con la organización trotskista POUM. Si tenemos en cuenta la antigua simpatía de Koltsov por Trotski, estos contactos no son casuales. 2. La llamada *esposa civil* de Koltsov, María

“Las preguntas a Koltsov y sus detalladas respuestas se prolongaron más de tres horas. Por fin, la conversación terminó. Y entonces, me contaba Misha<sup>118</sup>, Stalin comenzó a bromear. Se levantó, se llevó la mano al corazón e hizo una reverencia. - *¿Cómo hay que llamarle en español?, ¿Migüel?* -*Miguel, camarada Stalin, contesté yo.* -*Bien, Don Miguel. Nosotros, los nobles españoles, le agradecemos de corazón su interesante informe. Hasta luego, Don Miguel, adiós.* -*Sirvo a la Unión Soviética camarada Stalin.* Me dirigí a la puerta, pero entonces de nuevo me llamó y me preguntó de forma extraña: -*¿Tiene usted revólver, camarada Koltsov?* -*Sí, camarada Stalin,* contesté sorprendido. -*Pero, ¿no piensa suicidarse con él?* -*Por supuesto que no, aún más sorprendido contesté yo. De ningún modo.*”

De este modo comienza uno de los famosos procesos que tuvieron lugar en estos años en la Unión Soviética y que terminó con la sentencia de muerte de Mijail Koltsov.

---

Osten (Gressgener) es, y de esto no me cabe la menor duda, agente secreto de los servicios de inteligencia alemanes. Estoy convencido de que muchos desaparecieron durante los combates como consecuencia de su trabajo de espía”. Esta denuncia no puede no recordarnos el siguiente párrafo de *Por quién doblan las campanas*, en el que Kárkov (Koltsov) se enfrenta a Marty: *Továrish Marty, dijo Kárkov, voy a averiguar hasta qué punto eres intocable (...) André Marty le miró sin que su rostro expresara más que cólera y disgusto. No tenía en su mente más que Kárkov había hecho algo contra él. Muy bien, por mucho poder que tuviera, Kárkov tendría que estar alerta en adelante.*

<sup>118</sup> Hermano de Mijail Koltsov.

#### 1.4.3. Otros corresponsales

Pero Ehrenburg y Koltsov no fueron los únicos periodistas enviados a España. *Pravda* envió junto a Koltsov a G. Shmeliov y *Komsomólskaia Pravda* a O.G. Sávich, que también escribió para *Izvestia* bajo el seudónimo de José García. Sávich enviaba además relatos sobre España a *Literatúrnaia Gazeta*. Cuando el gobierno de la República se trasladó a Valencia y con él, la agencia TASS, Sávich se quedó en Madrid simultaneando su puesto de *Komsomólskaia Pravda* con el de corresponsal de TASS en Madrid. Según escribió él mismo, “Moscú me llamaba por teléfono una vez a la semana, Valencia a diario”<sup>119</sup>. Cuando Gelfand, representante de TASS, tuvo que volver definitivamente a la URSS, Sávich se trasladó a Valencia para sustituirlo.<sup>120</sup> A M.S. Gelfand, se refiere Ehrenburg en sus memorias:

“El corresponsal de la TASS, M.S. Gelfand, hombre muy enfermo, escribía largos telegramas y se permitía ironizar. Compuso una graciosa obra de teatro que leía a los elegidos. Los personajes eran Koltsov, Karmén, Makaséev, Ehrenburg y él mismo. Al llegar a su cuarto, siempre nos reíamos. Un día le vi triste, tenía *Pravda* en sus manos. No había nadie en la habitación. De pronto, me dijo: Sabe, hemos tenido suerte... Las asambleas de escritores lo que hacen es denunciar a los enemigos del pueblo... Anda,

---

<sup>119</sup> SÁVICH, O.: op.cit., p.49. En este libro de memorias sobre España, Sávich alterna su visión de la guerra con relatos escritos por él y publicados en la prensa soviética. El libro fue escrito en los años sesenta, aunque la primera edición de la que tenemos noticia es de 1975.

<sup>120</sup> Cfr. *Ibidem*, p.107.



vámonos a Carabanchel. Allí se disponen a volar una casa. Y olvídense de nuestra conversación".<sup>121</sup>

También estuvieron en España los periodistas Koróvitsin, encargado de la agencia oficial de prensa instalada en el consulado de Barcelona, y los corresponsales Mirova, purgada tras su llegada a la URSS, Mijail Rosenfeld y Yuri Korolkov.

---

<sup>121</sup> EHRENBURG, Iliá: Centes, años, vida, cit., pp. 213-214.

## **CAPÍTULO 2**

### **PROPAGANDA SOVIÉTICA A TRAVÉS DEL KOMINTERN Y EL PCE**

#### **2.1. Formación y organización de la Internacional Comunista.**

Después de que fracasara el primer intento de organizar internacionalmente al proletariado mediante la Primera Internacional (AIT), en la que ya se pusieron de manifiesto las dos grandes tendencias obreras del momento, aparece la Internacional Obrera Socialista, o Segunda Internacional, que recoge a todas las fuerzas obreras que toman como base el marxismo. En esta segunda organización están representadas distintas tendencias, o sea, los moderados, el centro y la izquierda marxista. Como no podía ser de otra forma, y sobre todo tras el triunfo de la Revolución Rusa, los comunistas van a crear una nueva organización que agrupe exclusivamente a los partidos comunistas. Es la Tercera Internacional, Internacional Comunista o Komintern. Nace en marzo de 1919, pero no definirá sus estatutos y programas hasta el Segundo Congreso, celebrado en Petrogrado del 19 de julio al 7 de agosto de 1920.

Es también entonces cuando se redactarán las *veintiuna condiciones de admisión*, o requisitos que deberían cumplir los aspirantes a formar parte de la

organización. No se puede pasar por alto la mención a estos *requisitos*, porque en ellos está la explicación de la forma de actuar que llevará a cabo el Komintern hasta su desaparición. Se nos presenta entonces la Internacional Comunista como una organización puramente propagandística en su concepto, encargada de extender la idea comunista a través de una incesante agitación, legal en lo posible, pero no despreciando en absoluto la ilegalidad donde fuese necesario. Prueba de ello es el primero de estos veintiún requisitos:

“La propaganda y la agitación habitual deben tener un carácter efectivamente comunista, y estar conforme con el programa y las decisiones de la Tercera Internacional. Todos los órganos de prensa del partido deben ser dirigidos por comunistas auténticos que hayan dado pruebas de sacrificio por la causa del proletariado. No conviene hablar de la dictadura del proletariado como una simple fórmula aprendida de memoria; su propaganda debe hacerse de tal manera que quede demostrada su necesidad ante todos, simples obreros, obreras, soldados y campesinos por los hechos mismos de la vida cotidiana, que serán recogidos sistemáticamente por nuestra prensa. La prensa periódica y todas las demás ediciones del partido deben estar enteramente sometidas al Comité Central del Partido, aún en el caso de que sea ilegal. Es inadmisibile que las publicaciones se aprovechen de su autonomía que no responda a las necesidades del Partido. En las columnas de los periódicos, en las reuniones públicas, en los sindicatos, en las cooperativas, en todos los lugares en que estén los partidarios de la Tercera Internacional, habrán de deshonorar sistemática y despiadadamente no sólo a la burguesía, sino también a sus cómplices, los reformistas de todos los matices”.<sup>122</sup>

---

<sup>122</sup> COMÍN COLOMER, Eduardo: ~~Historia del Partido Comunista de España~~ (t.1), Madrid, Editora Nacional, 1965, pp. 78-79.

Si leemos con atención las exigencias para formar parte del Komintern, obtendremos los pilares de la política comunista: centralización, agitación y propaganda constante, disciplina, depuración y fe ciega en la Unión Soviética, ya que, “los partidos que deseen pertenecer a la Internacional Comunista deben apoyar sin reservas todas las repúblicas soviéticas... (punto 14)”.

Como ya hemos dicho, la propaganda es el eje central de la nueva organización, es su razón de ser. Y debe ser esta una propaganda de hierro, centralizada, sin fisuras. El cuarto requisito comienza advirtiéndolo de que “el deber de propagar las ideas comunistas implica la necesidad absoluta de realizar una propaganda y una agitación sistemática y perseverante entre las tropas”, y el quinto habla de que “una agitación metódica y sistemática es necesaria en el campo”. Agitación en todos los frentes: ejército, campo, sindicatos (punto 9)... y entera sumisión al Comité Central:

“Los partidos que deseen pertenecer a la Internacional Comunista deben someter a revisión la composición de sus fracciones parlamentarias, alejando de ellas a los elementos inseguros; subordinar, no de palabra, sino de hecho, a esos elementos, al Comité Central del Partido, y exigir a todo diputado comunista la subordinación de toda su actividad al interés verdadero de la propaganda revolucionaria y de agitación”.<sup>123</sup>

---

<sup>123</sup> *Ibidem*, p.82

Se trata pues, de crear un partido único a nivel internacional, con un programa único y una dura disciplina. Las decisiones de la IC serían vinculantes para todas las secciones nacionales, porque como queda recogido en el punto 17, “todo partido que desee adherirse a la Internacional Comunista deberá titularse: Partido Comunista de... (Sección de la Internacional Comunista)”. Es decir, la palabra *partido* pasa a depender del término *sección*. A este principio centralista están sujetos de manera muy especial los órganos de propaganda:

“Todos los órganos dirigentes de la Prensa de los partidos de todos los países están obligados a publicar los documentos oficiales importantes del Comité Ejecutivo de la Internacional Comunista (punto 18)”.<sup>124</sup>

Los partidos que cumpliesen estos requisitos pasarían a formar parte de lo que pretendía ser la *vanguardia del proletariado*. A este Segundo Congreso acudieron 214 delegados. En representación de España fue Ángel Pestaña, que retiró la candidatura de la CNT. Por Rusia asistieron Lenin, Zinóviev, Bujarin y Trotski. El padre de la URSS murió sin ayuda, el resto serían purgados más adelante.

En resumen, todo depende de un centro rector; pero, ¿quién está en el centro? En el congreso al que nos estamos refiriendo, la IC también redactará sus estatutos y creará un organigrama. En el primer artículo de su Constitución interna, la IC fija su fin último:

---

<sup>124</sup> *Ibidem*, p.84.

“La nueva Asociación Internacional de Trabajadores se constituye con la finalidad de organizar una acción conjunta del proletariado de los diferentes países, orientado a un mismo fin, a saber: la destrucción del capitalismo, el establecimiento de la dictadura del proletariado y de una república internacional soviética que permita abolir totalmente las clases y realizar el socialismo, como primer paso a la sociedad comunista”.<sup>125</sup>

Es la revolución mundial proclamada por uno de los grandes ideólogos del comunismo soviético: Bujarin. Con la llegada de Stalin al poder, el *Socialismo en un solo país* será la nueva ideología oficial, y la revolución mundial dejará de ser objetivo prioritario. El Komintern pasará entonces a ser el órgano encargado de difundir la idea de la defensa del socialismo en la URSS ante cualquier posible ataque.

El órgano supremo de la IC es el Congreso Mundial. En él están representadas todas las secciones. Tiene la función de aprobar los programas de los distintos partidos que se unan. La representación en el Congreso Mundial sigue la siguiente máxima:

“El número de elementos deliberativos que en el Congreso mundial pertenezcan a cada partido u organización será fijado por una decisión especial del Congreso. Fijará, lo más rápidamente posible, las normas de representación, basado en el número efectivo

---

<sup>125</sup> *Ibidem*, p.87-88.

de los miembros de cada organización, teniendo en cuenta la influencia real del partido”.<sup>126</sup>

*La influencia real del partido* es la clave. El partido comunista más influyente tras el triunfo de la Revolución Rusa será siempre, el ruso primero y el soviético después. Por lo tanto, la Unión Soviética hará y deshará en la IC a su antojo. Oficialmente, son dos cosas distintas, y como tal han sido tratadas en este trabajo. Dos líneas de actuación, dos comités ejecutivos, dos secretarios, y una sola política. Pero considero importante resaltar este punto que podría ser obvio: la posibilidad de que la URSS se hiciese dueña y señora de la IC no debía sorprender a nadie ya entonces, porque simplemente estaba en los estatutos del propio organismo internacional. Era *legal*.

Por debajo del Congreso Mundial (CM) encontramos al verdadero motor de la IC, el Comité Ejecutivo, elegido por los representantes con voto del CM. Es el ejecutor de la política de la IC en los intervalos de tiempo transcurridos entre las sesiones del CM.<sup>127</sup> Tiene capacidad para convocar al CM, a petición de la mitad del número total de los partidos afiliados.

“El trabajo principal y la gran responsabilidad, en el seno de la Internacional Comunista, incumbe principalmente al partido del país donde el CM fija la sede del Comité Ejecutivo. El partido comunista de tal país tendrá en el Comité Ejecutivo al menos cinco representantes con facultad deliberante. Además, cada uno de los doce

---

<sup>126</sup> *Ibidem*, p.88.

<sup>127</sup> En el periodo 1919-1935, el Congreso Mundial se reunió en siete ocasiones.

partidos comunistas más importantes tendrá en el Comité Ejecutivo un representante con calidad deliberante. La lista de estos partidos será sancionada por el CM. Los demás partidos y organizaciones tienen el derecho de delegar ante el Congreso representantes (a razón de uno por organización) con carácter consultivo”.<sup>128</sup>

El Comité Ejecutivo publica un órgano oficial, al menos en cuatro lenguas y de él dependen el resto de las organizaciones integradas en la IC, como la Sección Sindical, la Sección de Mujeres Comunistas de la Internacional y la Unión Internacional de la Juventud Comunista. Además, y para enfatizar el concepto de *pureza ideológica*, “el Comité Ejecutivo de la IC tiene el derecho de exigir de los partidos afiliados la exclusión de aquellos grupos o individuos que inflijan la disciplina proletaria, y puede exigir la exclusión de los partidos que violen las decisiones del CM. En caso de necesidad, el Comité Ejecutivo organizará en diferentes países oficinas auxiliares, técnicas y de otra clase, que le estarán enteramente subordinadas”. Asimismo, y como ya quedaba reflejado en las *veintiuna condiciones de admisión*, continua la apuesta por la actuación ilegal, ya que, “la situación general en Europa y América impone a los comunistas la obligación de crear, paralelamente a sus organizaciones legales, las organizaciones secretas. El Comité Ejecutivo de la IC tiene el deber de vigilar la observancia de este artículo en los Estatutos”<sup>129</sup>.

---

<sup>128</sup> COMÍN COLOMER, Eduardo: op. cit., p.89.

<sup>129</sup> *Ibidem*, p.89.



El Comité Ejecutivo cuenta, además con cuatro departamentos: Organización, Secretariado, Información y Agitación y Propaganda (Agit-Prop). Éste último se divide en tres secretariados:

-Secretariado Oriental de Propaganda para Extremo y Próximo Oriente.

-Secretariado de Agrupaciones Especiales para las Américas y países Coloniales.

-Secretariado Occidental de Propaganda.<sup>130</sup>

Hubo un departamento de agit-prop en cada sección nacional, y la sección central, afincada en Moscú, impartía cursos de marxismo-leninismo para formar a los cuadros propagandísticos de las distintas secciones nacionales. Los cometidos de este potente secretariado se encuadraban en cuatro parcelas: agitación de masas, propaganda (entendida como educación y en contacto con el Instituto Lenin, la Academia Comunista y el Instituto de Profesores Rojos), prensa y publicaciones, e información sobre las experiencias de los distintos partidos.<sup>131</sup>

---

<sup>130</sup> Se crearon además dos tipos de organizaciones en mayor o menor medida ligadas al Komintern: *organismos auxiliares*, que aunque constituidos como no partidistas, estaban directa o indirectamente bajo el mando del Comité Central de la Internacional Comunista, y *organismos unitarios*, que oficialmente eran totalmente independientes del Komintern. Ambos tipos de organización obedecían a un mismo fin, esto es, crear grupos de presión en distintos países que fomentasen los contactos culturales o de cualquier otro tipo con la Unión Soviética, propagasen los logros del país del socialismo y contraatacasen a las posibles críticas hacia el régimen soviético. Dentro de los organismos auxiliares, fueron los de mayor peso la Internacional Roja de Sindicatos (Profintern), el Socorro Obrero Internacional, el Socorro Rojo Internacional, la Internacional Campesina, la Internacional Roja del Deporte, el Movimiento Cooperativo Internacional, el Secretariado Internacional Femenino, la Juventud Comunista Internacional y la Sociedad para las Relaciones Culturales con el Extranjero (VOKS), del que volveremos a ocuparnos, dependiente del Comisariado de Asuntos Exteriores de la URSS. Por otra parte, fueron organizaciones unitarias la Liga contra el Imperialismo, el Congreso Antifascista y los Amigos de la Unión Soviética.

<sup>131</sup> Cfr. CARR, E.H.: El socialismo en un sólo país (1924-1926), Madrid, Alianza, p.902.

### 2.1.1. El Komintern en España

La aparición de la Tercera Internacional traerá consigo en España el nacimiento del PCE. El socialismo español queda dividido entre partidarios y reticentes a entrar en la organización<sup>132</sup>. También en el anarquismo español hay un sector probolchevique que pretende el ingreso. De la unión de estas dos fracciones surgirá en 1920 el PCE.

Ya en la génesis del partido intervinieron los primeros enviados del Komintern, uniendo los dos pequeños partidos comunistas aparecidos en España, el Partido Comunista Español y el Partido Comunista Obrero Español. Estos primeros técnicos de la IC eran, entre otros, “Roy, el comunista indio; el famoso revolucionario *Borodin*; Antonio Graziadei, un comunista intelectual italiano, y Jules Humbert-Droz, uno de los fundadores del PC suizo”<sup>133</sup>. En esta época, “los asuntos de España estaban asimilados a los de Portugal, Méjico y América del Sur, que posteriormente fueron coordinados por el Secretariado Nacional dentro del Secretariado del Komintern. En 1924, dicho Secretariado tenía 400 miembros”<sup>134</sup>.

Con Primo de Rivera el PCE se aisló del resto de los partidos, siguiendo la política que dictaba entonces el Komintern, y la relevancia de la acción comunista

---

<sup>132</sup> En este punto es importante recordar la condición indispensable de cambio de siglas por las de PCE (Sección española de la IC), lo que habría hecho desaparecer como tal al partido de Pablo Iglesias, que fue, por cierto, uno de los más reacios a la entrada en el Komintern.

<sup>133</sup> THOMAS, Hugh: op.cit., p. 141.

<sup>134</sup> *Ibidem*.

durante la dictadura es nula. Las propias cifras de la IC hablan de 800 afiliados en 1931, aunque las más optimistas se elevan hasta los 3000<sup>135</sup>.

Durante la República, el PCE sigue siendo una fuerza de segundo orden. En un principio, el partido se opone a una república burguesa, aunque en este punto parece que no hubo entendimiento entre el entonces secretario general del PCE, José Bullejos y los nuevos técnicos del Komintern: Jules Humbert-Droz, Pierre y Edgar Wood *Stirner*. Bullejos fue a Moscú, donde se reunió con una comisión de la IC cuyas consignas eran:

“La prolongación por todos los medios de la crisis existente, impidiendo una completa estabilización del régimen republicano en su primera fase, por considerar que tal actitud frustraría, o al menos, paralizaría las posibilidades del progreso de la revolución burguesa. Asimismo, se ordenó la creación de soviets en los lugares donde fuera posible, que en sus primeros pasos no tendrían carácter de órganos políticos de poder, sino calidad de centros orientadores de la lucha, centralizando las actividades revolucionarias de la clase obrera. En su labor propagandística, los soviets tendrían la finalidad de dar carácter popular al sentido social que había de imprimirse al desenvolvimiento de la revolución española”<sup>136</sup>.

Debido a las divergencias con el Komintern, el secretario general Bullejos y su grupo de colaboradores serían destituidos. Se produce entonces una gran reestructuración del Buró Político tras la que ya encontramos a José Díaz como

---

<sup>135</sup> Cfr. *Ibidem*, p. 143.

<sup>136</sup> COMÍN COLOMER, Eduardo: op. cit., p. 282.

secretario general, y en puestos de importancia a Pasionaria, Uribe, Mije y al agitador Jesús Hernández. Este último desempeñará un importante papel, contribuyendo con la organización de la propaganda de partido, a que un pequeño grupo como el PCE, comenzase a tener influencia en la vida política.

Es durante la República cuando empezarán a aparecer los grandes nombres del Komintern en España; Codovila, Stepánov, etc. y también visitarán la península los periodistas Ehrenburg y Koltsov.

La tarea general de estos asesores soviéticos, también conocidos como *los mejicanos* será, en un primer momento, orientar a un pequeño e inexperto partido e imprimir la disciplina del Komintern. No es un secreto que intervenían directamente en las decisiones del partido y en la elaboración de sus programas, aunque en algunas ocasiones se produjesen choques entre ellos mismos y con los comunistas españoles.

En las elecciones republicanas de 1933, el partido presentaba un programa radical para la instauración de un *Gobierno Obrero y Campesino*, que contemplaba la confiscación a los grandes propietarios de las tierras, “para que las trabajen (los campesinos) individual o colectivamente, según decidan por su propia voluntad”<sup>137</sup>, confiscación y nacionalización de las empresas y control de las mismas por medio de soviets, liberación nacional de los pueblos oprimidos (Cataluña, País Vasco y Galicia) hasta la formación de estados independientes,... El punto 12 del programa se refiere a la URSS:

---

<sup>137</sup> ARTOLA, Miguel, citado en JACKSON, Gabriel: Entre la Reforma y la Revolución; Crítica, Barcelona, 1980, p.121.

“Solidaridad proletaria con los oprimidos del mundo entero y alianza fraternal con la Unión Soviética, que construye victoriosamente el socialismo y constituye una potente fortaleza para el proletariado mundial y los pueblos oprimidos contra el fascismo internacional y las fuerzas de la reacción capitalista”<sup>138</sup>

En el mismo programa se explicaba brevemente la función directora de los soviets y se llamaba a la lucha contra la guerra imperialista y por la defensa de la URSS. El programa termina así: “El Partido Comunista os llama al Frente Único”<sup>139</sup>

Este programa profundamente bolchevique cambiará cuando el Congreso Mundial de la IC se reúna por séptima vez en Moscú, del 25 de julio al 25 de agosto de 1935. Será en este congreso cuando se produzca la gran novedad que ya se venía fraguando en congresos anteriores. La socialdemocracia deja de ser el primer enemigo de la lista. Es la política de frente popular; ante las nuevas circunstancias, se traza una nueva línea divisoria: fascistas contra no fascistas. Dimitrov, búlgaro que ocupa en estos momentos la Secretaría General del Komintern, dirá en el Congreso:

---

<sup>138</sup> *Ibidem*, p.122.

<sup>139</sup> Cfr.: *Ibidem*, pp.123-126.

“La formación de un Frente del pueblo unido que permita la acción conjunta con los partidos socialdemócratas es una necesidad. ¿Por qué no procuramos unir a los comunistas, los socialdemócratas, los católicos y demás trabajadores?”<sup>140</sup>.

Con este giro en la política de la IC, los comunistas abordan la política de frente popular, aliándose no sólo con otros partidos obreros, sino también con los republicanos pequeñoburgueses<sup>141</sup>.

Se acepta, por tanto, un programa mucho más moderado, sin mención a colectivizaciones, con respeto a la pequeña y mediana empresa, basado en razones de *interés público y progreso social*<sup>142</sup>.

De esta forma llega el PCE al 18 de julio.

#### 2.1.1.1. El Komintern y la guerra

La guerra de España llega en un momento difícil, y las primeras semanas Moscú mira con expectación, aunque sin tomar decisiones. Pero llega la hora de actuar. Hacerlo como Estado sería diplomáticamente desastroso teniendo en cuenta las tensiones internacionales de los años treinta. Entonces entra en acción el

---

<sup>140</sup> “Discurso de Dimitrov en el VII Congreso del Komintern, el 2 de agosto de 1935”, citado en: THOMAS, Hugh: op. cit., p.177.

<sup>141</sup> El Frente Popular que saldrá victorioso en las elecciones de 1936 estaba formado por: Izquierda Republicana, Unión Republicana, Partido Socialista, Federación Nacional de Juventudes Socialistas, Partido Comunista, Partido Sindicalista y Partido Obrero de Unificación Marxista.

<sup>142</sup> Cfr.: JACKSON, Gabriel: op.cit., pp.130-137.

Komintern. Alemania e Italia ya están interviniendo abiertamente incluso después de unirse a la No Intervención.

“La intervención italo-alemana y la política de No Intervención cambió de raíz el carácter de la guerra española. Comenzada como civil, se convirtió en una guerra de nuevo tipo, en guerra nacional-revolucionaria”<sup>143</sup>

Esta *guerra de nuevo tipo* será una de las consignas que más repetirá la propaganda comunista para justificar la política no revolucionaria que llevará a cabo el Komintern. Es una guerra contra el invasor extranjero. El nazismo alemán y el fascismo italiano intentan derrocar a una república elegida por el pueblo. Esto es contra lo que se lucha en España. La dictadura del proletariado no es el fin inmediato. El encargado de teorizar sobre este punto será Palmiro Togliatti.

El tema de España se convierte en el centro de las sesiones de la IC. “Todo el aparato del Komintern, todas sus secciones trabajaron, como indicó el secretario del Comité Ejecutivo D. Manuiski, *prácticamente para España*”<sup>144</sup>.

Al parecer, no todos los miembros del aparato del Komintern estuvieron de acuerdo con la táctica a seguir en España, sino que hubo partidarios de la revolución y la dictadura del proletariado. Esta cuestión se discute en la sesión del Comité ejecutivo incluso antes de comenzada la guerra, celebrada el 22 de mayo de 1936, en la que Manuiski dirá:

---

<sup>143</sup> MESCHERIÁKOV, M.T.: Ispánskaia Respúblika y Komintern (La República española y el Komintern); Mysl, Moskvá, 1981, p.12.

<sup>144</sup> DIMITROV, Georgi, citado en MESCHERIÁKOV, M.T.: op. cit., p.26.

“La principal y más urgente tarea del Partido Comunista de España y del proletariado español en este momento es: conseguir la victoria total de las fuerzas democráticas y revolucionarias sobre el fascismo y la contrarrevolución y llevar a cabo medidas de carácter económico y político, orientadas a la consecución de la revolución democrática, aislar a los fascistas de aquellas masas de campesinos y pequeños burgueses en las que hasta ahora se ha apoyado, desorganizar a las fuerzas del fascismo, minar la base material de la contrarrevolución y reforzar la posición del proletariado y sus partidarios”<sup>145</sup>

En las sesiones del Secretariado del Komintern es donde se van a discutir las cuestiones de España. Se decide la lucha contra cualquier aventurismo orientado a un cambio radical de sociedad alegando que no sería lo más adecuado para el momento. El 18-19 de septiembre, un mes después del levantamiento, el Secretariado se confirma en su política de apoyo a la república burguesa. Se construye sobre la marcha la teoría de que existen otras formas de llegar a la dictadura del proletariado. Ya no es necesaria la revolución bajo los cánones de 1917, sino que se puede llegar a través de una *democracia de nuevo tipo*, que respete la propiedad privada. Esto constituye un cambio radical con lo anterior. La revolución proletaria deja de ser condición indispensable.

---

<sup>145</sup> SHIRINIA, K.K.: “Strategia y táktika Komintern v borbé prótib fashisma i voiný (1934-1939)” (Estrategia y táctica del Komintern en la lucha contra el fascismo y la guerra), citado en MESCHERIÁKOV, M.T.: op.cit., p.27.



Como hemos mencionado más arriba, las cuestiones de España se discuten en el Secretariado de la IC. Es el tema principal durante al menos el primer año y medio de guerra.

El Komintern se propone capitalizar la ayuda a España y unificar todas las vías que se crean casi espontáneamente con este objetivo durante las primeras semanas de guerra. El 17 de septiembre Dimitrov encarga al Secretariado organizar urgentemente las medidas de ayuda a la República. Maurice Thorez propone dirigirse a los partidos comunista y socialista de Francia y a las dos internacionales para aunar esfuerzos. El 10 de octubre se aprueba la iniciativa titulada *Campaña para la ayuda a España*, que pretende la movilización de la sociedad internacional a favor de la República española, batalla contra el acuerdo de No Intervención, embargo para la compra de armas a los franquistas, envío de víveres y ropa y ayuda a las mujeres y niños de la República.<sup>146</sup> Antes, el 13 de agosto, se forma en París, auspiciada por la IC la *Comisión Internacional de Coordinación, Información y Ayuda a la República Española*, presidido por el francés Victor Basch, y el 17 de abril de 1937, tras una serie de reuniones internacionales, la IC reúne a los partidos comunistas en París y se acuerda la creación del *Comité Internacional de Ayuda a España*, que debería encargarse de los asuntos relacionados con la presión política internacional a favor de la República, y que sería dirigida por el italiano Ceretti. En todos estos organismos de

---

<sup>146</sup> Cfr.: MESCHERIÁKOV, M.T.: op. cit., p.40.

nueva creación, se intenta evitar la dirección visible de destacados dirigentes comunistas:

“Los presidentes nominales de los comités solían ser personas destacadas y no sospechosas, pero los secretarios eran comunistas”<sup>147</sup>.

Al mismo tiempo, comienza una gran campaña en la prensa de la IC en apoyo a la República.

El grueso de todo este trabajo propagandístico organizado por el Komintern para España en los primeros meses, caerá en manos de su director de agit-prop para Europa Occidental y Alemania Willi Munzenberg<sup>148</sup>, en estrecha colaboración con su ayudante Otto Katz. Según Michael Alpert, Munzenberg “empleó al periodista Arthur Koestler para escribir un libro (en parte falseado) sobre las atrocidades franquistas. El libro era *Meschenopfer Unerhört*, (Horribles sacrificios humanos), traducido al francés como *L'Espagne ensanglantée*. El ayudante de Munzenberg, Otto Katz (a. André Simone) escribió *La Conspiración nazi en España*, editado luego en Inglaterra en la célebre serie de Gollancz, *The Left Book Club*”.<sup>149</sup>

Otto Katz fue el lugarteniente de Munzenberg para España. Organizó el Comité de Ayuda a España y dirigió la Agencia de Noticias Españolas, creada por

---

<sup>147</sup> THOMAS, Hugh: op.cit., p. 393.

<sup>148</sup> Munzenberg salió del partido en 1937 y fue asesinado en el sur de Francia en 1940. Su sucesor en el cargo fue Bohumil Smeral, dirigente del PC checo.

<sup>149</sup> ALPERT, Michael: Aguas peligrosas. Nueva historia internacional de la Guerra Civil Española, Madrid, Akal, 1998, p.64.

el Komintern, proporcionaba al gobierno de la República propaganda orientada a persuadir a los políticos y la prensa francesa de un cambio de actitud con respecto a España, y realizaba viajes para la recolecta de fondos destinados a España.<sup>150</sup>

Munzenberg se había encargado desde los años veinte de organizar la propaganda del Komintern en Alemania, editando periódicos y revistas destinados a la propaganda soviética, y organizó asociaciones clandestinas destinadas a influir sobre la opinión pública a la hora de propagar una u otra directriz del partido comunista. Para Richardson, Munzenberg era “una especie de genio para el trabajo que se necesitaba”<sup>151</sup>.

El Komintern definió el problema español. Los ojos de toda Europa estaban en la Península Ibérica y no se podía actuar en el seno del PCE como se había venido haciendo hasta ahora, pero era imprescindible que los comunistas españoles actuasen siguiendo estrictamente las indicaciones de Dimitrov. Para ello, el Komintern comienza el envío de nuevos técnicos del máximo nivel. Estos técnicos utilizaron, junto a los comunistas españoles, la ayuda soviética para sus objetivos políticos:

“La ayuda de la URSS, sabiamente manejada por los asesores *soviéticos* y los comunistas bolcheviques españoles, estaba al servicio no sólo de la República, sino del concepto de *república* que necesitaban el Komintern y el PCE de cara a la política

---

<sup>150</sup> Cfr. RICHARDSON, R.Dan: Comintern Army. The International Brigades and The Spanish Civil War, Lexington, University Press of Kentucky, 1982, p.12.

<sup>151</sup> *Ibidem*, p.9.

*internacional, así como al servicio de la política de infiltración seguida siempre por los comunistas”*.<sup>152</sup>

La propaganda comunista interpretó esta ayuda como el apoyo solidario y desinteresado del pueblo soviético a la República, e intentaron crear la sensación general de eterno agradecimiento a la URSS, con lo que las críticas a la Unión Soviética eran tomadas como una especie de sacrilegio.

### 2.1.2. El Socorro Rojo Internacional

La Unión Soviética se introdujo en España también a través de las organizaciones de masas comunistas. Éstas fueron muchas y la mayoría ya tenían un equivalente internacional inspirado por el Komintern. Las Mujeres Antifascistas, las Milicias de la Cultura, los Amigos de la Unión Soviética, la Alianza de Intelectuales Antifascistas, la Unión de Madres Jóvenes, etc. De todas, la que sin duda gozó de mayor prestigio fue el Socorro Rojo Internacional. El origen de esta organización hay que buscarlo en la Organización Internacional de Ayuda a los Revolucionarios (MOPR)<sup>153</sup> creado en 1922 y dependiente del Comité Central de la Internacional Comunista. Este organismo tenía como función principal la ayuda al combatiente y su actividad se prolongará hasta 1947. En España, y bajo la denominación de Socorro Rojo Internacional (SRI), aparece en 1923. En esta

---

<sup>152</sup> SAN ROMÁN SEVILLANO, Antonio: op.cit., pp.307-308.

<sup>153</sup> Siglas rusas de Mezhdunaródnaiia Organizatsia Pómoschi Bortsam Revolutsii.

etapa, y actuando casi en la clandestinidad, se encarga sobre todo de la ayuda a los presos políticos y a sus familias. Con la República, el SRI comienza su campaña legal y en 1932 se celebra en Madrid el Primer Congreso del Socorro Rojo de España, que cuenta en estas fechas con 35.000 afiliados.<sup>154</sup> Durante la Revolución de Asturias, el SRI se muestra especialmente activo “con la ayuda de la solidaridad internacional, especialmente de la Unión Soviética”.<sup>155</sup> En noviembre de 1934 aparece su órgano de prensa *Combate*, al que luego sustituirá *Amnistía*, que sería más tarde suspendido por el gobierno republicano de derechas. Tras la victoria del Frente Popular en febrero de 1936, el SRI organiza actos de propaganda y divulgación de su obra. Uno de los más significativos es el celebrado en la plaza de toros de las Ventas para dar la bienvenida a 118 emigrados republicanos instalados en la URSS. En junio de 1936, la organización tiene 88.720 miembros.

La función principal del SRI es, oficialmente:

“Recoger, agrupar e intensificar el sentimiento de solidaridad de todos los seres que, teniendo ideas liberales y humanitarias, sean cuales fueren, en la diversidad de matices políticos y sindicales, aspiren a nuevos horizontes de civilización y libertad”.<sup>156</sup>

Efectivamente, el SRI se esforzará por *abrirse* a todas las fuerzas políticas y, siguiendo la línea del Komintern, repetirá en su propaganda que en la organización caben todas las ideologías, intentando no ser identificada como

---

<sup>154</sup> SRI: Memoria sobre sus actividades, Madrid, Comité Ejecutivo Nacional, 1938, p.3.

<sup>155</sup> *Ibidem*, p.3. Uno de los organizadores del SRI en esta época es Vittorio Vidali.

<sup>156</sup> SRI: Secretaría General, Madrid, Comité Provincial de Madrid, 1938, p.5.

organización comunista, aun siendo su presidente durante la guerra Isidoro Acevedo, miembro fundador del PCE. Se crearon multitud de comités locales, todos dependientes del Comité Ejecutivo Nacional, ramificado en las siguientes secretarías: Propaganda y Prensa, Ayuda, Organización, Cultura y Finanzas. En febrero de 1937, según datos de la propia organización, existían en España mil comités locales con un total de 308.529 afiliados.

La Secretaría de Propaganda y Prensa publicó *Amnistía*, el Comité Provincial de Madrid, que será con mucho el más importante, editará *Solidaridad*, *La Revista Internacional*, etc.; organizará campañas de divulgación, editará sus propios noticiarios cinematográficos, contará con emisiones de radio propias y organizará distintas campañas, cursillos para activistas, mítines, festivales y grandes tiradas de carteles.

La Secretaría de Cultura también tendrá funciones propagandísticas. De hecho, estuvo incorporada en la sección madrileña a la de Propaganda y Prensa hasta el congreso celebrado en febrero de 1937. Los motivos de la separación fueron los siguientes:

“La función cultural incorporada a la Secretaría de Propaganda y Prensa se anquilosa. Tienen estas dos actividades tan distintas características, que sin dar a una sobre la otra un predominio absoluto, no es posible centralizarlas en una sola dirección; en primer lugar, porque ambas funciones son de tal envergadura que requieren una dualidad de realización; en segundo, porque no es compatible la popularización de todas

las actividades del Socorro con la organización de una de las principales de estas actividades”.<sup>157</sup>

Las funciones de esta Secretaría de Cultura fueron la distribución de libros y material escolar entre combatientes, creación de una biblioteca central, de los hogares de solidaridad, escuelas contra el analfabetismo, charlas, organización y control de cuadros artísticos teatrales, ediciones de libros y folletos propios (Ediciones Solidaridad), etc.

Mientras tanto, en París, el hermano mayor del SRI, el MOPR, editaba publicaciones destinadas a recolectar dinero en favor de la República española. Todas estas actuaciones eran convenientemente difundidas por el SRI español a través de su propaganda, lo que le hizo ganarse una gran popularidad entre la población:

“Esta organización era particularmente importante, porque se ocupaba de la distribución de la ayuda a la población. Esto significaba que gozaba de un enorme ascendente en la sociedad y representaba un medio muy eficaz a disposición de los comunistas y de la Unión Soviética para aumentar su prestigio”.<sup>158</sup>

La política del SRI es la del Komintern, y como bien apunta Cattell, el carácter de su trabajo hizo ganar popularidad a la Unión Soviética, que aparecía así

---

<sup>157</sup> SRI: Cultura, Madrid, Comité Provincial de Madrid, 1938, p.2.

<sup>158</sup> CATTELL, David: I comunisti e la guerra civile spagnola, Milano, Feltrinelli Editore Milano, 1962, p.148.

como el único país que envía armas e incluso organiza la ayuda humanitaria. Además, el SRI editará material de propaganda de estado soviética, esmerándose sobre todo en la celebración del XX Aniversario de la URSS.

## **2.2. La URSS dentro del esquema propagandístico del bando republicano**

Estalla la guerra, y España se divide en dos. El conflicto coge por sorpresa al gobierno de Casares Quiroga. En las primeras semanas de la guerra domina, sobre cualquier otra cosa, el caos. El gobierno no gobierna ante el estallido revolucionario.

A esta situación no escapa la organización de la propaganda. El 19 de julio se da a conocer el nuevo gobierno, presidido por José Giral, con un Ministerio de Instrucción Pública a cargo de Francisco Barnes, cuya labor estuvo dirigida sobre todo a la protección del patrimonio cultural, creándose con este fin la Junta de Incautación y Protección del Tesoro Artístico (decreto de 23 de julio).

Los comunistas no forman parte de este primer gobierno, pero comienzan a tener iniciativas como la de la militante comunista Teresa Andrés, “que tomó parte muy activa en la organización de la Sección de Bibliotecas de Cultura Popular, entidad creada por los comunistas, aunque bajo el manto del Frente Popular, para encauzar y coordinar las actividades culturales entre sus miembros. Fue también la



responsable de la organización bibliotecaria estatal durante el ministerio de Jesús Hernández”<sup>159</sup>.

### 2.2.1. Jesús Hernández en Instrucción Pública

Pero este gobierno no era en absoluto representativo del poder real que estaban ejerciendo los partidos y sindicatos obreros en la calle, y el 4 de septiembre ya es presidente del Gobierno Francisco Largo Caballero. El comunista Jesús Hernández será el titular de Instrucción Pública. Nada más entrar en el ministerio, Hernández convierte la Dirección General de Bellas Artes en el cuartel general del agit-prop, señalando “su interés en que la Dirección General de Bellas Artes dejara de ser un organismo puramente arqueológico, pues era necesario emprender con rapidez un plan de agitación y propaganda”<sup>160</sup>. Al frente de este organismo estará el gran cartelista Renau, muy influenciado por el cartel soviético.

El 4 de noviembre se remodela el gobierno de Caballero. En él se añade, al Ministerio de Instrucción Pública que sigue en manos de Jesús Hernández, un nuevo Ministerio de Propaganda, a cargo del republicano Carlos Esplá, cuyo paralelo en Cataluña sería el Comisariado de Propaganda, siempre en manos de Jaume Miratvilles. Este Ministerio de Propaganda pasará a ser bajo Negrín una Subsecretaría del Ministerio de Estado.

---

<sup>159</sup> ESCOLAR, Hipólito: op.cit., p.71.

<sup>160</sup> *Ibidem*, p. 83.

Con Jesús Hernández en Instrucción Pública, comienza la colonización comunista de la propaganda de la República:

“Hernández nombró subsecretario a Wenceslao Roces Suárez, catedrático de derecho romano de la Universidad de Murcia y promotor de la Asociación de Amigos de la Unión Soviética; director general de Primera Enseñanza al joven maestro César García Lombardía, y director general de Bellas Artes a José Renau, profesor de la Escuela Superior de Pintura, Escultura y Grabado de Valencia, y buen cartelista.

Este equipo, formados por camaradas del PCE, cubría los tres frentes principales del ministerio: la enseñanza superior, la enseñanza primaria y la cultura gráfica y bibliográfica al servicio de la contienda”<sup>161</sup>.

La formación marxista llega así, a las escuelas. La lucha contra el analfabetismo se lleva al frente con la creación de las Milicias de la Cultura, mientras que en la retaguardia actúan las Brigadas Volantes de Lucha Contra el Analfabetismo. Jesús Hernández, ministro de Instrucción Pública desde septiembre de 1936 hasta abril de 1938, y ex-director de *Mundo Obrero*, era uno de los comunistas que habían seguido cursos de preparación en los institutos leninistas de la Unión Soviética, con lo que su concepción de la propaganda estaba fuertemente influenciada por la doctrina de Moscú. Esta práctica fue bastante habitual en aquellos años:

---

<sup>161</sup> *Ibidem*, p.82.

“Algunos miembros de los partidos más importantes debían acudir a Moscú durante amplios periodos de tiempo para dedicarse exclusivamente al estudio de la teoría y la práctica marxista-leninista, y todos los partidos debían organizar en su país su propia escuela central del partido y cursos elementales del partido con la mayor amplitud posible”<sup>162</sup>

Hernández depuró al profesorado, disolvió las academias, confió el tesoro artístico a la Dirección General de Bellas Artes, etc.

La propaganda del Frente Popular, a pesar de su centralización primero en un ministerio convertido más tarde en subsecretaría, continuó dominada por los partidos y las centrales sindicales. Quizá la excepción que confirma la regla fuese el Comisariado de Propaganda de la Generalidad de Cataluña, dirigido por Jaume Miratvilles y que se orientó fundamentalmente al exterior.

Dentro de este dominio partidista, el Partido Comunista de España será el que lleve la voz cantante, y su propaganda se irá haciendo cada vez más oficial, perdiendo el contacto con las masas que tuviese en el primer año de guerra:

“Desde el verano de 1938, el trabajo de masas del PCE y las campañas a través de prensa y mítines, poco a poco se fueron reduciendo hasta su total abandono. El PCE se dirige cada vez menos a las masas, cada vez menos les plantea las cuestiones políticas y militares del momento”<sup>163</sup>

---

<sup>162</sup> CARR, E.H.: El socialismo en un solo país, cit., p.1018.

<sup>163</sup> Glávnye prichiny ili faktory vnútrennego poriadka, obuslóvivshie porazhenie Respúbliki, (Motivos o factores más importantes de carácter interno, que motivaron la derrota de la República); se trata de un extenso informe del consejero soviético enviado por el Komintern y conocido en España con el nombre de Stepánov. El informe se encuentra en el archivo del PCE, dentro del fondo *Guerra Civil Española, sección Consejeros Soviéticos*, p.244.

Los comunistas dejan a un lado la agitación y se vuelcan totalmente en el plano militar. Con Negrín, el partido se burocratiza y su propaganda se debilita, preocupándose de estar presente en todas las decisiones gubernamentales, pero descuidando la calle:

“En este sentido, el partido cometió el error contra el que tanto Lenin como Stalin han dado cientos de consejos. Para no ser aislado, el partido redujo su campaña de masas; y había que hacer lo contrario: intensificar la campaña de masas y plantear abiertamente todos los problemas al pueblo”.<sup>164</sup>

#### 2.2.2. Los asesores soviéticos: Palmiro Togliatti

El PCE fue asesorado durante toda la guerra por consejeros del Komintern que trabajaban dentro del Comité Central, como Codovila, Gerö, Minev (Stepánov) o Dahlem, que estuvieron presentes en todas las decisiones importantes de los comunistas españoles. De ellos, el más importante fue Palmiro Togliatti, peso pesado dentro del Komintern, a la altura de Dimitrov y Manuiski. Togliatti es uno de los creadores de la nueva táctica del Komintern, según la cual, se puede llegar al socialismo a través de la revolución burguesa. Llega a España en julio de 1937 y se encargará de la táctica política del Komintern y sus relaciones con el resto de los partidos. Forma parte de la *troika* dirigente de la Internacional

---

<sup>164</sup> *Ibidem*, p.245.

Comunista y, como afirma Paolo Spriano, “su autoridad es tanto más fuerte cuanto más estrechos son los vínculos del partido español con el centro del comunismo y con un país, la URSS, que ayuda de modo decisivo a la defensa de la República”.<sup>165</sup>

Según Giorgio Bocca, “el poder de Togliatti en España es el poder que viene directamente de Stalin; puede barrer de un plumazo a todo el comité central, nombrar dirigentes e imponer una línea”.<sup>166</sup>

Palmiro Togliatti es también un destacado teórico. Sus artículos sobre España se centran en lo acertado de la política soviética y de la Internacional Comunista, cuyas ventajas se están demostrando en España, y acusa a los distintos gobiernos españoles de no ser coherentes con dicha política. Defiende a ultranza la unidad del Frente Popular, quejándose de que no exista un órgano de prensa fuerte del mismo, dirigido o inspirado por el gobierno.<sup>167</sup>

Crítica en ocasiones la forma de actuar del PCE y la de otros enviados del Komintern, como en la carta que envía a Dimitrov y Manuilski, el 15 de septiembre de 1937:

“Se ha consolidado en mí la idea de que es necesario cambiar radicalmente el método de trabajo de vuestros consejeros aquí entre nosotros(...) Es necesario: 1. Que vuestros consejeros no desorienten a esos camaradas (Uribe, Dolores, Hernández, Giorla) impulsándoles por un camino equivocado(...) Esta crítica se refiere a F. (Franz, Dahlem)

---

<sup>165</sup> Citado en TOGLIATTI, Palmiro: Escritos sobre la guerra de España, Barcelona, Crítica, 1980.

<sup>166</sup> BOCCA, Giorgio: Palmiro Togliatti, Barcelona, Grijalbo, 1976, p.257.

<sup>167</sup> Cfr. TOGLIATTI, Palmiro: op.cit., p.132.

y también a Pedro (Ernö Gerő). 2. Que vuestros consejeros dejen de considerarse los amos del partido, partiendo de la base de que los camaradas españoles no valen nada, que dejen de ocupar su lugar con el pretexto de hacer las cosas *rápido o mejor*, etc.<sup>168</sup>

La letra de Togliatti está en todos los documentos importantes del PCE de guerra. Encabezó la comisión creada por el PCE para redactar lo que pretendía ser el programa que aglutinase al Frente Popular, y que se conocería más tarde como *los trece puntos*.

### **2.3. Propaganda soviética en el ejército**

Al tratar la propaganda soviética en el ejército es preciso comenzar recordando algo fundamental: la Unión Soviética es la única potencia que envía armas *regularmente* a la República. Esta fue la mejor forma de propaganda, y será aprovechada por todos los que de una forma o de otra estaban relacionados con el país de los soviets. Este es el principal motivo, ayudado por el espíritu revolucionario del momento, de la popularidad que gozó la URSS en España, lo que hará las cosas mucho más fáciles a la propaganda comunista. Por otra parte, al hablar de la organización puramente militar de los soviéticos en España, hay que diferenciar entre los militares que vinieron enviados directamente desde Moscú y que en muchos casos ocuparon cargos en el Comisariado, y lo que podríamos

---

<sup>168</sup> *Ibidem*, p.144.

denominar el ejército del Komintern en España, es decir, las Brigadas Internacionales.

### 2.3.1. El Comisariado

El PCE es el abanderado del ejército regular. Ese se convierte en el principal mensaje de la propaganda comunista. Hay que convertir las milicias en batallones entrenados siguiendo el modelo de lo que fue el Quinto Regimiento. Es, además, la única forma posible de centralizar la propaganda en el ejército. Con este fin se crea, el 15 de octubre de 1936, el Comisariado General de Guerra, dentro del Ministerio de la Guerra:

“Su desarrollo legislativo le conferirá la dirección del aparato propagandístico militar para la producción de material impreso, radiofónico, teatral, cultural y recreativo durante la mayor parte de la guerra. (...) Posteriormente se creo la Inspección de Prensa, Propaganda y Cultura, que desembocó al final de la guerra en Subsecretaría de Propaganda. El Comisariado no sólo dirigió la prensa de las unidades militares, sino también un núcleo de publicaciones de calidad, dirigidas a la orientación de la labor de los comisarios”<sup>169</sup>.

En efecto, los comisarios eran adoctrinados por estas publicaciones y además recibían cursillos orientativos de su trabajo. Este trabajo político en el

---

<sup>169</sup> NÚÑEZ DÍAZ-BALART, Mirta: op.cit., p.19.

ejército era seguido de cerca por Moscú, como se deduce de la gran cantidad de documentos encontrados<sup>170</sup>.

El Comisariado nace como aglutinador ideológico y teóricamente sin afiliación partidista. El socialista Julio Álvarez del Vayo fue nombrado secretario general, bajo cuyo mando se sitúan cinco vicecomisarios generales: Antonio Mije (comunista), Ángel Pestaña (sindicalista), Crescenciano Bilbao (socialista), Felipe Pretel (socialista) y Gil Roldán (anarquista):

“De hecho Mije desempeñó un papel fundamental en el aspecto organizativo, mientras que el exdirigente socialista y ahora comunista José Laín Entralgo fue *designado director de la escuela de formación de comisarios políticos radicada en las inmediaciones de Valencia, que se convirtió así en bastión comunista*. Álvarez del Vayo y Pretel eran colegas de trabajo y Pestaña no tardó en ser relevado, por razones de salud, por otro socialista pro-comunista llamado García Maroto (...) Álvarez del Vayo, absorbido por el cargo de ministro de Defensa, apenas prestó atención a su cargo de secretario general, siendo Mije y Bilbao los dirigentes de hecho del organismo.”<sup>171</sup>

La organización es, desde su creación, de clara inspiración bolchevique:

“Ejércitos en los que existiera un comisariado político los había habido antes y tal institución puede encontrarse, al menos de una forma incipiente, en los ejércitos

---

<sup>170</sup> En el Archivo del Ejército Ruso existen 12 carpetas de documentos sobre la guerra de España. La gran mayoría está dedicada a informes de las operaciones militares, y otra parte, nada despreciable, al trabajo político en el ejército, así como varios sumarios de reuniones de comisarios.

<sup>171</sup> THOMAS, Hugh: *op.cit.*, p.469.



revolucionarios que surgen en la Europa de comienzos de la edad contemporánea. Pero parece que el precedente directo realmente invocable en el caso español es la institución del comisariado político de origen bolchevique”.<sup>172</sup>

El Comisariado se convertirá pronto en la clave propagandística del ejército. Es el representante del Frente Popular en el frente. Esta función unificadora choca con el gran problema que sufrió el bando republicano durante toda la guerra: las diferencias entre los partidos:

“El problema político del Comisariado republicano estribaba en que no se trataba de un Ejército creado por un sólo partido, como ocurrió en los primeros ejércitos bolcheviques, sino que era un ejército al que contribuían diversos partidos en coalición. El Comisariado tenía que reflejar esa distinta procedencia y, de hecho, la reflejó”.<sup>173</sup>

Los comunistas van a ser mayoría en el Comisariado, lo que no es de extrañar, debido a que fueron los que más participaron en su creación y organización. Como afirma E.H. Carr, “puesto que la institución se basaba en el modelo soviético, es natural que predominasen en ella los comunistas. El cuerpo de comisarios llegó a ser un grupo poderoso, cuya influencia en los acontecimientos militares se orientó hacia la dirección del ejército y al establecimiento de un control soviético global”.<sup>174</sup>

---

<sup>172</sup> BLANCO RODRÍGUEZ, Juan Andrés: El Quinto Regimiento en la política militar del PCE en la Guerra Civil, Madrid, UNED, 1993, p.171.

<sup>173</sup> *Ibidem*, p.181.

<sup>174</sup> CARR, E.H.: La Comintern y la Guerra Civil Española, cit., p.54.

Muchos de los oficiales españoles que ocuparon cargos de importancia en el Ejército Popular habían sido entrenados en los institutos militares de la Unión Soviética y, además, el sistema de comisarios políticos ya funcionaba en el Quinto Regimiento, donde el comisario político por excelencia fue Vittorio Vidali, hombre, no conviene olvidarlo, enviado por el Komintern. Además, la Unión Soviética envió consejeros político-militares que gozaron de gran influencia en las operaciones llevadas a cabo por el ejército republicano, como Berzin, Stern, Górev, Kupper, etc.

A estos consejeros se refiere el que fuera embajador soviético en Valencia Lev Gaikis, que tras haber mantenido una conversación con el recién nombrado presidente del gobierno, Juan Negrín, envía una carta fechada el 23 de mayo de 1937 a Potiomkin, de la que hemos extraído estas líneas:

“No será suficiente enviar a España nuevos consejeros e instructores, tendremos que enviar a gente de alta cualificación, ya que el ejército español y su personal de mando han crecido excepcionalmente durante la guerra civil, y el contenido del trabajo de los consejeros en el primer periodo no es aplicable a las nuevas circunstancias. Por otra parte, el hecho de que se vaya obedecer más a nuestros consejeros, multiplica su responsabilidad, y sus éxitos y errores, militares y políticos, tendrán una bastante mayor repercusión que hasta este momento”.<sup>175</sup>

---

<sup>175</sup> Carta de Gaikis a Potiomkin, 23-5-1937, en MAEFR, *fond 05, opis 17, port. 49, papka 131, st. 71-72*.

Una de las organizaciones que mayor interés puso en la colaboración con el Comisariado fue la Asociación de Amigos de la Unión Soviética, que vio en los Hogares del Soldado y Hogares del Combatiente, un vehículo inmejorable para llevar a cabo su propia propaganda en las filas del ejército. Para ello, organizaron numerosas actividades orientadas a los combatientes:

“Se organizaron conferencias sobre la historia del Ejército Rojo, su organización, cómo la patria socialista cuidaba de sus soldados formándolos cultural y militarmente, dándoles una formación política, proporcionándoles medios para aprovechar los momentos de ocio, prestándoles los medios sanitarios precisos, etc. Por supuesto, todas estas realizaciones tenían un máximo dirigente, por lo cual se explicaba la relación entre este dirigente, Stalin, con el Ejército Rojo; a éste se le presentaba (...), como el ejército defensor de la paz”.<sup>176</sup>

El Quinto Regimiento fue también por su propia naturaleza, instrumento de propaganda. Fue el modelo del ejército que se quería crear: disciplinado y unido. Dentro de la estructura del Quinto Regimiento, es interesante la Sección de Trabajo Social, que reúne las funciones de propaganda:

“Se encarga de las campañas de movilización y enrolamiento de los milicianos, de la formación política y cultural de los miembros del Regimiento, de difundir en los frentes y la retaguardia la política militar que defiende y de la que es expresión el

---

<sup>176</sup> SAN ROMÁN SEVILLANO, Antonio: *op.cit.*, pp.337-338.

Quinto, de popularizar el Regimiento, sus mandos, sus consignas, su política, de vincularlo con la retaguardia y con otras unidades (...)"<sup>177</sup>

Al frente de esta sección, que incluirá funciones de prensa y propaganda, se encuentran Benigno Rodríguez y Francisco Ganivet.<sup>178</sup> En sus manos y en las de Vidalí se concentró el aparato propagandístico del Quinto Regimiento, del que volveremos a hablar más tarde al ocuparnos de los medios de propaganda, como *Milicia Popular*, la edición de distintos folletos, la emisora del Quinto Regimiento, el grupo propio de operadores cinematográficos, etc.

Volviendo al Comisariado, la organización de su propaganda dará un salto cualitativo a partir de enero de 1937, fecha en la que se pondrán todos los medios al servicio de las unidades regulares. Toda la prensa de guerra intentará ser la voz de la política del Frente Popular, aunque los resultados no cumplieron siempre los objetivos trazados.

Por último, fue importante la organización periódica de conferencias de comisarios de todos los frentes para aumentar su popularidad, que irían cumpliendo su objetivo a la perfección hasta que, primero Largo Caballero y más tarde Indalecio Prieto, intentaron cortar la influencia comunista dentro del Comisariado de Guerra. La más sonada de estas reuniones fue la celebrada en Albacete el 2 de abril.

---

<sup>177</sup> BLANCO RODRÍGUEZ, Juan Andrés: op. cit., p.215.

<sup>178</sup> Ambos ocuparán puestos importantes tras la disolución del Quinto Regimiento. Rodríguez será secretario de Juan Negrín y Ganivet colaborador del Comisariado de la II División.

### 2.3.2. Las Brigadas Internacionales

Se ha escrito mucho sobre el origen de este cuerpo de voluntarios extranjeros que vinieron a España para defender a la República, pero a ninguno de los autores se les escapa la estrecha vinculación que hubo entre las Brigadas Internacionales y el Komintern, por lo que podríamos decir, que de alguna forma las Brigadas Internacionales fueron el ejército del Komintern en España. Este movimiento de tropas, del que tanto se ha dicho, fue un espectacular instrumento de propaganda, aunque en ningún momento hay que olvidar que se trató de voluntarios que, en su mayoría vinieron a España a defender una causa que consideraban justa. Cuando llegaban a España los trenes de brigadistas o éstos desfilaban por las calles de Madrid, las masas gritaban *¡viva Rusia!* y recordaban la ayuda de la Unión Soviética. La experiencia de las Brigadas Internacionales no era nueva, sino que, una vez más, tienen su antecedente directo en la fuerza internacional que actuó junto al Ejército Rojo en la Guerra Civil Rusa:

“El concepto de brigada internacional se expresó por medio de distintos nombres, como el de Primera Legión Internacional del Ejército Rojo, Ejército Rojo Internacional y Primer Destacamento Revolucionario Internacional”.<sup>179</sup>

---

<sup>179</sup> THOMAS, Hugh: op.cit., p.428.

De hecho, las Brigadas Internacionales fueron utilizadas como fuente de propaganda, con la edición masiva de prensa, emisiones de radio, etc., y como simbolo, ya que el prestigio del Komintern, el PCE y la URSS alcanzó su punto máximo tras la llegada de los brigadistas. Por otra parte, las BI se presentan como un ejército disciplinado, fuerte y cohesionado, modelo para el Ejército Popular. Las alusiones al Ejército Rojo son muy frecuentes en la propaganda brigadista, aunque se evitase que los rusos formaran parte de las brigadas.

La línea general de esta propaganda, como casi todas las actividades de los internacionales, será dirigida desde el Komintern a través del Comisariado Político de las Brigadas Internacionales.

“El nexo a través del cual el Komintern ejercía el control sobre los asuntos internos de las Brigadas fue el Comisariado Político General de las Brigadas. La formación y el funcionamiento del comisariado político aseguraba por sí solo que su política y operaciones engranasen a la perfección dentro del aparato del Komintern y de su política en España”<sup>180</sup>

Este comisariado responde al mismo criterio que el que tuviese el del Quinto Regimiento y que heredó el Comisariado General de Guerra, o sea, la creación de un ejército popular de disciplina férrea y unidad ideológica. Los comunistas son mayoría en estos puestos y estarán continuamente asesorados, tanto por los militares enviados directamente desde la Unión Soviética, como por

---

<sup>180</sup> RICHARDSON, R.Dan: op.cit., p.94.

los consejeros del Komintern. Éste es el engranaje soviético en el ejército republicano. La mayoría de estos hombres había sido formada en los institutos técnico-militares de la Unión Soviética; por lo tanto, el modelo estaba claro. El único inconveniente para que en España se crease un Ejército Rojo fue el ya apuntado de que no se partía de un sólo partido organizador como el caso ruso pero, a pesar de todos los impedimentos puestos a lo largo de la guerra, tanto por miembros del gobierno como por otras fuerzas políticas, en especial los anarquistas y el POUM, el modelo soviético en el Ejército fue dominante si exceptuamos el periodo miliciano de la guerra.

Ya desde que el Comité Ejecutivo de la Internacional Comunista aprobase, en septiembre de 1936, la formación de las Brigadas Internacionales, se cuidó mucho la biografía política de los seleccionados por los partidos comunistas. De la Unión Soviética salieron emigrados políticos comunistas de todos los países. El propio Dimitrov se encargaba personalmente de la inspección de los brigadistas:

*“Georgi Dimitrov seguía con atención la selección de voluntarios y, como norma, antes de su salida para España se reunía con ellos y conversaba sobre las funciones de los voluntarios”<sup>181</sup>*

El cuartel general de la propaganda brigadista estaba situado en la calle Velázquez de Madrid, donde se encontraba el Comisariado de las Brigadas y su Sección de Prensa y Propaganda:

---

<sup>181</sup> MESCHERIÁKOV, M.T.: op.cit., p.56.

“De allí emanaba la extensa y variada prensa y propaganda editada por el Comisariado, así como la dirección política y el apoyo editorial para las actividades de *agitación y propaganda de varias subunidades*. Una plantilla de unos treinta y cinco personas en la sede de Madrid publicaba aproximadamente 2.500 boletines en ocho lenguas cada día. Bajo la total supervisión de Longo, el personal editorial de Madrid estaba encabezado por sus lugartenientes de confianza del Partido Comunista Italiano, incluyendo a Edoardo D’Onofrio, Giacomo Calandrone y la mujer de Longo, Teresa Noce (*Estela*)”.<sup>182</sup>

El comisario general inspector Luigi Longo (*Gallo*), es el máximo responsable de esta labor propagandística desde su nombramiento al frente de la Comisaría Política el 8 de diciembre de 1936. Comisario general adjunto fue el italiano D’Onofrio (*Edo*). Dentro de la Comisaría Política trabajaron también Auguste Lecoeur, Will Paynter y Rajk (*Firtos*). Se creó también la Comisaría Política en Acción, *Altavoz del Frente*, que contó con la colaboración de Iliá Ehrenburg y Vittorio Vidali, así como Luigi Longo, Noce (*Estela*), Pajetta (*Camen*), Calandrone (*Canapino*), etc. Hubo una sección de Prensa y Propaganda a cargo de Gregoire André y Monier como comisario de ediciones. Esta sección se encargaba de la redacción del *Voluntario de la Libertad*. También la propaganda radiofónica ocupó un departamento independiente, en el que trabajaron Karlo Mrazovic, Viktor Kolesa (*Josip Hope*), Laco Holdos, etc. Además de la delegación

---

<sup>182</sup> RICHARDSON, R.Dan: op.cit., p.138.



madrileña de la calle Velázquez, la propaganda interbrigadista tuvo delegaciones en Barcelona y Valencia.<sup>183</sup>

El comisario político es el encargado de aplicar la verdad comunista a la propaganda de las brigadas. Esta verdad seguía la idea leninista de que “para cada hecho debía existir una explicación distinta. El hecho más concreto servía como prueba una vez interpretado”.<sup>184</sup>

Obviamente, la composición de esta explicación distinta, teniendo en cuenta la gran cantidad de prensa existente de otras ideologías, exigía una estricta censura, que aislaba a los brigadistas de toda información externa a la editada por las propias Brigadas Internacionales. Además, para completar el aislamiento de los brigadistas con la realidad política española, se limitaron los contactos de los mismos con los españoles, hasta que se produjera la integración total de las Brigadas Internacionales en el Ejército Popular por el decreto de 23 de septiembre de 1937:

“Las Brigadas estaban lo más aisladas posible de las tropas locales, y en general no les estaba permitido mezclarse con los españoles. Todos los contactos de las Brigadas con el exterior las llevaban a cabo comunistas de probada fidelidad”.<sup>185</sup>

En la segunda parte de este trabajo trataremos sobre los medios, y con ellos de algunas de las grandes publicaciones brigadistas como el *Voluntario de la*

---

<sup>183</sup> Cfr. CASTELLS, Andreu: Las Brigadas Internacionales de la guerra de España, Barcelona, Ariel, 1974, pp.454-455.

<sup>184</sup> ELLUL, Jaques: Historia de la propaganda, Venezuela, Monte Ávila Editores, 1969, p.175.

<sup>185</sup> CATTEL, David T.: op.cit., p.136.

*Libertad*. Con estos medios se ensalzó continuamente a los líderes del Komintern, a su política y cómo no, a la Unión Soviética y su modelo de estado:

“La naturaleza comunista de la prensa y propaganda de las Brigadas, quedaba claro también en el desmesurada cantidad de espacio dedicado a, y la absoluta adulación a la Unión Soviética, líderes soviéticos y política soviética”.<sup>186</sup>

Efectivamente, la propaganda brigadista posee una clara orientación prosoviética, nutriéndose de fuentes como *Pravda* e *Izvestia*, con lo que los combatientes internacionales reciben casi exclusivamente información filtrada por la censura del Komintern.

---

<sup>186</sup> RICHARDSON, R.Dan: op.cit. 141.

En la primera parte de este trabajo hemos pretendido dejar claro de qué forma se organizó la propaganda soviética orientada a España. En primer lugar, hemos definido las dos líneas fundamentales de propaganda soviética en la Guerra Civil Española. Por un lado, la línea de frente popular, destinada a ahuyentar la sospecha de que la URSS pretendía un régimen soviético en España; y una segunda línea que buscaba precisamente difundir los logros del socialismo y el modelo de estado soviético. También hemos visto como, aun siendo caras de la misma moneda, desde el punto de vista de la organización, Estado soviético y Komintern son centros productores de propaganda, si no independientes, sí distintos. Asimismo, el PCE fue, y así hay que considerarlo, la sección española de la Internacional Comunista. La URSS está representada en España por una embajada y dos consulados que, además de ser distribuidores de folletos, películas, etc., constituyen una fuerte propaganda de carácter simbólico, ya que son las representaciones de la única potencia que ayuda de forma más o menos abierta a la República. Dentro de esta organización de la propaganda, cumplen un papel de primer orden las organizaciones satélite del Komintern como el Socorro Rojo Internacional o los Amigos de la Unión Soviética. La documentación encontrada nos permite afirmar que ésta última, fundada exclusivamente con fines propagandísticos y dedicada a crear en España un ambiente favorable a la URSS, estaba en contacto directo con los sindicatos soviéticos y el Comisariado de Asuntos Exteriores, a través de los cuales recibía con mayor o menor regularidad

material propagandístico, que en muchas ocasiones llegaba vía embajada española en Moscú. Los corresponsales soviéticos que cubrieron la guerra española eran hombres de una importante experiencia y llevaron a cabo una labor propagandística que superaba ampliamente la de simples informadores. De esta forma, Ehrenburg recorrió los frentes publicando periódicos y folletos, y proyectando cine soviético, mientras Koltsov realizó un importante trabajo político, convirtiéndose al mismo tiempo en el primer propagandista de la URSS en España.

Al mismo tiempo, el Komintern envía a sus asesores. Estos trabajan e influyen sobre el PCE, no sólo políticamente, sino también en la línea propagandística del partido. Los comunistas españoles, muchos de los cuales habían sido instruidos en Moscú, van tomando posiciones en la estructura propagandística del bando republicano, y presionan políticamente a los distintos gobiernos para que las medidas en cuestiones de propaganda les sean favorables. Lo mismo sucederá en el ejército, donde la propaganda soviética entrará a través de los comisarios políticos y la creación del Quinto Regimiento, organizado según las pautas del Ejército Rojo. Aún más clara es la intervención del Komintern en las Brigadas Internacionales, ya que la Internacional Comunista se hace responsable de su organización y propaganda.

**PARTE 2**

**PROPAGANDA**

**SOVIÉTICA EN**

**ESPAÑA:**

**MEDIOS**

La Guerra Civil Española fue, en muchos aspectos, banco de pruebas propagandístico de la Segunda Guerra Mundial. En general, y como innovaciones más representativas, llama la atención la gran producción de cine sonoro con fines de agitación y propaganda y, por supuesto, el uso de la radio, que por su inmediatez y amplias posibilidades de llegar a casi todos los rincones, se convertirá en el medio propagandístico por excelencia en la guerra de España.

Ya hemos visto en la primera parte de este trabajo, cómo la Unión Soviética estructuró su propaganda en España. Estos organismos coordinadores

crearon sus propios medios de penetración, y el modelo de estado soviético estuvo muy presente en todos ellos. Para la penetración de la propaganda soviética, se usarán: la palabra hablada en mítines, conferencias, charlas y radio; la escrita, cuyo medio por excelencia fue la prensa periódica, aunque tuvieron también un gran papel las editoriales y los diversos pasquines, folletos, etc.; el cartel, al que la Unión Soviética aportó la concepción, y cómo no, el teatro y sobre todo el cine, que fue importado desde la URSS por distintas organizaciones, y gozó de una amplísima difusión por los frentes y la retaguardia republicana.

Pero la propaganda soviética no utilizó solamente los medios creados específicamente por sus organizaciones, sino que se infiltró en los ya existentes o en los estructurados desde el aparato propagandístico del bando republicano.

Por otra parte, no se puede olvidar en ningún momento, que el medio de propaganda más eficaz y que en mayor medida contribuyó a popularizar a la Unión Soviética en España fue el envío de armas y ayuda humanitaria, consiguiendo la predisposición suficiente para que cualquier información llegada de la URSS fuese de antemano vista con buenos ojos, formándose en algunos momentos de la guerra la máxima: *Unión Soviética = Único país que ayuda a la República.*

### **CAPÍTULO 3**

#### **PRENSA Y PROPAGANDA SOVIÉTICA**

Dentro del análisis de los medios que abordamos en esta segunda parte, dedicaremos especial atención al estudio de la prensa, por la especial relevancia que ésta tuvo como arma propagandística y por la gran cantidad de material soviético que circuló por la España republicana usando este soporte. Una vez más tenemos que diferenciar entre la prensa enviada directamente desde la Unión Soviética, y la que se imprimió en España por organismos en mayor o menor medida prosoviéticos. Dentro de este segundo apartado se podrían hacer muchas divisiones, pero aquí intentaremos analizar las publicaciones según la entidad responsable de su edición. De la importancia de la prensa durante la Guerra Civil Española y sobre su carácter, escribe Hipólito Escolar:

“Para la difusión de las realizaciones del gobierno y de los esfuerzos de los partidos en la lucha, unos y otros recurrieron, en primer lugar, a la prensa, que se multiplicó, sobrepasando los 1.300 periódicos, no todos de aparición regular o duradera. Los partidos y las organizaciones sindicales tenían sus propios periódicos, que confeccionaban en las imprentas de las que se habían incautado. También disponían de



sus periódicos y revistas muchas unidades militares, de tamaño, periodicidad y contenido diverso, desde las brigadas hasta los cuerpos del ejército".<sup>187</sup>

Tanto la prensa gubernamental como la de partido fueron muy proliferas en declaraciones sobre la Unión Soviética, de un signo u otro, dependiendo del carácter de la publicación.

### **3.1. Prensa enviada desde la Unión Soviética.**

Ya durante la República, y a través de los Amigos de la Unión Soviética, se podía acceder por suscripción a publicaciones editadas por la Sociedad para las Relaciones Culturales con el Extranjero (VOKS)<sup>188</sup>. Entre ellas destaca el mensual ilustrado *VOKS*, editado en francés, inglés y alemán, encargado de difundir los logros del socialismo y con secciones como: vida social en la URSS, economía nacional, instrucción pública, ciencia y técnica, relaciones culturales con el extranjero, turismo, etc., que además solía incluir un curioso resumen en esperanto. También, y a partir de 1931, se puede conseguir el boletín ilustrado *Les Nouvelles Soviétiques*, mensual de la VOKS editado en los mismos idiomas que la anterior y con secciones muy parecidas. También a través de los AUS y durante la República y la guerra, se recibía una publicación que merecerá especial apartado: *La URSS en*

---

<sup>187</sup> ESCOLAR, Hipólito: *La cultura durante la guerra civil*, Madrid, Alhambra, 1987, p.105.

<sup>188</sup> Iniciales rusas de Vseizúžnoe Obschestvo Kulturnoi Sviazi s Zagranitsei (Sociedad para las Relaciones Culturales con el Extranjero), creada en 1925 para difundir la cultura de los pueblos de la URSS por el extranjero. En 1958 cambió su nombre por el de Soiúza Sovétskij Obschestv Drúzhby i Kulturnoi Sviazi s Zarubézhnymi Stránami (Unión de Sociedades Soviéticas de Amistad y Relaciones Culturales con los Países Extranjeros).

*Construcción*, editada en Moscú por Ediciones de Bellas Artes del Estado, y que tendrá versión en castellano. Asimismo, se distribuirá por España la revista mensual del Komintern *La Internacional Comunista*, que dedicará muchas páginas a la guerra española, *La Internacional Comunista de la Juventud*, y *La Correspondencia Internacional*, que se venía publicando en español desde los primeros años de la República, y cuyo número de agosto de 1936 fue un monográfico sobre España. Dentro del movimiento de solidaridad con la República española fue importante el papel jugado por la revista del MOPR *Unité*, editada en París, a través de la que se recogieron fondos de ayuda económica para España.<sup>189</sup>

También tuvo su versión en castellano el órgano oficial de la Sección Internacional de los Amigos de la Unión Soviética, *Hechos de la Unión Soviética*, que se editaba en Amsterdam y se distribuía en España a través de los AUS. Esta asociación tuvo especial importancia en lo que se refiere a la difusión por España de periódicos y revistas dedicadas a *informaciones* sobre la URSS, distribuyendo publicaciones extranjeras como el *Moscow Daily News*, *Quarterly Review*, *Soviet Culture*, *Soviet Travel*, *Das Neue Dorf*, *DZZ*, *Moskauer Rundschau*, *Sturmschritt*, *Le Journal de Moscou*, *Rote Zeitung*, *Rote Jugend*, *Jungetrum*, *Agrar-Probleme*, *Neuland*, y los ya citados *Les Nouvelles Sovietiques*, *VOKS* y *La URSS en Construcción*. Estas publicaciones eran en gran medida la fuente de la que la Asociación de Amigos de la Unión Soviética extraía la información para la

---

<sup>189</sup> Cfr. MESCHERIÁKOV, M.T.: ~~*Ispánskaia Respúblika i Komintern*~~ (La República española y el Komintern), Moscú, Mysl, 1981, p.47.

redacción de su propia revista, *Rusia de Hoy*, a la que dedicaremos apartado especial.<sup>190</sup>

Además de estas publicaciones que llegaban con cierta periodicidad a España, a través del Comisariado de Asuntos Exteriores de la URSS se enviaba gran cantidad de material propagandístico de todo tipo, que normalmente era canalizado mediante la embajada española en la Unión Soviética. Así, encontramos muchos telegramas en el archivo del Ministerio de Asuntos Exteriores de la Federación Rusa (MAEFR) que corroboran esta afirmación. Por ejemplo, el 8 de noviembre de 1936, la redacción del periódico *Krasnaia Mordovia* envía el siguiente telegrama al Comisariado de AA.EE:

“La redacción de *Krásnaia Mordovia* les envía veinte ejemplares del periódico con una carta de miembros del koljós de la República de Mordovia, destinados a los campesinos de la España democrática. Pedimos que estos números del periódico y la carta adjunta de la redacción sean enviadas al representante de España en la URSS, Sr. Pascua, con la petición de que los envíe a España”<sup>191</sup>

Pero la mayoría de las cartas de esta naturaleza conservadas en el MAEFR ponen en evidencia la importancia de la Asociación de Amigos de la Unión Soviética como mediadora, siendo muchas las peticiones de material

---

<sup>190</sup> Cfr. SAN ROMÁN SEVILLANO, Antonio: Los Amigos de la Unión Soviética (AUS). Propaganda y política en España (1933-1938), tesis doctoral, Facultad de Geografía e Historia, Universidad de Salamanca, 1993. (Existe versión en microfichas, Universidad de Salamanca, Colección Vitor, II, 1994), p.311.

<sup>191</sup> Carta de la redacción de Krásnaia Mordovia al Comisariado de AA.EE., 8-11-1936, en el archivo del Ministerio de Asuntos Exteriores de la Federación Rusa (MAEFR), *opis* 17, *por.* 50, *papka* 131.

propagandístico cursadas al comisariado soviético de AA.EE. A continuación reproducimos una de estas cartas, enviadas desde el comisariado al vicepresidente del VOKS, Meriavski, y fechada el 2 de noviembre de 1936:

“Estimado camarada:

La Asociación de Amigos de la Unión Soviética se ha dirigido a nuestra embajada en Madrid con la petición de que se le concedan una serie de materiales imprescindibles para desarrollar su trabajo. La sociedad pide lo siguiente:

1. Envío sistemático de la mayor cantidad posible de fotografías para revistas, exposiciones, etc. Fotografías de los más variados temas: construcción, trabajo de los koljoses y sovjoses, situación de la mujer y la infancia en la URSS, etc. Especial interés tienen las fotografías más recientes.

2. Enviar lo antes posible propaganda impresa y sobre todo carteles.

3. Enviar materiales sobre la historia de la guerra civil en la URSS; artículos, carteles, películas, fotografías; en resumen, cualquier tipo de materiales que reflejen la experiencia militar de la guerra civil, el papel de la mujer durante la guerra, el tema de la autodefensa de la población civil, etc.

4. Enviar discos con himnos y marchas revolucionarias.

Además, la sociedad pide insistentemente enviar en lo posible proyectores de cine sonoro portátiles.

Nosotros, por nuestra parte, estimamos necesario satisfacer esta petición lo antes posible”.<sup>192</sup>

---

<sup>192</sup> ~~Carta del Comisariado de AA.EE. al vicepresidente del VOKS, 2-11-1936, en MAEFR, opis 17, por. 50, papka 131.~~

Este tipo de documentos nos llevan a la conclusión de que hubo un flujo más o menos continuo de publicaciones y material propagandístico que seguía el canal VOKS-Comisariado de AA.EE.- Embajada y consulado en España- Amigos de la Unión Soviética, y que permaneció activo por lo menos hasta finales de 1937.

### 3.1.1. La URSS en Construcción.

Dentro de las publicaciones de propaganda de estado soviética que circularon por España en tiempos de la guerra civil, ocupa un lugar muy destacado *La URSS en Construcción*.<sup>193</sup> Se trata de un mensual en color, editado en Moscú por Ediciones de Bellas Artes del Estado, y de cuya distribución por España se encargó la Distribuidora de Publicaciones, afincada en Barcelona. Tuvo versiones en ruso, francés, alemán, inglés y español. Estamos ante un portavoz de lujo del estado soviético que comienza a publicarse en 1930 y, aunque en esta época no hay aún edición en español, ya se distribuye por España durante la República. Justo Amulio apunta que fue Mijail Koltsov el que, a través de la editorial Europa-América comenzó a difundirla, en principio de forma gratuita.<sup>194</sup> Encontramos una nueva referencia en la revista *Rusia de Hoy*, editada por los AUS, en su número de marzo de 1934, donde aparece anunciada la edición francesa:

---

<sup>193</sup> La redacción en Moscú estaba en la calle Spiridónievka, 2, y la impresión la llevaba a cabo Goznak, en la calle Mitnaia de la capital soviética. El formato es de 297 / 420, y el precio de suscripción por un año de 4\$, la mitad por seis meses y 0'35 \$ por un solo número. El comité de redacción estaba formado (en 1938) por: A.V. Kósarev (director), E.S. Yezhova (subdirector) y S.V. Uritski. A partir de 1950, *La URSS en Construcción* cambió su nombre por el de *Unión Soviética*.

<sup>194</sup> Cfr. AMULIO, Justo: Chantaje a un pueblo, Madrid, G. del Toro Editor, 1974, p. 292.

“La mejor revista gráfica soviética. Cada número es un magnífico álbum sobre un aspecto de la edificación socialista, con 32 grandes láminas en huecograbado y una breve explicación en francés”.<sup>195</sup>

Se ofrece entonces a tres pesetas como precio especial para los miembros de la asociación, y todo hace pensar que a través de los AUS se pudo conseguir durante la guerra, además de por los distintos puntos de venta de la Distribuidora de Publicaciones, con sede en Barcelona.

Desde el punto de vista formal, se trata de una revista de gran formato, esencialmente fotográfica y de gran calidad, en cuya confección tomaron parte artistas de la talla de Lissitzski, y fue modelo de diseño para los tipógrafos más atrevidos de la República. El polifacético Mariano Rawicz, uno de los introductores en España de las vanguardias europeas en el diseño gráfico de publicaciones y miembro fundador de los AUS, tuvo muy presente el modelo de *La URSS en Construcción*, de la que usó fotografías en diversas ocasiones para confeccionar sus portadas de libros.<sup>196</sup> También Mauricio Amster, amigo de Rawicz y de similares influencias, tendrá muy en cuenta el modelo de la revista soviética. Los primeros trabajos de Amster, “remitieron, a nivel plástico, al constructivismo tardío, a las composiciones tipo-fotográficas divulgadas por

---

<sup>195</sup> *Rusia de Hoy*, nº7, marzo de 1934.

<sup>196</sup> Sobre Rawicz, véase: RAWICZ, Mariano: ~~Confesionario de papel. Memorias de un inconformista~~, Granada, IVAM-Ed. Comares, 1997, al que pertenece la siguiente cita: “Gracias a los AUS, Rawicz se convierte en representante de agencias de fotografías soviéticas, lo que le lleva a fundar una agencia fotográfica con su nombre, *M. Rawicz*, que distribuye fotografías de origen ruso a los periódicos y revistas”; p.25.

revistas como *AIZ* o la *URSS en Construcción*, al realismo alemán post-impressionista y, en alguna ocasión, a la figuración elemental característica del realismo francés”.<sup>197</sup>

La función de esta revista de gran calidad es cien por cien propagandística. Es una de las publicaciones mediante las cuales la Unión Soviética pretendía mostrar al mundo lo que el socialismo era capaz de conseguir, tratando los temas de una forma casi faraónica y con devoción religiosa. En *La URSS en Construcción* vemos con toda claridad cómo se puede transformar la verdad con el fin de adaptarla a las necesidades de la revolución, idea que estuvo presente durante toda la historia informativa de la Unión Soviética.

Cada número es monográfico y no responde a secciones fijas, aunque solía comenzar con un breve *editorial* sobre el tema al que se dedicaba el número. Como ya hemos hecho notar, la fotografía es el elemento principal, ocupando alrededor del 80% de la superficie total de la revista. En su interior podemos ver grandes mapas desplegables, fotografías a doble página de gran calidad y ni un solo gramo de publicidad.

Con un comité de redacción fijo, cada número incluye gran cantidad de colaboradores, sobre todo fotógrafos, dependiendo de la materia que se tratase. Los temas son los que la propaganda soviética no se cansará de repetir; entre otros, *La URSS en Construcción* dedica monográficos a los nuevos cultivos en la URSS, el lejano oriente soviético, altos hornos y fundición, fabricación de

---

<sup>197</sup> IVAM-CENTRE JULIO GONZÁLEZ: Exposición Mauricio Amster (tipógrafo), Valencia, 1997, p.13.

tractores, expediciones polares de la URSS, las repúblicas tártaras y mongolas, el cine soviético, las elecciones en la URSS, grandes obras de ingeniería, etc.

El agit-prop bolchevique insiste machaconamente en cómo la URSS ha conseguido sacudirse el lastre histórico que supuso el zarismo, haciendo continuas comparaciones entre la situación en la Unión Soviética y la de la Rusia prerrevolucionaria y, en general, difunde la idea stajanovista de la superproducción en todos los campos, así como los resultados de los planes quinquenales. La unidad de todos los pueblos soviéticos (antes aplastados por los zares y ahora en armonía con el resto), haciendo especial hincapié en los más orientales, es otro de los temas favoritos de esta revista en particular y de la propaganda soviética en general. En sus páginas encontramos todos los aspectos de la construcción del socialismo, respondiendo así a la idea que nos adelanta el título de la publicación, que ya en sí constituye todo un editorial.

Todos los temas se tratan desde la posición del que camina hacia algo superior, divino, que está cambiando el mundo y, por supuesto, absolutamente todos los pasos dados han sido firme y acertadamente dirigidos por el camarada Stalin, que es el inspirador de todo lo que ocurre en la Unión Soviética, según se desprende de los contenidos de la revista.

Así, en un número dedicado al canal construido para unir el curso de los ríos Volga y Moscova, se dice:

“La iniciativa de la construcción del canal Moscova-Volga se debe al camarada Stalin (...) Esta obra gigantesca no hubiera podido ser realizada sin el concurso poderoso



prestado a los constructores del canal por la poderosa industria socialista, que los armó con todos los recursos de la técnica moderna. Jamás ninguna empresa de construcción, ni en la URSS ni en el extranjero, dispuso de una cantidad tan grande de excavadoras (...) El canal Moscova-Volga es un monumento admirable de la época stalinista de la edificación socialista”.<sup>198</sup>

Este tono solemne y grandilocuente es la marca de la casa. Todas las *informaciones* están redactadas como sacadas de un estricto libro de estilo. Es la forma que toma la propaganda soviética y que, en una revista destinada sobre todo al extranjero, se cuida hasta el último detalle.

### 3.1.2. La Internacional Comunista

De las publicaciones del Komintern, la que más nos interesa es el órgano oficial del Comité Ejecutivo de la Tercera Internacional; el mensual *La Internacional Comunista*, que publicó constantemente materiales sobre España durante el periodo 1936-1939.

La línea política seguida por la revista fue, como no podía ser de otra forma, la dictada por el organismo al que representaba, es decir, la defensa del frente popular antifascista. Pero no hubo ningún número en el que no se hiciese publicidad de algún pleno del partido ruso o se incluyese algún artículo sobre la situación de la mujer en la URSS, el Ejército Rojo, etc., o se tratase sobre lo

---

<sup>198</sup> *La URSS en Construcción*, nº2, febrero de 1938.

acertado de la política exterior del país socialista. Es decir, en *La Internacional Comunista* se mezclan las dos grandes líneas de propaganda soviética en España: la que hemos llamado propaganda de estado, dedicada a difundir los logros y ventajas del socialismo soviético, junto a la línea más política del Komintern encaminada a la defensa del frente popular y, en España, de la *república popular de nuevo tipo*.

Cuando estalla la guerra, el órgano del Comité Ejecutivo ya se ha referido en numerosas ocasiones a los acontecimientos políticos en España:

“La IC miraba desde hacía muchos años a España como un agitado punto del mundo y numerosos eran los artículos que la revista, *La Internacional Comunista* dedicaba a la situación española”.<sup>199</sup>

Efectivamente, ya durante la República se publicó abundante material sobre España, especialmente tras los acontecimientos revolucionarios de Asturias en 1934. Durante la guerra, con la edición española editándose en Barcelona, la revista va a tomar un especial significado y multiplicará su interés por nuestro país:

“En otoño de 1936 el Comité Ejecutivo de la IC decidió la reorganización del consejo de redacción de *La Internacional Comunista*. El mando de la redacción recayó en O.V. Kunitsin. En la decisión del Comité Ejecutivo se subrayaba que la revista debía prestar especial atención a explicar a las masas la política de frente popular y al análisis de los acontecimientos más importantes del movimiento revolucionario. En la revista se

---

<sup>199</sup> CATTELL, David: I comunisti e la guerra civile spagnola, Milano, Feltrinelli Editore Milano, 1962, p.30.

incluyó una rúbrica especial dedicada a España. En 1936 (desde julio), la revista publicó 28 materiales sobre España; en 1937, 69; en 1938, 53; y en 1939 (hasta abril), 5".<sup>200</sup>

Las cifras que nos aporta Mescheriákov ilustran a la perfección lo que fue el interés propagandístico de la URSS en España. Si en los primeros cinco meses de guerra, *La Internacional Comunista* se ocupó de los acontecimientos españoles en veintiocho ocasiones, en los tres últimos sólo lo hizo cinco veces.

La revista, que salía en español, ruso, alemán, inglés, francés y chino, incluía periódicamente, además de sus artículos de propaganda de estado soviética, disertaciones de comunistas españoles. En sus páginas se hacía publicidad de las producciones de la editorial comunista Europa-América, cuyas ediciones, así como la propia revista, eran difundidas por Distribuidora de Publicaciones, localizada en Barcelona.

*La Internacional Comunista* prestó especial atención a exaltar el papel de las Brigadas Internacionales que, según la publicación, "representan la más alta expresión de la solidaridad internacional, del frente de unidad antifascista y del honor, la devoción y el coraje proletario".<sup>201</sup>

Para hacernos una idea de los contenidos de la *Internacional Comunista* en el campo que nos interesa, tomamos como ejemplo el número del primero de mayo de 1938 en el que encontramos, entre otros, los siguientes titulares: *Comunicado informativo sobre el pleno ordinario del CC del PC(b) de la URSS, El*

---

<sup>200</sup> MESCHERIÁKOV, M.T.: op.cit., p.47.

<sup>201</sup> RICHARDSON, R. Dan: Comintern Army. The International Brigades and The Spanish Civil War, Lexington, The University of Kentucky, 1982, p.91.

*aplastamiento de la conjuración derechista-trotskista es un golpe asestado a los incendiarios fascistas de la guerra, El proceso contra el bloque derechista-trotskista antisoviético, La mujer libre y feliz en el país del socialismo, El Ejército del país del socialismo, etc.* En este mismo número aparecen artículos de José Díaz, Joan Comorera y Jesús Hernández bajo la rúbrica: *La heroica lucha del pueblo español*.

### **3.2. Prensa española.**

Si bien fue importante el material propagandístico enviado por la URSS a España, la propaganda soviética estuvo presente en la abundantísima prensa producida por organizaciones y partidos políticos españoles. Este hecho responde a la influencia que ejercía la Unión Soviética en esos días sobre la sociedad española, y a la infiltración de los asesores del Komintern en la organización de la propaganda republicana, infiltración que llevó a que se prohibiera por decreto la publicación de artículos contrarios a la URSS en la prensa republicana.

La propaganda de estado soviética estuvo presente en casi toda la prensa republicana, incluso en ocasiones en rotativos anarquistas, alcanzando su cénit durante la celebración del XX Aniversario de la URSS. No sería posible aquí recoger todas las publicaciones que en algún momento de la guerra dedicaron sus páginas a recoger informaciones dedicadas a exaltar alguna parcela de la sociedad soviética, pero sí intentaremos ilustrar debidamente esta afirmación. Para hacer

más fácil este trabajo, dividiremos la prensa en: prensa de organizaciones de inspiración comunista, y prensa de partido.

### 3.2.1. Prensa de organizaciones de inspiración comunista

Son muchas las organizaciones creadas por los comunistas o inspiradas por ellos, aunque la mayoría se declarasen independientes. Con frecuencia tenían como presidente a un socialista, republicano o a un sin partido procomunista, que siempre estaba rodeado de miembros o simpatizantes del PCE. Por el volumen de producción de prensa y la orientación de la misma, nos centraremos sobre todo en dos de estas organizaciones: El Socorro Rojo Internacional y la Asociación de Amigos de la Unión Soviética.<sup>202</sup>

José Díaz, en el informe pronunciado en el pleno del Comité Central del PCE celebrado en Valencia los días 5 a 8 de marzo de 1937, se refiere a la necesidad de prestar el mayor apoyo posible a estas dos organizaciones:

“Son centenares de miles los ciudadanos españoles de ambos sexos que no dejan escapar ninguna ocasión para manifestar su adhesión fervorosa a la Unión Soviética, que se preocupan constantemente de mantener el intercambio de relaciones con el gran país conductor del socialismo y quieren conocer su experiencia en el dominio de la producción, de la cultura y del arte. Existe en España una Asociación de Amigos de la

---

<sup>202</sup> Pero no fueron estas las únicas organizaciones de este tipo. Existió, por ejemplo, la Asociación Española de Relaciones Culturales con la URSS, de poca presencia social, que consigue editar en 1938 una revista llamada *Cultura Soviética*.

Unión Soviética, pero no tiene la amplitud y el desarrollo que debiera tener. La culpa es nuestra, de todo el partido, que no dedicó a ello la atención debida. Hay que corregir este defecto, para que pueda mejorarse y engrandecerse la organización de los Amigos de la Unión Soviética.

El Socorro Rojo ha cumplido en nuestro país, en las circunstancias excepcionales por las que atraviesa, la misión que el camarada Dimitrov le asignara en el VII Congreso.

*El Socorro Rojo Internacional -decía el camarada Dimitrov- debe llegar a ser, por decirlo así, una especie de Cruz Roja del Frente Único proletario y del Frente Popular antifascista, abarcando a millones de trabajadores; la Cruz Roja del ejército de las clases trabajadoras que luchan contra el fascismo.*

La obra que ha desarrollado y desarrolla en esta guerra el Socorro Rojo Internacional es verdaderamente meritoria; ha extendido por todo el territorio leal su red de hospitales, guarderías de niños, etc. Hay que prestarle, sin embargo, una mayor ayuda para que pueda cumplir la misión que en estos momentos le corresponde.”<sup>203</sup>

José Díaz culpa al partido de la escasa repercusión social que ha alcanzado la Asociación de Amigos de la Unión Soviética. Esta afirmación choca frontalmente con la declaración apartidista que los AUS repiten en su propaganda. De hecho, será el PCE el que tome cartas en el asunto a la hora de reorganizar la

---

<sup>203</sup> DÍAZ, José: Tres años de lucha (t.2), Barcelona, Laia, 1978, pp.201-202.

asociación, lo que establecerá un vínculo aún más claro entre ambas organizaciones.

### 3.2.1.1. El Socorro Rojo Internacional (SRI)

Para organizar la ayuda a España, el Komintern se puso en marcha, y comenzó una frenética actividad, creando organizaciones, celebrando conferencias, etc.

“París y Willi Munzenberg constituyeron el centro de esta actividad. El más importante de estos grupos fue el Socorro Rojo Internacional, que estaba ayudando a los revolucionarios españoles de izquierda desde 1934”.<sup>204</sup>

Las publicaciones del SRI dependían de sus secretarías de Cultura y Propaganda y Prensa, en especial de esta última. Antes de la guerra, y tras los sucesos de Asturias, salen algunos números clandestinos del órgano oficial del Socorro, *Combate*. Más tarde se editó *Amnistía*, que fue suspendida por el gobierno de la República. Durante la guerra se publica *Ayuda*, órgano oficial del SRI que alcanzará los 50.000 ejemplares. El comité provincial de Madrid edita *Solidaridad* y *La Revista Internacional*, destinada a las Brigadas Internacionales. También se publica *Humanidad*, portavoz de la sección de guerra del SRI.

---

<sup>204</sup> THOMAS, Hugh: La Guerra Civil Española, Barcelona, Grijalbo-Mondadori, 1995, p.393.

El carácter de organización dependiente del Komintern hace que una vez más estemos ante un acto de propaganda *institucional*, es decir, la misma presencia del SRI en España es un acto de propaganda soviética. Como la mayoría de las organizaciones comunistas, declara una y otra vez su independencia de cualquier poder político, pero repite en las páginas de sus publicaciones las consignas de la propaganda comunista, que incluye elogios a los logros del socialismo en la URSS y a los líderes que los han hecho posible, especialmente al *camarada* Stalin. Así, en julio de 1937, *Solidaridad* publica un artículo sobre los niños españoles que han sido evacuados a la Unión Soviética:

“La Unión Soviética, país campeón de la Solidaridad Internacional, ha acogido a los hijos de los luchadores españoles como a hijos predilectos de la grandiosa patria del proletariado mundial (...) Es en Artek (Crimea), donde en un ambiente fraternal, rodeados de los más exquisitos cuidados, un clima suave y una alimentación especial, ven transcurrir sus días con una felicidad que hacía tiempo no experimentaban: todo el pueblo ruso dirigido por Stalin, vela constantemente por el bienestar de nuestros hijos (...)”.<sup>205</sup>

El SRI presenta de nuevo una imagen idílica del que según su propaganda será el primer estado en la solidaridad mundial. Imagen que incluye fotografías de niños bien vestidos, sonrientes, paseando por parques verdes y recibiendo dietas

---

<sup>205</sup> *Solidaridad*, año 1, nº4, julio de 1937.



alimenticias especiales. Si el país del socialismo daba estas posibilidades a los niños españoles, ¿qué no haría con los suyos?

Asimismo, el Socorro Rojo edita un número especial de una revista sobre temas soviéticos, que *Ahora*, diario de las JSU, nos presenta bajo el titular *La prensa soviética al alcance de todos*:

“Próxima a salir a la calle la edición única y seleccionada del *Moscow News* - Moscú Noticias-; sus editores, el SRI, nos envían el interesante sumario de los materiales de que ha de constar el citado número de esta hermosa revista, ilustrada con cerca de 70 fotografías. Esta simpática revista, número único de homenaje a la URSS, saldrá muy en breve. He aquí alguno de los trabajos de su interesante contenido: Una foto de Lenin en la estación de Razliv, famosa escultura de Pinchouk, actualmente en el museo central de V.I. Lenin, de Moscú. *Enseñando a los hombres a volar a ciegas*, por J. Azpirin (navegante aéreo, jefe de la expedición al Polo Norte). *Otra azaña soviética: el itinerario del raid Moscú-Polo Norte-Norteamérica*. *El poder de la URSS demostrado el día 1º de mayo*. *Litvinov incita a la Sociedad de Naciones para que preste el máximo apoyo a España*. *Moscú tendrá la televisión este año*, y otros varios e importantísimos trabajos”.<sup>206</sup>

Este tipo de publicaciones superaban con mucho la función oficial de la organización, de solidaridad apartidista. Los temas de este número especial de homenaje a la URSS tienen poco que ver con la solidaridad internacional y mucho

---

<sup>206</sup> *Ahora*, 29-7-1937.

con la propaganda de los logros de la Unión Soviética, esto es, con la propaganda de estado.

### 3.2.1.2. La prensa de los Amigos de la Unión Soviética: *Rusia de Hoy*.

La Asociación de Amigos de la Unión Soviética publicará su órgano oficial, *Rusia de-Hoy*, cuyo primer número vio la luz en junio de 1933, año de creación de los AUS españoles, bajo la siguiente cabecera: *Rusia de hoy. Órgano mensual de la Asociación de Amigos de la Unión Soviética*:

“Su portada la ocupaba el rostro de un obrero, con gafas de trabajo sobre la frente y casco, y con el lema: *Hombres de Rusia*”.<sup>207</sup>

La redacción se encontraba en la citada sede de la asociación en Madrid.<sup>208</sup> En el primer número, además de los distintos temas tratados, “se hacía una declaración de intenciones para la propia publicación, una declaración de esperanza sobre la vitalidad de la revista, que no dejaba de ser una declaración de esperanza en la vitalidad que adquiriría la propia asociación”.<sup>209</sup>

Ya desde el principio, *Rusia de Hoy*, como la asociación a la que representaba, intentó mostrar su apartidismo, y presentar su información como

---

<sup>207</sup> SAN ROMÁN SEVILLANO, Antonio: op.cit., p.171.

<sup>208</sup> El precio era de 20 cts., y la suscripción anual de 2 pts. para Madrid, y de 2'50 para provincias y América.

<sup>209</sup> SAN ROMÁN SEVILLANO, Antonio: op.cit., p.172.

documental, incorporando multitud de cifras y estadísticas que pretendían ser incuestionables:

“La estructura de edición de este primer número, fue la seguida en el resto de los primeros nueve números. Una gran portada anunciando el tema principal de la revista del mes, que fueron: 1º, mes de junio de 1933, Hombres de Rusia; 2º, julio, Niños soviéticos; 3º, agosto, Deportistas de la URSS; 4º, septiembre, Campesinos soviéticos; noviembre, número extraordinario, La Revolución de Octubre y su obra; nº 7, marzo de 1934, sin título en portada, dedicado el tema central al XX aniversario de la muerte de Lenin; mayo, número extraordinario, El obrero soviético y los sindicatos en la URSS; nº 9, 15 de julio, número básicamente escrito por los delegados españoles a las fiestas del 1º de mayo, con una portada ocupada por mujeres deportistas soviéticas, se anunciaban cuatro temas: las fiestas del 1º de mayo en Moscú, las impresiones sobre la URSS de la delegación obrera española, el deporte femenino en la URSS y, por último, jardines de infancia”.<sup>210</sup>

La revista sufrió numerosas suspensiones en la República, especialmente durante el periodo en que las derechas estuvieron en el poder. La primera época de la publicación termina con el número de 15 de julio de 1934, dedicado a las fiestas del 1º de mayo soviético. Tras los sucesos revolucionarios de Asturias, *Rusia de Hoy* sigue suspendida y cambia de cabecera para poder volver a circular. De este periodo es la edición de *Hechos. Órgano de la Asociación de Amigos de la Unión Soviética*, de la que saldrán dos números.<sup>211</sup> Convocadas las elecciones de febrero

---

<sup>210</sup> *Ibidem*, pp.175-176.

<sup>211</sup> Correspondientes a los meses de octubre y noviembre de 1934.

de 1936, *Rusia de hoy* vuelve a la calle con dos nuevos números.<sup>212</sup> Así termina la historia de la publicación hasta bien entrada la Guerra Civil.

Como ya hemos hecho notar, la Asociación de Amigos de la Unión Soviética es poco activa desde las elecciones de febrero de 1936 y esto, unido a la escasez de papel que sufrieron casi todas las publicaciones, hizo que el primer número de guerra de *Rusia de Hoy* se retrasara hasta los primeros días de agosto, en los que saldrá el número uno de la tercera época de la revista, con una tirada de 20.000 ejemplares. Este fue una de las tres entregas de *Rusia de hoy* que circularon durante la guerra. La segunda no aparecería hasta julio de 1938, y la tercera y última sería un número doble correspondiente a los meses de julio y agosto del mismo año.<sup>213</sup>

A través de *Rusia de Hoy* se hacía publicidad de otras revistas de propaganda soviética, como *La URSS en Construcción* o *Les nouvelles soviétiques*. Además, el estrecho contacto de los AUS con el VOKS ruso y con las editoriales comunistas, hizo que las novedades bibliográficas en las que se difundía la construcción del socialismo soviético estuviesen convenientemente anunciadas en sus páginas.

Los temas tratados suelen ocuparse de las distintas parcelas de la vida soviética, siempre resaltando la labor divulgativa de la revista y de la propia asociación a la que representa.

---

<sup>212</sup> Fueron dos números dobles, el primero de enero-febrero y el segundo de marzo-abril.

<sup>213</sup> El precio de estos números fue de 1 pta. El primero de ellos estuvo dedicado al Ejército Rojo y el segundo a la prosperidad koljosiense.

Una de las principales actividades de los AUS era la de organizar delegaciones obreras que visitasen la Unión Soviética. Los delegados son cuidadosamente elegidos, y tanto la despedida como la bienvenida de los mismos eran convertidas en actos de propaganda. Como parte fundamental del programa de los delegados soviéticos, se incluía la siguiente cláusula:

“A la vuelta de la delegación, deberán los componentes de la misma dar cuenta, obligatoriamente, de las impresiones de su viaje, en reuniones públicas de grandes masas o en reuniones más reducidas en sindicatos, talleres, centros y corporaciones de todas clases, no sólo para popularizar nuestra asociación y conquistar afiliados, sino principalmente para informar de la realidad de la construcción soviética y deshacer los errores o falsedades difundidas por los enemigos de la URSS”.<sup>214</sup>

Estos actos eran extensamente tratados en *Rusia de Hoy*, que seguía atentamente los pasos de dichas delegaciones. De la misma forma se tratan temas como la Constitución de Stalin, la marina mercante soviética, el Ejército Rojo, los sindicatos en la URSS, la mujer en la URSS, las elecciones en la URSS, etc.

Especialmente interesante es la sección dedicada a la prensa soviética, que cambiará de cabecera en distintas ocasiones pero se mantendrá durante toda la historia de la revista. Se trata de traducciones de la prensa rusa de temas variados, que *Rusia de Hoy* difunde con una reconocida función de contrapropaganda:

---

<sup>214</sup> AUS: H-Conferencia Nacional de AUS, cit., p.53.

“Estas no son *noticias de Moscú* pasadas por Riga y por la censura de la Bolsa, son auténticas noticias de Moscú. Una página de mes a mes. Contra cientos de páginas entintadas de odio venenoso contra la Unión Soviética, no es mucho. Esta página será una gota de verdad en un océano de mentiras y de calumnias”.<sup>215</sup>

Durante la guerra, esta página se ocupará sobre todo de reproducir las informaciones que en la URSS se publicaban sobre España. Asimismo, todos los números de la revista incluyen una pequeña memoria de las actividades realizadas por los AUS y el programa de las que se estén organizando para el futuro.

La actividad propagandística de los AUS se multiplica durante los meses de octubre y noviembre de 1937 con la celebración del XX Aniversario de la Unión Soviética.<sup>216</sup> En estas fechas, los AUS ponen en funcionamiento todos sus medios: editan folletos, carteles, hacen exposiciones, organizan conferencias, etc.

En lo referente a la prensa, nos interesa especialmente la publicación de una revista especial, editada por los AUS de Madrid, titulada: *Salud, hermanos de la Unión Soviética*, dedicado al Ejército Popular del Centro, que nacía con voluntad de boletín de la sección madrileña, pero no nos consta una segunda entrega con este título:

“Al aparecer el primer número de nuestro Boletín, coincidiendo con los dos aniversarios universales, hemos querido dedicárselo a vosotros, garantía y demostración

---

<sup>215</sup> “Noticias del mes”, en *Rusia de hoy*, nº7, marzo de 1934.

<sup>216</sup> Este aniversario fue realmente el de la Revolución Rusa, ya que la Unión Soviética sólo existió oficialmente a partir de diciembre de 1922.

de la fuerza de nuestra razón; a vosotros, parte selecta de los mejores hijos de nuestro pueblo".<sup>217</sup>

Los artículos de este número son: *la agricultura soviética, la potente industria soviética, el Ejército Rojo y la paz, el cine y el teatro en la URSS, las nacionalidades de la URSS, Una generación sana, una generación culta, una generación feliz*, y una última página con las actividades programadas, una solicitud de adhesión a los AUS y una llamada a acercarse a la asociación.

"Sobre el Ejército Rojo, La industria y la juventud, la agricultura, etc. ¿Qué quieres saber? La Asociación de Amigos de la Unión Soviética te facilitará: gráficos, folletos, artículos y cuantos elementos informativos necesites".<sup>218</sup>

En 1938, los AUS madrileños editarán: *AUS. Órgano de la Asociación de Amigos de la Unión Soviética. Comité Provincial de Madrid*, cuyo último número data de octubre de 1938. Asimismo, a partir de marzo de 1938, se edita un boletín interno: *Boletín de la CEN de los AUS*, "de sólo tres páginas y cuyo propósito era ser quincenal con aspiraciones a una mayor frecuencia de edición y un número mayor de páginas".<sup>219</sup> La publicación de este boletín cesaría en septiembre de 1938.

---

<sup>217</sup> "Al Ejército Popular del Centro", en *Salud, hermanos de la Unión Soviética*, noviembre de 1937.

<sup>218</sup> *Salud, hermanos de la Unión Soviética*, noviembre de 1937, p.10.

<sup>219</sup> SAN ROMÁN SEVILLANO, Antonio: op.cit., p.343.

### 3.2.2. La prensa de partido

La prensa de los distintos partidos también informó sobre la Unión Soviética y, teniendo en cuenta que la frontera entre información e ideología en estos años prácticamente no existió, podemos encontrar en las páginas de los diarios de la República numerosísimas informaciones dedicadas a defender el modelo de estado soviético.

La actuación de la URSS en el Comité de Londres fue destacadísima en la prensa de partido, ya que la posición soviética en esta estéril organización era la única capaz de levantar la moral; por la defensa de los intereses republicanos que llevó a cabo la diplomacia soviética encabezada por su comisario de AA.EE. Litvínov, y los representantes Kagan y Maiski. También hubo críticas al sistema soviético, sobre todo desde *La Batalla*, órgano del Partido Obrero de Unificación Marxista, y desde las publicaciones anarquistas que, especialmente durante los acontecimientos de mayo en Barcelona, endurecieron sus declaraciones antisoviéticas.

Ni que decir tiene que la prensa comunista fue la más prolija en declaraciones prosoviéticas; y las publicaciones del PCE como *Mundo Obrero*, *Verdad*, *Treball*, *Euzkadi Roja* o *El Noticiero Bilbaino*, se prodigaron en informaciones de este tipo. Pero no fue la única, ya que, con mayor o menor



intensidad, la Unión Soviética estuvo presente en casi todos los periódicos republicanos.

Dentro de esta información destaca la enorme resonancia que tuvo el telegrama enviado por Stalin a José Díaz, que fue presentado masivamente por toda la prensa del bando republicano y también por la prensa soviética.

“Los trabajadores de la Unión Soviética cumplen con su obligación prestando ayuda con arreglo a sus posibilidades a las masas revolucionarias de España. Se dan cuenta de que la liberación de España del yugo de los fascistas reaccionarios no es causa solamente de los españoles, sino causa común de toda la humanidad avanzada y progresista”.<sup>220</sup>

Este texto se publicó en las primeras páginas de los periódicos acompañado de toda clase de elogios, en un momento, octubre de 1936, en el que la República buscaba desesperadamente la ayuda de los países europeos y ésta comenzaba a llegar desde puertos soviéticos.

El otro gran acontecimiento que unió a toda la prensa para informar sobre la Unión Soviética fue la celebración del XX Aniversario de la Revolución Rusa, que coincidió en el tiempo con el primero de la defensa de Madrid, lo que dio lugar a muchas comparaciones:

*Mundo Obrero* lanza un especial con este motivo, donde José Díaz escribe:

---

<sup>220</sup> *Izvestia*, 16-10-1936.

“Nuestra defensa de Madrid se ha inspirado mucho en la magnífica defensa de Petrogrado por los bolcheviques. ¿Puede nadie negar que la defensa de Petrogrado, defensa intransigente y tenaz sobre todas las adversidades, enseñó mucho al pueblo y a los defensores de Madrid?”.<sup>221</sup>

Pero este acontecimiento fue aprovechado, no sólo para popularizar a la Unión Soviética, que tras los acontecimientos de mayo había sufrido una campaña de desprestigio por parte de anarquistas y poumistas, sino que también, una vez más, encontramos mensajes como éste de Negrín, destacando el avance que ha supuesto el socialismo soviético:

“Stalin ha desarrollado con singular y clara videncia la vida de un pueblo que ha alcanzado ese grado de efectividad histórica, en el que el ideal está impregnado hasta la saturación de sentido pragmático”.<sup>222</sup>

El *ABC* madrileño, órgano de la Unión Republicana de Martínez Barrios, fue uno de los periódicos no comunistas que dedicó más espacio a la información sobre la URSS. El 28 de noviembre de 1937, continuando con el homenaje, *ABC* publica un artículo titulado *Ante el XX aniversario del Estado soviético*, al que pertenecen estas líneas:

---

<sup>221</sup> DÍAZ, José: op.cit. (t.3), p.8.

<sup>222</sup> *ABC* (Madrid), 26-10-1937.

“Con no pequeño asombro vieron los viejos políticos de Europa cómo se afianzaba, crecía y lograba su perfección política y social, tanto como su material desarrollo, el pueblo que había sabido crear aquel Estado sobre la sangre derramada en una guerra que tuvo de civil lo que le sobró de ayuda extraña a los Ejércitos de invasión”.<sup>223</sup>

No sorprende que periódicos como el *ABC* republicano dedicasen tanto espacio a informar sobre la URSS y, en general, a adoptar posiciones muy cercanas a las del PCE. Esta fue prácticamente la regla general de la propaganda republicana no anarquista durante la guerra. El que fuese director del *ABC* de Madrid durante la mayor parte de su existencia, Elfidio Alonso Rodríguez, describe la situación:

“Se ha reprochado a ABC, por algunos historiadores que se han ocupado del caso, que a medida que avanzaba la guerra se incrementaban en sus columnas las informaciones favorables al PC. Yo no sé si los que han hecho estas críticas han leído igualmente lo que decían los otros periódicos madrileños de la misma época; pues aparte de las publicaciones cenetistas, poco dadas, por razones obvias, a ocuparse de los comunistas, el ritmo de la información tenía que ir en ese sentido, ya que entonces el PC, con su actitud constructiva, su predilección por el control del Estado y su capacidad para organizar la propaganda, era el único grupo que daba versiones abundantes de cuanto hacía”.<sup>224</sup>

---

<sup>223</sup> *ABC* (Madrid), 28-11-1937.

<sup>224</sup> ALONSO RODRÍGUEZ, Elfidio: “Mi testimonio como director de *ABC* en Madrid (1936-1939)”, en VV.AA.: Periodismo y periodistas en la Guerra Civil, Madrid, Fundación Banco Exterior, 1987, pp.120-121.

Cada información sobre la ayuda soviética era utilizada para introducir elogios al régimen de aquel país, al stajanovismo, la construcción soviética, las enseñanzas de Stalin, etc. Y la comparación con la URSS era constante: la defensa de Madrid se asimilaba a la de Petrogrado, el Ejército Popular al Ejército Rojo; y, en definitiva, la Guerra Civil Española a la Rusa.

### 3.2.3. La prensa en el ejército y en las Brigadas Internacionales

Dentro de la prensa de guerra fueron especialmente importantes las referencias al modelo del Ejército Rojo, así como a su sistema de comisarios. La supremacía comunista en el ejército hizo que la Unión Soviética apareciese idealizada en buena parte de esta prensa. *Milicia Popular* contó en ocasiones con un colaborador de excepción, Mijail Koltsov, que escribió para el diario del Quinto Regimiento relatos como *El hombre del capote gris*, sobre el soldado rojo. La prensa del Quinto, “no se olvida de la difusión de elogios al extranjero, en especial los procedentes de la Unión Soviética, y aparecen numerosas cartas, manifestaciones, etc. que, acompañadas de donativos, llegan desde fábricas, koljoses y autoridades rusas”.<sup>225</sup>

Publicaciones como *El Miliciano Rojo*, *La Trinchera*, *El Combatiente Rojo*, *Bandera Roja*, *Galope*, *Salud*, *Alerta*, *Madrid*, *Aportación*, *Camarada*, etc.,

---

<sup>225</sup> BLANCO RODRÍGUEZ, Juan Andrés: El Quinto Regimiento en la política militar del PCE en la guerra civil, Madrid, UNED, 1993, p.232.

dedicaron gran parte de sus referencia internacionales a valorar la ayuda y el modelo de Estado de la Unión Soviética.

En consonancia con la política del Komintern resultante de su VII Congreso, la guerra de España fue presentada como la primera lucha armada entre los dos bloques en los que quedaba dividida la situación internacional: el fascista y el antifascista. Las Brigadas Internacionales eran, por lo tanto, un cuerpo militar que venía a España a luchar contra el fascismo. El carácter de legión extranjera, hacía que la propaganda interna de las Brigadas, y en concreto su prensa, tuviese sus propias señas de identidad:

“Es una prensa que intentaba responder a las variadas necesidades de los componentes de las Brigadas Internacionales: de los voluntarios con o sin graduación, de los comisarios políticos, de los de una u otra nacionalidad, de los de tal o cual unidad militar. Éste es el origen de su heterogeneidad como prensa que intentaba desarrollarse al mismo tiempo que el cuerpo social que le alimentaba: si este restringe su multiplicidad, su respuesta es reducir la variedad del producto ofrecido”.<sup>226</sup>

Efectivamente, la heterogeneidad de la población a la que iba dirigida, hacía de la prensa, un vehículo a través del cual el combatiente extranjero podía seguir en contacto con lo que ocurría en su país de origen, sirviendo también de punto de encuentro de las experiencias de este particular ejército extranjero.

---

<sup>226</sup> NÚÑEZ DÍAZ-BALART, Mirta: La prensa de las Brigadas Internacionales, memoria de licenciatura inédita, Madrid, Facultad de Ciencias de la Información, p.12.

La producción de prensa para las Brigadas Internacionales es importante en lo referente a su cantidad y, en ocasiones, también a la calidad. El primer registro cuantitativo de esta prensa se produce en la Conferencia de Comisarios, celebrada en Albacete el 14 de febrero de 1937, que cifra en 71 las publicaciones para las Brigadas Internacionales, con más de 100.000 ejemplares de tirada y 23 panfletos con más de un millón.<sup>227</sup>

La finalidad de esta numerosa prensa era esencialmente político-militar. En su confección y dirección ocupa un lugar de preferencia la figura del comisario político:

“(...) los comisarios políticos, en particular, tenían como tarea propia, el incentivar la participación de los voluntarios y a veces, tareas administrativas para la prensa”.<sup>228</sup>

Todas las brigadas, y casi cada batallón, contó con su órgano de prensa. Dentro de los voluntarios internacionales, tuvo gran relevancia la educación técnico militar ya que, entre las filas brigadistas hubo hombres con el servicio militar cumplido, y otros sin ninguna formación en este campo. Pero junto a la educación castrense, se hizo un gran esfuerzo de propaganda política, desde el principio claramente orientada a la defensa de los postulados comunistas:

---

<sup>227</sup> Cfr. NÚÑEZ DÍAZ-BALART, Mirta: “La prensa de las Brigadas Internacionales”, en VVAA: Comunicación, Cultura y Política durante la II República y la Guerra Civil (tomo II, España 1931-1939), Universidad del País Vasco, 1990, p.423.

<sup>228</sup> NÚÑEZ DÍAZ-BALART, Mirta: La prensa de las Brigadas Internacionales, cit., p.34.

“La formación aportada no era sólo de carácter técnico-militar, sino también político, donde jugaba un papel primordial el comisario. Su progresivo protagonismo estuvo determinado por una parte, por la escasez de cuadros y por otra, por el progresivo predominio de los postulados del PCE sobre un ejército de mando único y centralizado, estructurado verticalmente, cuyo principal objetivo fuera derrotar al fascismo”.<sup>229</sup>

Dentro de la temática de la prensa brigadista, ocupaba lugar preferente, por razones obvias, la información internacional, que era siempre tratada con una fuerte carga ideológica esencialmente comunista. De entre todos los temas abordados por la propaganda brigadista, destaca la llamada a formar un ejército modélico, que diese ejemplo al ejército popular que se estaba creando en el bando republicano, con una reiterativa llamada a la disciplina férrea:

“La disciplina no sólo es propia de los ejércitos burgueses sino que también debe predominar en el ejército popular como un instrumento para lograr la victoria y que parte de una aceptación voluntaria, autoimpuesta del hecho. En el caso de que no se comprenda así y que la cohesión de un grupo se vea perjudicada por la acción de los indisciplinados, estos serán castigados”.<sup>230</sup>

El carácter de ejército político y el modelo soviético están presentes en la prensa de las Brigadas Internacionales. Se agradece y exalta la ayuda de la URSS, que aparece como defensora de la democracia española en los foros

---

<sup>229</sup> *Ibidem*, pp.143-144.

<sup>230</sup> *Ibidem*, p.195.

internacionales. Por otra parte, con frecuencia las fuentes de la prensa de los internacionales eran periódicos como *Izvestia* o *Pravda*, y su contacto con la información política española estaba basada en las informaciones publicadas por *Mundo Obrero*. Este factor, si tenemos en cuenta la barrera del idioma y el aislamiento de la realidad política española que sufrieron los interbrigadistas, sobre todo en la primera etapa de su estancia, se hace fundamental para comprender la concepción de la guerra española por parte de los voluntarios internacionales.

Volviendo al tratamiento de la posición soviética ante la Guerra Civil Española en las páginas de la prensa que nos ocupa, se hizo una clara distinción entre la política dubitativa seguida por países como Francia e Inglaterra, y la decisión con la que la URSS intervino desde el primer momento:

“No se puede tolerar que alguien pueda decir: Rusia, Francia y Gran Bretaña han permanecido silenciosas. ¿Cómo es posible establecer un paralelo entre la actitud de Francia e Inglaterra y la de la Unión Soviética y su gobierno? Cada antifascista rechazará esa hipótesis como un absurdo. En los encuentros del Comité de Londres los magníficos discursos de Maiski y en Ginebra, las voces de los hombres de la URSS, han defendido siempre los intereses del pueblo español. En el comienzo de nuestra lucha, Stalin dijo públicamente que *nuestra causa era la causa de toda la humanidad progresiva*”.<sup>231</sup>

Dentro de las cabeceras de la prensa de las BI destaca *El Voluntario de la Libertad*, órgano central en el que se difundían las directrices de la base de las

---

<sup>231</sup> *Ibidem*, p.365.



brigadas, localizada en Albacete y dirigida por André Marty. Se edita en varias lenguas:

“Su edición alemana *Der Soldat der Freiheit* nace el 30 de noviembre de 1936, siendo la primera; las ediciones francesa, *Le Voluntaire de la Liberte* y la italiana parten de la misma fecha de marzo de 1937 y la inglesa de mayo del mismo año. *Ochotnik Wolnosci*, su edición polaca (...) debió salir en diciembre de 1937 y la edición en lengua checa y serviocroata, la más tardía, cuyos dos primeros números están fechados en febrero de 1938”.<sup>232</sup>

Otros títulos representativos fueron: *Bulletin des Commissaires Politiques des Brigades Internationales*, con contenidos en francés, alemán e inglés y dirigido a los comisarios políticos, *Pasaremos*, órgano de la XI Brigada Mixta, *A L'Assaut*, de la XX Brigada, *Noi Passeremo*, del Batallón Garibaldi, *Venceremos* (XIII Brigada), *Le Soldat de la Republique* (XIV Brigada), *Our Fight* (XV Brigada), etc.

---

<sup>232</sup> NÚÑEZ DÍAZ-BALART, Mirta: “La prensa de las Brigadas Internacionales”, cit., p.406.

## CAPÍTULO 4

### LA UNIÓN SOVIÉTICA EN EL CINE Y EL TEATRO

#### 4.1. El cine.

La Unión Soviética utilizará el cine como arma de propaganda desde sus inicios. Grandes cineastas de la talla de Einsestein pondrán su arte al servicio de fines propagandísticos en clásicos como *El acorazado Potiomkin*, y el cine documental formará parte principal del esquema propagandístico leninista:

“El cine soviético bajo sus múltiples aspectos: arte, gran industria, propagandista y agitador de masas, es una creación de la Gran Revolución de Octubre, del genio de Lenin y Stalin”.<sup>233</sup>

La función educadora del cine también fue tomada en cuenta por Stalin:

“El cine ayuda a la clase obrera y a su partido a educar a sus trabajadores en el espíritu del socialismo, a organizar a las masas para la lucha por el socialismo, a elevar su nivel de cultura y su capacidad de lucha política”.<sup>234</sup>

---

<sup>233</sup> *La URSS en Construcción*, nº1, 1938.

<sup>234</sup> *Ibidem*.

El cine soviético de los años treinta está dentro de la corriente del realismo socialista que caracteriza la época. Es un cine vigilado, dirigido y educador, que sigue una línea perfectamente definida:

“Dentro de estos márgenes, el cine del *realismo socialista* empieza a moverse entre dos poderosos polos de atracción: la exaltación del héroe positivo individualizado y el canto apologético a la máquina como símbolo del desarrollo industrial”.<sup>235</sup>

Esta exaltación del héroe estaba muy relacionada, por un lado, con el aspecto educador de la propaganda soviética, es decir, el héroe era, además, un maestro, un ejemplo a seguir, un modelo de vida; y por otro lado está el culto a la personalidad que la propaganda se encargó de magnificar hasta el máximo en los años treinta. Además, símbolo y resultado de la política staliniana fue la máquina, en concreto el tractor como signo de la mecanización del campo y resultado de los planes quinquenales, fue protagonista de películas, carteles y obras literarias. La conjunción hombre-máquina es uno de los temas preferidos de la propaganda soviética de esos años.

Fruto de esta gran presión ideológica surgirán filmes, algunos de gran calidad, que llegarán a España durante la Guerra Civil y que serán utilizados como propaganda tanto en los frentes como en la retaguardia.

---

<sup>235</sup> HEREDERO, Carlos F: “Cine soviético (1928-1962). Del ocaso de las vanguardias al eclipse de la primavera”, en VV.AA.: El cine soviético de todos los tiempos (1924-1986), Valencia, Filmoteca de la Generalitat valenciana, 1988, p.308.

Esta orientación realista, que contrasta con el genio innovador que caracterizó a los primeros años de cine soviético, se hace oficial en el Primer Congreso de Escritores Soviéticos de 1934, que afirmará el contenido social y de apoyo a la construcción del socialismo. El culto a la personalidad llevará al cine soviético a crear protagonistas ideales, verdaderos maestros y directores de masas, cuya conducta se convertirá en ejemplo a imitar, como el famoso guerrillero Chapáev, tan conocido por los combatientes españoles. La influencia tanto formal como de contenido del cine de Alexander Dovzhenko es irrefutable:

“En un paralelismo evidente con el *Hombre Nuevo* prometido en el viejo Testamento y tan insistentemente presentado como paradigma en las epístolas de Pablo de Tarso, los héroes soviéticos de los films de Dovzhenko son con frecuencia *conversos*, gentes para las cuales ha nacido una nueva evidencia”.<sup>236</sup>

Este hombre nuevo, creador de un estado socialista que lleva al ser humano a realizarse en un mundo igualitario y de continuo progreso, vendrá implícito en las cintas importadas por las distintas asociaciones y distribuidoras españolas.

#### 4.1.1. Cine soviético en España: canales de penetración

Mientras tanto, en España, con el estallido de la guerra, el cine pasará a orientar su producción casi exclusivamente a la propaganda, registrando una

---

<sup>236</sup> *Ibidem*, p.305.

masiva asistencia de público a las salas. En agosto de 1936 se crea la Oficina de Propaganda e Información, que dependía de la Subsecretaría de la Presidencia del Consejo de Ministros, y tendrá a su cargo todo lo relacionado con el cine. Con la creación del Ministerio de Propaganda, las competencias pasan a este organismo. En Madrid quedará la Junta de Espectáculos, que consiguió la actuación conjunta entre los sindicatos y la administración, cosa que no ocurriría en Barcelona, donde las incautaciones de cines, sobre todo por parte de la CNT, fueron la tónica general. Como ya hemos dicho, con Negrín de presidente, la propaganda, y con ella el cine, pasa a la Subsecretaría de Propaganda, dependiente del Ministerio de Estado. La Generalidad de Cataluña fue especialmente activa en la producción cinematográfica administrada a través de la Comisaría de Espectáculos y el Comisariado de Propaganda. Estas funciones las cumplirá en el País Vasco el Departamento de Asistencia Social.

En cuanto a la censura, el gobierno republicano redactará una sola disposición, el decreto de 4 de agosto que se publicaría en la Gaceta dos días más tarde:

“La coordinación del servicio de censura de películas, que, por lo que afecta a Cataluña (...) es ejercida por la Comisaría General de Orden Público, se ajustará a las siguientes reglas:

1ª La Dirección general de Seguridad y la Comisaría General de Orden Público se comunicarán directamente, (...) las decisiones que adopten en la censura de películas.

2ª Las decisiones sobre las películas sometidas a censura en la Dirección general de Seguridad, en Madrid y en la Comisaría general de Orden Público, en Barcelona, serán ejecutivas y vigentes en todo el territorio de la República”.<sup>237</sup>

En España, el cine como arma de propaganda cobra un nuevo significado, distinto al que había tenido en la Revolución Rusa y la Primera Guerra Mundial:

“La Guerra Civil Española determinó prácticamente el nacimiento del cine de intervención bélica en su modalidad audiovisual, surgida del encuentro de la imagen, el texto verbal y la música”.<sup>238</sup>

Efectivamente, el cine sonoro como propaganda de guerra se inaugura en España, donde además se comienza a rodar con cámaras compactas de manejo más simple, lo que facilita enormemente la labor de los profesionales del reportaje y cine documental que, aunque a veces recurrieron a la dramatización, filmaron gran cantidad de imágenes en los frentes. Entre ellos, dos soviéticos destacados: Roman Karmén y Borís Makaséev, que llegarán en septiembre de 1936 como corresponsales de Soiuzkinokrónika, productora oficial de noticiarios soviéticos y que además enviaron artículos para *Izvestia* y *Komsomólskaia Pravda*:

---

<sup>237</sup> ARRILLAGA CELESTE LEIRA, Ignacio: “Legislación e industria cinematográfica durante la Guerra Civil”, en DEL AMO, Alfonso: Catálogo general del cine de la Guerra Civil Española, Madrid, Cátedra-Filmoteca Española, 1996, p.59.

<sup>238</sup> GUBERN, Roman: 1936-1939. La guerra de España en la pantalla. De la propaganda a la Historia, Madrid, Filmoteca Española, 1986, p.11.

“El material rodado en España sirvió para componer veintidós números del noticiario con el título genérico *K Sobítiam v Ispanii 1936-37/ Los hechos de España 1936-37* y, sobre todo, un largometraje titulado *Ispania*, de compleja elaboración, cuyo proyecto fue aprobado a finales de 1936, cuando el destino de la guerra era todavía muy incierto”.<sup>239</sup>

Mucho después, en 1967, apareció en la Unión Soviética *Grenada, Grenada, Grenada Moia*, película montada en su mayoría con imágenes rodadas por los dos corresponsales soviéticos.<sup>240</sup> Sobre la actuación de Roman Karmén en España, escribe Basilio Martín Patino:

“Ningún guionista se atrevería a inventar sus aventuras, por demasiado fantásticas”.<sup>241</sup>

Al mismo tiempo, *La URSS en Construcción*, en el monográfico consagrado al cine soviético de enero de 1938, dedica unas épicas líneas a sus reporteros cinematográficos en España:

---

<sup>239</sup> GUBERN, Roman: op. cit., p.38.

<sup>240</sup> Roman Karmén dirigió esta producción del Estudio Central de Documentales de Moscú, e hizo las funciones de guionista y locutor. En este largometraje, se entremezclan imágenes y fotografías de la Segunda Guerra Mundial con otras de la Guerra Civil Española que procedían del noticiario *K Sobítiam v Ispanii* y otras producciones de Karmén y Makaséev. Se tratan distintos aspectos de la guerra española, incidiendo en el papel de los interbrigadistas, a los que está dedicada la película. También aparecen personajes como Antónov-Ovsénko y se destaca la ayuda soviética, la defensa de Madrid, la actividad del Comité de No Intervención, bombardeos, formación del Ejército Popular, etc. “La película obtuvo licencia para exhibición en España *exclusivamente cine-clubs* el 14 de mayo de 1980 con el título *Grenada, Grenada, Grenada moia* (Granada, mi Granada), en versión doblada al francés, con comentarios-resumen superpuestos en castellano”. DEL AMO, Alfonso: op.cit., p.514.

<sup>241</sup> MARTÍN PATINO, Basilio: “Las filmaciones en la guerra de España”, en MINISTERIO DE CULTURA: La Guerra Civil Española, exposición itinerante, Madrid, 1980, p.27.

“La cornisa de una casa madrileña. El cielo. Un avión fascista de bombardeo vuela siguiendo la diagonal, a través de un espacio vacío. Se oye el silbido de un proyectil. La calle, gente que corre. Sobre el pavimento se levanta la negra columna de una explosión. Piedras que caen, rotura de vidrios, columnas del alumbrado que caen. Y mientras, el camarada R. Karmén, operador de la Soiuzkinokrónika gira la manivela de su aparato de tomar vistas. Él la hace girar metódicamente, ni demasiado aprisa, ni demasiado lentamente, exactamente a razón de 24 imágenes por segundo.

Guadalajara. Se ve correr a los legionarios de Mussolini que se ponen a salvo (...) El camarada B. Makaséev, operador de la Soiuzkinokrónika corrió al lugar, y sigue de cerca los combates, fotografiándolo todo”.<sup>242</sup>

También en la URSS se compusieron varios cortometrajes sobre España: *Nuevos amigos* (1937), sobre la llegada del embajador Pascua a Moscú, *¡Salud España!* (1936), obra de la Soiuzkinokrónika para el Comisariado de Propaganda de la Generalidad de Cataluña y realizado por D.M. Slavínskaia y D. Geigner. También del Estudio Central de Noticiarios es *Madrid en llamas*, cortometraje en cuya elaboración intervinieron, además de Karmén y Makaséev, D. Blok y N. Karmanzinski. El material de este corto procede de la serie de veintidós noticiarios *K Sobítiam v Ispanii*.<sup>243</sup> Esta serie de documentales estuvo pensada como noticiario monográfico sobre España, editado entre septiembre de 1936 y julio de 1937. La productora fue Soiuzkinokrónika, autora del noticiario cinematográfico

---

<sup>242</sup> *La URSS en Construcción*, nº1, 1938.

<sup>243</sup> Cfr. RIPOLL FREIXES, Enric: ~~100 películas sobre la Guerra Civil Española~~, Barcelona, Centro de Investigaciones Literarias Españolas y Latinoamericanas, 1992, p.39.



oficial soviético, que enviase a Karmén y Makaséev a España. El redactor de los textos era Mijail Koltsov:

“Entre el 23 de agosto de 1936 y julio del siguiente año, este equipo filmaría más de 18.000 m. de película, remitiendo, además, a los estudios de Moscú, numerosos materiales rodados por cineastas españoles”.<sup>244</sup>

El noticiario introduce textos en la imagen y es de gran importancia el comentario musical. Los temas son variados, centrándose sobre todo en las atrocidades cometidas por los fascistas, victorias republicanas y discursos de personajes como José Díaz, Pasionaria, Juan Negrín, etc. También hay números dedicados a las Brigadas Internacionales, el Congreso de Intelectuales Antifascistas, y con frecuencia aparecen milicianos leyendo *Mundo Obrero* e imágenes de Lenin y Stalin en las calles de Madrid. Con las imágenes de *K Sobítiam v Ispanii*, que también eran usadas para el noticiario habitual de la Soiuzkinokrónika, se confeccionó la famosa película *Ispania*, y más tarde *Grenada, Grenada, Grenada moiá*, a la que ya nos hemos referido.

En consonancia con el gran impacto que produjo la guerra de España en la población soviética, se realizaron gran cantidad de documentales sobre el particular. Además, fueron enviadas a España producciones de estudios soviéticos como *Dobró Pozhálovat*, cuya versión española se tituló *Sed bienvenidos*,

---

<sup>244</sup> DEL AMO, Alfonso: op.cit., p.571. “En Moscú, la realización de cada documental era encargada a alguno de los directores-montadores de los estudios. Intervinieron: Karamzín, I. Polselski, Lidia Stepánova, V. Eroféev, I. Kopálina, F. Kiseliiov, I. Siétkina, M. Fideliev, O. Podgoréskaa, S. Karabánov, M.Slavínskaia, M. Slutski, L. Varlánov y N. Karamzinski”.

reportaje de 1937 de la Soiuzkinokrónika que narra la calurosa acogida recibida en la URSS a los niños evacuados desde España; *Madrid v ognié* (*Madrid en llamas*), de 1937 y con guión de Mijail Koltsov, distribuida en España por Laya Films, versa sobre los bombardeos fascistas a Madrid; *My s vami* (*Estamos con vosotros*), documental de 1936 dirigido por M. Slavínskaia y distribuido por los Amigos de la Unión Soviética, que exalta la solidaridad del pueblo soviético con el español e invita a adherirse a los AUS; *Saliut Ispanii* (*Salud España*), otro reportaje de la Soiuzkinokrónika dirigido por Slavínskaia en 1936 y distribuido una vez más por Laya Films, que narra la visita a la URSS de una delegación obrera española; etc.

Otras producciones soviéticas sobre España son: *Ispanskíe deti v SSSP* (*Niños españoles en la URSS*), de 1937, *In defence of Madrid* (*La defensa de Madrid*), de 1936, *Ispanskíe deti rádotno otpráznovali XXI godovshimu Velikoi Oktiavrskoi Sotsialisticheskoi Revolutsii* (*Niños españoles festejan alegremente el XXI aniversario de la Revolución de Octubre*), *Llegada del embajador Pascua a Moscú*, distribuida por Film Popular, de 1936, *Madrid Segodnia* (*Madrid hoy*), de 1937, con fotografía de Roman Karmén; *Na pómosch détiám i zhénschinam gueroicheskoí Ispanii* (*En ayuda de los niños y mujeres de la heroica España*), de 1936; *Novye Továrischi* (*Nuevos Amigos*), de 1937, etc.

De todas las producciones soviéticas, la más difundida y de mayor renombre es *Ispania*, una producción de Mosfilm dirigida por Esther Chub, con la voz de Vischnevski y las imágenes de Karmén y Makaséev, terminada en 1939 y que no se llegó a estrenar en España. Es un film netamente propagandístico y de

gran calidad, basado en un guión de Mijail Koltsov y destinado sobre todo al consumo interno. *Ispania* se podría calificar como una breve historia de la Guerra Civil Española desde la óptica comunista.<sup>245</sup>

El interés de la Unión Soviética y de los comunistas españoles por exhibir su propaganda cinematográfica hizo que se multiplicaran los canales:

“Parece como si, más que llevarse noticias nuestras, a los rusos les interesase enviarnos las suyas, que evidentemente resultaron de gran eficacia en el estímulo bélico de los guerrilleros republicanos que se veían reflejados en el arrojo de los Marineros del Kronstadt o de Chapáev, tan del gusto de Stalin”.<sup>246</sup>

Ya hemos visto cómo las representaciones diplomáticas en España y la Asociación de Amigos de la Unión Soviética hacían de importadoras de las películas soviéticas y ésta última se encargaba activamente de su divulgación. Como ejemplo de esta función distribuidora puede servir la memoria de actividades propagandísticas que presenta la sección madrileña de los AUS con motivo del

---

<sup>245</sup> Efectivamente, en este largometraje de Mosfilm, dedicado *al gran pueblo español que ha luchado durante tres años contra el fascismo soportando el cerco y los golpes de los traidores*, las imágenes de Karmén y Makaséev vuelven a insistir en los temas y personajes que más se mostraron en la URSS sobre la guerra de España. El filme comienza con la victoria del Frente Popular en las elecciones de 1936 e incluye imágenes sobre los bombardeos de Madrid, el Quinto Regimiento, la ayuda del buque ruso *Zirianin*, mítines de José Díaz, Gustav Regler, Pasionaria, etc. Especial atención se presta a las Brigadas Internacionales, combates de las brigadas de Líster y El Campesino, intervención italo-alemana, evacuación de Barcelona y paso de la frontera francesa de republicanos al final de la guerra.

<sup>246</sup> MARTÍN PATINO, Basilio: op. cit., p.28.

regreso de la delegación obrera enviada a la URSS para las fiestas del primero de mayo de 1937:

“Junio 20: conferencia y proyección de películas soviéticas en Torrelodones, para la 2 Brigada Mixta y personal del tren blindado. Junio 23: conferencia y proyección de películas soviéticas al Batallón de Guerra Química en Madrid. Junio 24: conferencia y proyección de películas soviéticas en el cine Legazpi de Madrid, para la 36 Brigada Mixta. Junio 27: conferencia y proyección de películas al grupo AUS de la Fábrica de Tabacos de Madrid. Junio 29: conferencia y proyección de películas en el teatro del pueblo de Arganda (Madrid). Junio 30: conferencia y proyección de películas en Guadalajara (teatro). Julio 1: cine y conferencia a la 31 Brigada Mixta en el Hotel Victoria (puerto de Navacerrada). Julio 25: charlas a los empleados y obreros de Industrias Sanitarias con proyecciones de películas”.<sup>247</sup>

También realizaron los AUS en 1936 el reportaje *El Zirianin en Barcelona*, en el que se recoge la llegada del buque soviético de ayuda humanitaria al puerto de Barcelona el 14 de octubre de 1936. El documental incluye los discursos pronunciados en el acto por Antónov-Ovséenko, García Oliver y Jaume Miratvilles.

Este sistema de proyección-conferencia fue muy utilizado. Las películas soviéticas eran usadas como ejemplo, y los agitadores se encargaban de establecer paralelismos entre la situación rusa y la española.

---

<sup>247</sup> Cfr. AUS: H Conferencia Nacional de AUS, cit., pp. 45-46.

Asimismo, los AUS llevaron al cine su homenaje a la URSS durante el XX Aniversario:

“Se encargaron dos películas para celebrar el XX Aniversario; una de ellas debería mostrar los valores artísticos de las tierras y ciudades de España y, una segunda, reflejar los momentos culminantes de la guerra que la República libraba. La Subsecretaría de Propaganda se encargó de la filmación de ambas películas, corriendo ella misma con los gastos y permitiendo que fuera la Comisión (encargada de la organización del homenaje) quien figurase”.<sup>248</sup>

Dentro de estas celebraciones, llevadas a cabo durante *la semana de la Unión Soviética*, del 1 al 7 de noviembre de 1937, el día 3 fue declarado *día del cine soviético*:

“En primer lugar se dio una conferencia en uno de los cines, retransmitiéndose al resto de los locales. Desde el cine Capitol, Alfonso de Miguel comentó el film *Los marinos de Kronstadt*; un representante de la Alianza Juvenil glosó *Juventud triunfante*, y una representante femenina introdujo la película *Amor y odio*. Estas películas se proyectaron en el Gran Teatro de Valencia y en los cines Doré, Versalles, Mundial y España”.<sup>249</sup>

El principal importador de cine soviético a España fue Film Popular, “ubicado en Barcelona, el primer centro de distribución cinematográfica de la

---

<sup>248</sup> SAN ROMÁN SEVILLANO, Antonio: op.cit., p.321.

<sup>249</sup> *Ibidem*, pp.325-326.

península, prudentemente alejada de los frentes de batalla, con puerto de mar y con proximidad de la frontera francesa”.<sup>250</sup>

Una vez más, los comunistas no reconocen oficialmente su participación en la productora-distribuidora, que aparece como *firma comercial antifascista y al servicio de la República*, a pesar de ser la voz del PCE-PSUC en el terreno cinematográfico. La función principal de Film Popular, sobre todo durante 1936, fue la importación de cine soviético y su distribución. No realizó ninguna producción comercial, a diferencia del Sindicato de la Industria del Espectáculo Films, dominado por la CNT.

Desde enero de 1937, la Generalidad de Cataluña a través de la productora Laya Films (que también importó material de la URSS), está editando el noticiario semanal *Espanya al dia*, del que Film Popular producirá, a partir de marzo, la versión en castellano *España al día*, del que verán la luz noventa números, algunos con versión francesa e inglesa. Se editará pues, con una misma cabecera, pero distinto contenido. Hasta marzo de 1937, producido por Laya Films exclusivamente, aparece con los títulos de *Noticiario de Laya Films*, *News of Spain* y *Noticiari de Laya Films*. El primer número de esta etapa inicial se sitúa en diciembre de 1936.<sup>251</sup> Entre marzo y junio de 1937 y ya bajo el título de *España al día*, con versiones en catalán (*Espanya al dia*), inglés (*News of Spain*) y francés (*Nouvelles d'Espagne*), es producido por Laya Films y Film Popular:

---

<sup>250</sup> GUBERN, Roman: op.cit., p.20.

<sup>251</sup> Cfr.DEL AMO, Alfonso: op.cit., p.317.

“No están plenamente establecidos los orígenes de la estrecha colaboración entre las dos productoras; esta colaboración, aunque posiblemente sobre otras bases, se mantuvo hasta los momentos finales de la guerra en Cataluña”.<sup>252</sup>

En este período hay coincidencias entre los contenidos de los noticiarios de ambas productoras. Es en una tercera época, que va de mayo-junio de 1937 hasta enero de 1939 cuando las dos empresas, manteniendo las cabeceras, no ofrecen los mismos contenidos. Laya Films no editó, en esta etapa, la versión castellana de su noticiario.

La Unión Soviética estuvo presente en *España al día* en sus dos variantes, con títulos como *Llega a Barcelona un buque con un cargamento de víveres; Madrid. Pasquines conmemorativos de la Revolución soviética; Exposición: la vida en la URSS; Margarita Nelken en la exposición de los AUS; Los que regresan de la URSS*, sobre una de las delegaciones de los AUS, etc.

Asimismo, Film Popular producirá sus propios documentales, “que perseguían el doble objetivo de vertebrar una propaganda unificada con consignas unitarias antifascistas y el de vehicular el mensaje imperioso de la unificación militar con mando único, plasmada en el Ejército Popular Regular”.<sup>253</sup>

Producciones con tinte soviético de Film Popular son, entre otras, el documental de 1937 titulado *Homenaje de Cataluña a la URSS*, en el que se narran las celebraciones del XX Aniversario de la Revolución Rusa y se muestran

---

<sup>252</sup> *Ibidem*, p.318.

<sup>253</sup> GUBERN, Roman: op.cit., p.21.

las calles de Barcelona decoradas con banderas soviéticas, el mediometrage *Ejército Popular*, de 1937, sobre la creación del Ejército Popular con claras alusiones al Ejército Rojo, *Llegada a Valencia de los marinos del Komsomol* (1936), *Despedida de la Brigada Dombrowski* (1938), *El Congreso Internacional de los Escritores en Defensa de la Cultura* (1937), etc.

Especial interés tiene el noticiario *Por todo el mundo*, de Film Popular, cuya producción se inició al parecer el 1 de enero de 1938, con un número cada diez días:

“No está claro el auténtico carácter que, en cuanto que producción, tuviera este noticiario presentado por Film Popular. Las ediciones conservadas están íntegramente formadas por materiales extranjeros, y dos de ellas, por documentales soviéticos”.<sup>254</sup>

El noticiario incluía continuamente noticias sobre la URSS, como: *URSS. Las salinas*; *URSS. El granero de Europa*; *Rusia. El XVIII aniversario de las Juventudes*, etc. Además, como hemos visto, introdujo en sus emisiones dos reportajes de producción soviética; uno titulado *Hacia el Polo Norte*, sobre la expedición aérea soviética a esta parte del globo y *XX Aniversario de la Revolución soviética*.

Fueron muchas las organizaciones influidas en mayor o menor medida por los comunistas, dedicadas totalmente o como una de sus principales actividades a la producción cinematográfica. En sus filmaciones aparecía asiduamente el ejemplo

---

<sup>254</sup> DEL AMO, Alfonso: op.cit., p.766.



de la Unión Soviética, o la influencia en su elaboración de la escuela de Dovzhenko, como principal inspirador de esos años de realismo socialista. Por su parte, el PCE produjo el reportaje *XIX Aniversario de la Revolución Rusa en Barcelona y Nuestros enemigos*, sobre la No Intervención y la ayuda soviética.

Entre las organizaciones más o menos ligadas a los comunistas que produjeron cine está el Socorro Rojo Internacional, la Cooperativa Obrera Cinematográfica, la productora Films Libertad, la Alianza de Intelectuales Antifascistas para la Defensa de la República, etc. De la misma forma se convirtió en emisor de cine el Ministerio de Instrucción Pública, batallones como el *Pasionaria*, la división *El Campesino*, la Comandancia General de Ingenieros, etc.

También el Quinto Regimiento comunista proyecta en los frentes, aprovechando el cine para organizar charlas:

“El Quinto Regimiento, como el PSUC, tiene su propio grupo cinematográfico para filmación de la actividad en los frentes y la retaguardia. Generalmente, después de la proyección, miembros de la Comisión y mandos y comisarios del Quinto Regimiento daban una pequeña charla de contenido político. En los frentes y cuarteles alejados de Madrid se solían utilizar los camiones de propaganda del Regimiento, en los que además de la máquina de cine y las copias de las películas se llevaba abundante propaganda”.<sup>255</sup>

---

<sup>255</sup> BLANCO RODRÍGUEZ, Juan Andrés: op. cit., p.221.

El Estado Mayor Central también editó algunos documentales propagandísticos a través del Servicio de Información, como *El camarada fusil*, o *Ametralladoras*.

#### 4.1.2. Títulos de propaganda soviética

Títulos soviéticos proyectados en España fueron *El acorazado Potiomkin*, *Los marineros del Kronstadt*, *Chapáev*, *La línea general*, *Amor y Odio*, *La tierra*, *El circo*, *Las tres canciones de Lenin*, *Octubre*, *La juventud de Máximo*, *El carnet del partido*, etc. Por su repercusión propagandística, prestaremos especial atención a las dos cintas más distribuidas durante la guerra: *Chapáev* y *Los marineros del Kronstadt*.

*Chapáev*, también presentado en España como *Chapáev, el guerrillero rojo*, es una adaptación de Serguei y Georgi Vasiliev sobre la novela del mismo nombre de Dimitri Furmánov. Producida por Lenfilm en 1934, cuenta la historia del guerrillero Chapáev durante la Guerra Civil Rusa, desde la óptica del realismo socialista. Está dentro de la concepción socialista del culto a la personalidad, y “acierta a combinar la indispensable humanización del protagonista con una hábil dosificación de la propaganda política”.<sup>256</sup> Estamos ante el primer gran héroe cinematográfico del realismo socialista. En la película se exalta la integración en el

---

<sup>256</sup> HEREDERO, Carlos F.: op.cit., p.308.

ejército regular de un guerrillero (Chapáev), que pasa a trabajar bajo la tutela política, en colaboración con el comisario político.

Con esta temática, casi sobran comentarios. La figura del guerrillero, la Guerra Civil Rusa, el comisario político, la integración en tropas regulares,... Todos estos temas estaban presentes como problemas de primer orden en la guerra de España. Chapáev aportaba la solución soviética que había llevado consigo la formación del glorioso Ejército Rojo, que la propaganda se encargaba de exaltar como uno de los factores clave de la construcción del socialismo. De todas formas, la película solía ir precedida de una explicación de las conclusiones que debían ser sacadas de un filme eminentemente pedagógico; aunque a veces no se entendiera de la forma *adecuada*:

“Nosotros montábamos sesiones de cine tanto en las plazas (una pared blanca servía de pantalla), como en una iglesia que por milagro estuviera intacta, como en los comedores. Los anarquistas adoraban a Chapáev. Después de la primera tarde, quitamos el final de la película: los combatientes jóvenes no podían aceptar la muerte de Chapáev. Decían: ¿Para qué combatir si los mejores mueren? Stefa traducía el texto; a veces la interrumpían exclamaciones como: ¡Viva Chapáev! Recuerdo que una vez un anarquista gritó: ¡Muera el comisario!; y todos aplaudieron. (...) Los campesinos veían Chapáev con otros ojos. A menudo, después de la sesión, se acercaban a mí y daban las gracias al comisario ruso que prohibía la requisa de cerdos, y pedían que le escribiera sobre los desórdenes que había en el pueblo: para ellos, la película era un noticiario y estaban convencidos que tanto Chapáev como Furmánov vivían aún en Moscú”.<sup>257</sup>

---

<sup>257</sup> EHRENBURG, Iliá: Gentes, años, vida, Barcelona, Planeta, 1986, p.203.

La prensa recogía a menudo el nombre de Chapáev, que también dio título a una compañía. El filme soviético levantaba la moral, aportaba un ejemplo de cómo la figura del guerrillero seguía siendo importante dentro del ejército y cómo la organización del mismo se hacía fundamental.

*Los marineros del Kronstadt* (My iz Kronstadta) es un largometraje dirigido por Efim Dzigán en 1936 que fue, junto a *El circo*, la cinta más vista en el año de su producción, con 23 millones de espectadores, según cifras soviéticas.<sup>258</sup> Una vez más, el escenario es la Guerra Civil Rusa. El ejército blanco capitaneado por Yudénich ataca Petrogrado, que es defendida en el mar épicamente desde la antigua fortaleza de Kronstadt.

La defensa de Madrid fue mil y una veces comparada con la de Petrogrado. Los comunistas usaron esta comparación para alentar a las masas sobre la necesidad de seguir el ejemplo soviético. La URSS había conseguido acabar con la reacción y resistir en peores condiciones que los republicanos españoles. Era posible resistir y entrar pacíficamente a la construcción de un mundo nuevo. Ni siquiera había que inventarlo; la Unión Soviética ya lo había hecho:

“Me parece conveniente, al iniciar mi conversación con vosotros, extraer las enseñanzas de la película que acabáis de ver, porque *Los marinos del Kronstadt* no es (todos lo sabéis bien), una película más, como tantas otras que acostumbramos a ver

---

<sup>258</sup> Cfr. *La URSS en Construcción*, nº1, 1938.

cuando vamos al cine en un momento de distracción después del trabajo, después de la lucha. Habéis visto una película que es un episodio de la vida vivida durante la guerra civil en Rusia, hoy la Unión Soviética. La importancia de la película consiste en que, posiblemente, vosotros vais a vivir también prácticamente escenas de esa película que acabamos de contemplar”.<sup>259</sup>

Una vez más, Ehrenburg cuenta la reacción de los milicianos ante la proyección de la película:

“Los milicianos consideraban de una manera muy peculiar la película *Los marinos del Kronstadt*. Cuando el marinero con la piedra al cuello lanzaba al mar su guitarra, sonaron unas risas: los espectadores no podían creer que arrojaran a los marineros al mar. Cuando salió del agua el único superviviente, rieron con aprobación: sabían por anticipado que se salvaría y esperaba que emergieran los demás. Se dejaba sentir la despreocupación que reinaba aún entre los catalanes en el otoño de 1936”.<sup>260</sup>

Pero no sólo constituía propaganda soviética el material cinematográfico importado, sino que también los noticiarios comunistas como *España al día* dedicaron muchos metros a informar sobre los acontecimientos en la URSS.

La influencia soviética se dejó sentir entre los cineastas españoles, tanto estética como argumentalmente. Así, se producen documentales como *El camarada fusil*, de Juan Manuel Plaza, cuya estética está calcada del modelo soviético y además tenía la función de familiarizar a los soldados con las armas

---

<sup>259</sup> DÍAZ, José: op. cit. (t.2), p.21.

<sup>260</sup> EHRENBURG, Iliá: Gentes, años, vida, cit., p.204.

soviéticas, “acaso inspirado en una escena análoga de Octubre (1927) de Einsestein, concretamente en la escena posterior al arresto del general Kornílov, que se inicia con el rótulo: *Proletario, aprende a servirte de un fusil*”.<sup>261</sup> Otras cintas de este tipo son: *Ametralladoras*, sobre el arma rusa, *Industria de guerra*, *Mando único*, de la cinta *Ocho puntos del PCE*; *Por la unidad hacia la victoria*, que exaltaba la figura de dirigentes del Comité Central del Partido Comunista desde Stalin a Carrillo, *Unificación*, *Mujeres Antifascistas*, *La mujer en la guerra*, *Mujeres trabajadoras*, ...<sup>262</sup>

Otra de las cintas que constituyen de alguna forma propaganda soviética, concretamente del realismo socialista, es la grabación hecha por la Alianza de Intelectuales Antifascistas para la Defensa de la Cultura, del Segundo Congreso de Escritores para la Defensa de la Cultura, celebrado en julio de 1937. En este congreso la representación soviética fue la más numerosa y la de mayor peso. Además del significado simbólico de que el congreso se celebrase en un país en guerra contra el fascismo, sus funciones fueron netamente propagandísticas. Se consagró en él la idea del realismo socialista como única vía posible en una situación internacional como la de los años treinta, y se condenó duramente el libro de André Gide *Retour de l'URSS*, que ponía en cuestión algunos puntos de la política soviética.

---

<sup>261</sup> GUBERN, Roman: op. cit, p.22.

<sup>262</sup> Cfr. RIPOLL FREIXES, Enric: op.cit., pp. 26-27.

#### **4.2. El teatro.**

Las representaciones teatrales fueron frecuentes durante la guerra. Organizaciones como Altavoz del Frente, bajo la dirección del periodista peruano Cesar Falcón, programaban teatro en frentes y retaguardia. Falcón, “invitó a los escritores antifascistas a componer obras cortas, de quince a veinte minutos de duración, incitando a la lucha contra el fascismo y exaltando el heroísmo popular”.<sup>263</sup> También la Alianza de Intelectuales Antifascistas con su sección teatral Nueva Escena, y Teatro Popular, fundado a principios de 1936, dedicaron sus actuaciones a la representación de obras antifascistas con la principal misión de mantener alta la moral combativa del espectador. El Quinto Regimiento financia actuaciones teatrales de tipo propagandístico interpretadas por compañías como La Barraca o Las guerrillas del teatro. El SRI mantiene dentro de las funciones de su Secretaría de Cultura, la de organización de cuadros artísticos teatrales, cuyas actuaciones estaban sujetas a la aprobación del secretario de cultura.

La importancia del teatro como medio propagandístico fue, sin duda, menor que la del cine. La influencia soviética en este campo se limitó al estreno de algunas obras sociales de autores soviéticos, como *La tragedia optimista*, de Vsévolod Vishnevski, conocido en España como autor del libro de *Los marineros*

---

<sup>263</sup> ESCOLAR, Hipólito: op.cit., p.124.

*del Kronstadt*. La puesta en escena corrió a cargo de la compañía dirigida por María Teresa León.

En la Unión Soviética se representaron obras escritas sobre España a raíz de los acontecimientos bélicos. De éstas, la de mayor éxito fue la del dramaturgo ruso Afinoguénov, titulada *Salud España*, que tenía como una de sus protagonistas a la Pasionaria. Rusia de hoy, publica una carta enviada a Dolores Ibárruri por la actriz rusa Ksenia Sukóvskaia, que interpretaba en la URSS el papel de Pasionaria, en la que de paso escribe sobre el modelo cultural soviético:

“Aquí los personajes los estudiamos basándonos en materiales históricos y literarios (...) En nuestro gran y dichoso país, el arte pertenece al pueblo. Y nosotros los artistas, junto con los hombres de ciencia, ingenieros, escritores, creamos una nueva cultura para la nueva humanidad libre”.<sup>264</sup>

---

<sup>264</sup> “Pasionaria, personaje central de un gran drama soviético”, en *Rusia de Hoy*, tercera época, nº1, agosto de 1937.



## CAPÍTULO 5

### LA RADIO

La radio fue quizá el más importante medio de propaganda utilizado en la guerra de España. Es en la Europa de entreguerras cuando este medio se desarrolla, y su utilización como arma de propaganda masiva se da por primera vez en la Guerra Civil Española. De la importancia que tuvo la radio para las distintas organizaciones, es significativa la opinión de los dirigentes del Socorro Rojo Internacional:

“Es, sin duda alguna, el medio más eficaz a nuestro alcance para difundir el trabajo de nuestro organismo. Materialmente no significa sacrificio destacado, y en el orden moral, si se acierta en la confección de programas, es otro medio de cuya conveniencia en su utilización no debemos dudar”.<sup>265</sup>

Es el medio que con menos coste y más rapidez es capaz de estar en cualquier lugar, y además, teniendo en cuenta el elevado número de analfabetos que no podían acceder a la propaganda escrita, la radio adquiere una especial relevancia. Se usó muchísimo en los dos bandos, y se teorizó con frecuencia sobre

---

<sup>265</sup> SRI: Propaganda y prensa, Madrid, Comité Ejecutivo Provincial, 1938, p.9.

su utilización y características en los cursos organizados para los propagandistas de las distintas organizaciones:

“La propaganda radiada, reúne, claro es, las mismas características que la oral, con la diferencia de que si en alguna ocasión hay que extremar el control político de la frase, es en esta clase de propaganda (...) Por carecer de estos complementos psicológicos, lo que se diga por medio de la radio debe ser mucho más cuidado, pues si las palabras en sí mismas carecen de sentido, el trabajo será baldío totalmente.”<sup>266</sup>

### **5.1. Radio Central en España**

La propaganda de estado de la Unión Soviética a través de los receptores de radio llegó directamente desde Moscú. Radio Central, emisora de los sindicatos de la capital soviética, emitía en español cuatro días a la semana.<sup>267</sup> El programa de las emisiones se facilitaba a través de los AUS y aparecía anunciado en la prensa, especialmente en *Rusia de Hoy*. La dificultad que entrañaba sintonizar estas frecuencias con los aparatos de radio existentes, se intentaba suplir con organización, ya incluso antes de la guerra:

---

<sup>266</sup> SERRANO PONCELA, Segundo: Nuestros métodos de propaganda, Valencia, Alianza Nacional de Juventud, 1937, p.31.

<sup>267</sup> Las emisiones se efectuaban los martes de 22 a 23 horas, por onda de 1.107m. Los jueves y sábados a la misma hora por ondas 1724 y 25m. Los domingos de 23 a 24 horas, por onda de 25 m. Este horario fue modificado durante algunos momentos de la guerra, emitiendo también los miércoles.

“La radio soviética organiza emisiones de interés para todo el mundo. Sesiones dedicadas al arte, a la vida de los obreros, de cómo vencieron las dificultades que se oponían a la realización de su magnífica obra, etc. Todo el que se interese por la Unión Soviética ha de encontrar en las emisiones de Radio Central satisfacción abundante para su interés. Nuestros adheridos deben plantearse esta tarea como una de las más importantes a realizar. Pero esto es preciso hacerlo siguiendo un plan, un método, de una manera organizada. La tarea ha de ser la siguiente:

1. Organización en todas las secciones locales de grupos de aficionados que se encarguen de todas las tareas relacionadas con las emisiones soviéticas.
2. Organización de estadísticas de los aparatos de radio que *cojan* Moscú en la localidad, pertenecientes a miembros de los AUS u organizaciones afines.
3. Las secciones deben plantearse la adquisición de aparatos que permitan escuchar las emisiones soviéticas.
4. El grupo de radio de las secciones locales debe interesar al resto de los afiliados para que planteen en las organizaciones a que pertenezcan la adquisición de aparatos que *cojan* Moscú.

Organización de audiciones colectivas allí donde sea posible. Popularización de los programas de Radio Central. Los grupos de aficionados deben procurarse la colaboración de personas técnicas que faciliten la solución de los inconvenientes que se opongan para escuchar Moscú perfectamente. En la sección de radio publicaremos las noticias que se nos envíen sobre los trabajos realizados en este sentido. ¡Escuchad Moscú! ¡Propagad las emisiones soviéticas!”<sup>268</sup>

---

<sup>268</sup> *Rusia de Hoy*, segunda época, nº1, febrero de 1936. El programa para este mes era el siguiente: Sábado 1: Revista de la semana. Respuestas a preguntas. Deportivas. Domingo 2: Velada literaria: Iliá Ehrenburg. “Sin respirar”. Martes 4: La URSS se convierte en el país más rico del mundo. Comentarios a la política mundial. Jueves 6: Los bolcheviques y la Duma (Parlamento) zarista. Noticias. Sábado 8: Revista de la semana. Respuestas a preguntas. Deportivas. Domingo 10: La juventud que no conoció el capitalismo. Concierto. Martes 11: Emisión para los campesinos. El programa agrario de los bolcheviques antes de la Revolución. La agricultura soviética en el cuarto año del segundo plan quinquenal. Noticias. Jueves 13: La lucha

Radio Central Moscú dependía directamente del comité central de los sindicatos soviéticos, y la temática de sus programas era la de la propaganda soviética. Por ejemplo, el martes, 8 de septiembre de 1936, se emitió el siguiente programa: *La prensa soviética y la política mundial*. Al día siguiente: *Respuestas y preguntas. La juventud feliz. Noticias soviéticas*.<sup>269</sup> El 18 de ese mismo mes, encontramos un nuevo anuncio en *Mundo Obrero*, con el siguiente título: *Lo que se canta en Moscú. Noticias internacionales y soviéticas. Mañana sábado, en primera emisión, Revista de la semana. Respuestas a preguntas. Deportivas. Segunda emisión: La producción en los ocho primeros meses del año. Salarios y beneficios. Noticias breves*.

El 10 de octubre de 1936, el título del programa en español era: *El Ejército Rojo vence a Wrangel*, y al día siguiente se emitió *La política mundial vista por la prensa mundial. Preguntas y respuestas*.<sup>270</sup>

---

de Lenin en los dos frentes. Oírotio soviética. Sábado 15: Revista de la semana. Participación de la mujer en la vida política. Cada cocinera debe saber dirigir el Estado. Domingo 16: Lucha de los bolcheviques contra la guerra imperialista. Aniversario de la declaración de guerra ruso-japonesa. Martes 18: Emisión en catalán: Lenin y Stalin sobre la política nacional. Un obrero catalán al micrófono. Comentarios. Jueves 20: El profesor Schmidt, sobre la epopeya del *Cheliuskin*. Sábado 22: Revista de la semana. Respuestas a preguntas. Deportivas. Domingo 23: El Ejército Rojo. Cuadros de la vida soviética. Martes 25: Stalin y el Ejército Rojo. El primer mariscal soviético, el camarada Voroschilov. Comentarios a la política mundial. Jueves 27: Margarita Nelken al micrófono. El teatro infantil soviético. Sábado 29: Revista de la semana. Respuestas a preguntas. Deportivas.

<sup>269</sup> *Mundo Obrero*, 8-9-1936.

<sup>270</sup> *Milicia Popular* 13 y 14-10-1936.

## **5.2. La URSS en las emisoras españolas**

Además de la propaganda directa de Moscú, otras emisoras españolas tuvieron también espacios dedicados a la Unión Soviética.

La importancia propagandística de un medio como la radio no fue ignorada por los AUS, que entraron en la *guerra de las ondas* con un programa semanal desde los micrófonos de Unión Radio Valencia:

“La segunda campaña propagandística iniciada por Ballesteros y que ya no se suspendería prácticamente hasta finales de 1938, fue la emisión por radio de una charla semanal, sesión autorizada por el Ministerio de Propaganda, a través de Unión Radio Valencia. La charla estaba dedicada, por supuesto, a impartir informaciones sobre la URSS: noticiario, música popular rusa y, por supuesto, la labor de los propios AUS”.<sup>271</sup>

En este espacio radiofónico se dieron cita personajes como Martínez Barrio, Antonio Machado o el general Miaja, que trataron sobre distintos aspectos de la vida soviética. Los AUS también radiaron algunos de sus actos en homenaje a la URSS, como el celebrado en el Teatro Principal de Valencia el 10 de octubre de 1937, el de 5 de noviembre en el Paraninfo de la Universidad de Valencia, y el multitudinario acto que cerró la semana de homenaje y en el que intervinieron

---

<sup>271</sup> SAN ROMÁN SEVILLANO, Antonio: op.cit., p.287.

representantes de varios partidos políticos y distintas asociaciones como Mujeres Antifascistas, Alianza Juvenil Antifascista o la propia CNT.

El 31 de agosto se inauguraba la estación Radio PCE-1, de onda corta, con emisiones en castellano, francés, inglés, portugués, alemán e italiano. Por sus micrófonos pasaron líderes del PCE y distintas personalidades de la vida política republicana. El SRI también contó con una emisora propia de onda corta, que comenzó sus emisiones el 31 de enero de 1937, con emisiones diarias de 5'30 a 7'30 de la tarde, en onda de 45m.<sup>272</sup> Sus objetivos eran los siguientes:

“Labor de popularización del significado de nuestra lucha, de los más importantes documentos de nuestro gobierno. Los discursos de las personas más destacadas del Frente Popular. Trabajo de esclarecimiento de lo que es el fascismo, con su historia de hambre y de crímenes en Italia, en Alemania y en la misma España fasciosa. Popularizar las conquistas que la República daba a nuestro pueblo, dar a conocer la ayuda internacional a nuestra lucha, particularmente de la URSS y de Méjico, estimular el sentimiento de solidaridad en todo el pueblo”.<sup>273</sup>

La emisora del Quinto Regimiento, ESRMP, frecuencia 7.200k y de 41,60m se inaugura el 17 de septiembre de 1936. En ella se dieron discursos y conferencias de mandos del Quinto Regimiento y destacados líderes comunistas, sobre todo Pasionaria y José Díaz. Especial interés tienen las charlas de formación

---

<sup>272</sup> Cfr. GARITAONANDÍA, Carmelo: La radio en España (1923-1939). De altavoz musical a arma de propaganda, Madrid-Bilbao, Universidad del País Vasco-Siglo XXI, 1988, p.202.

<sup>273</sup> SRI: Memoria sobre sus actividades, Valencia, Comité Ejecutivo Nacional, 1938, p.8.

y orientación políticas, protagonizadas frecuentemente por Carlos Contreras.<sup>274</sup> Otras emisoras en las que se pudieron oír frecuentes alusiones a la Unión Soviética fueron: La Voz de España, estación central del Comisariado de Guerra, las emisiones de la Alianza de Intelectuales Antifascistas, las de Altavoz del Frente, que acababa sus emisiones con *La Internacional*, etc.

En la emisora del Comisariado se organizan una serie de emisiones en las que participaron jefes militares como Líster o Miaja. En una de estas emisiones, Francisco Antón, comisario comunista, dirá:

“El heroísmo magnífico de nuestro pueblo, la posición enérgica, indestructible, de la Unión Soviética, su ayuda generosa y la proposición firme de la Internacional Comunista, han ido derrumbando las murallas que parecían de granito; han posibilitado el acercamiento de las Internacionales Obreras y permitirán con ello, al reflejar la voluntad de las masas antifascistas de todo el mundo, el establecimiento de acciones comunes que ayuden a España para impedir que el fascismo de un paso libre de obstáculos”.<sup>275</sup>

Pero la emisora de mayor importancia en España fue Unión Radio Madrid que, “con la instalación de micrófonos en el Ministerio de la Gobernación se convirtió en el medio de difusión más importante de la guerra civil para el gobierno republicano y los partidos y sindicatos que integraban el Frente Popular”.<sup>276</sup>

---

<sup>274</sup> Cfr. BLANCO RODRÍGUEZ, Juan Andrés: op.cit., pp. 219-220.

<sup>275</sup> GARITAONANDÍA, Carmelo: op.cit., pp.238-239.

<sup>276</sup> *Ibidem*, p.170.

Desde los micrófonos de Radio Madrid, se dirigía Dolores Ibárruri a los españoles el 15 de noviembre de 1936:

“Hoy más unidos que nunca, hoy más firmes que nunca, dispuestos a impedir que el fascismo consuma sus criminales propósitos... No estamos solos; la Unión Soviética, el gran país del socialismo, que supo vencer a todo el capital mundial unido contra ella está a nuestro lado. Sigamos su ejemplo”.<sup>277</sup>

También hubo emisiones para las Brigadas Internacionales, realizadas en varios idiomas. Dentro de la organización de la propaganda brigadista existió una sección de radio, cuyos contenidos eran controlados por el Comité Ejecutivo del PCE del lugar de la emisión. Para ilustrar esta afirmación, reproducimos a continuación un documento del secretariado del PCE titulado *Decisión por sistematizar y por el buen uso de la radio especial*, fechado el 18 de abril de 1938:

“El secretariado del PCE decide que:

1. Las emisiones de la radio especial están bajo el control político y de organización del CC del PCE.
2. El control directo de las emisiones en las diferentes lenguas será hecho por el CC por medio de la Comisión de Extranjeros (...)
3. Las redacciones de las emisiones serán trasladadas a la ciudad donde reside el CC del PCE.
4. El personal de las emisiones por cada idioma será formado como sigue:

---

<sup>277</sup> *Ibidem*, p.221.



a) Un *speaker* (con cierta capacidad de redacción), el cual reside en el sitio de la emisión.

b) Un redactor que vive en la sede del CC, el cual tendrá que asegurar el envío diariamente del material necesario para las emisiones.

5. El Comité Provincial del Partido de la ciudad donde tienen lugar las emisiones, controlará a los camaradas encargados de las mismas y les facilitará el alojamiento y la participación en la vida política, de forma correspondiente a la calidad de su trabajo.

6. La paga del personal de las emisiones será hecha la mitad a cargo del CC del PCE y la otra mitad a cargo de los partidos respectivos.

7. Se harán dos emisiones nuevas: una en lengua polaca y otra en búlgaro.

8. Los lazos con las autoridades gubernamentales y con las instituciones, por todo lo que se trata de las emisiones y su mejora estarán a cargo del camarada responsable de agit-prop del partido".<sup>278</sup>

---

<sup>278</sup> ~~Decisión por sistematizar y por el buen uso de la radio especial~~, en el archivo del Komintern, *fond 545*, (1936-1939).

## **CAPÍTULO 6**

### **OTROS MEDIOS DE PROPAGANDA**

#### **6.1. Editoriales.**

Durante la Guerra Civil Española, la España republicana conoció un enorme aumento del interés por la lectura. El Frente Popular se había puesto entre sus objetivos la alfabetización de la población, y en estos años de guerra se hizo un gran trabajo en ese sentido. La propaganda republicana dirigió sus ataques al nulo respeto por la cultura de los países fascistas y por parte de Franco, y fomentó la lectura entre los ciudadanos. La educación se veía como una forma de comprender los verdaderos problemas que sufrían las masas. Además, para que la propaganda escrita fuese comprendida, era necesario saber leer.

Correspondiendo, y a veces superando la demanda, comienza a realizarse una frenética labor editorial. Además de toda la prensa periódica, tanto las editoriales como los propios partidos políticos, sindicatos y diversas asociaciones, inundan el mercado con libros gratuitos o de bajo precio, folletos, pasquines con discursos o consignas, etc. Si consideramos la enorme cantidad de títulos de literatura marxista que ven la luz en estos años, no es difícil darse cuenta de la

absoluta preponderancia de los autores soviéticos, relegando a un segundo plano al resto, si exceptuamos a Marx y Engels.

#### 6.1.1. Distribuidora de Publicaciones

Dentro del movimiento editorial republicano, una vez más destacan los comunistas, de los que dependía Ediciones PCE y otras muchas como la Distribuidora de Publicaciones, cuyo director, Giménez Siles, escribe sobre su creación:

“Ya en plena guerra, cuando los directores de las más importantes editoriales privadas habían abandonado sus industrias, marchando al extranjero, y otras habían paralizado totalmente su producción, fui llamado por uno de los partidos más fuertes y organizados del Frente Popular, el Partido Comunista, que por el juego político ocupaba el ministerio de Instrucción Pública, para encargarme la redacción de un amplio proyecto que abarcase todo el proceso de fabricación y venta del libro. Un plan que fuese la base de la futura editorial única, del Estado, una vez alcanzado el triunfo final. El plan fue presentado, aprobado en su totalidad y de su realización fui encargado”.<sup>279</sup>

Distribuidora de Publicaciones estuvo presente en todo el territorio republicano, con importantes sedes en Madrid, Barcelona y Valencia. Tenía la función de coordinar la producción editorial comunista, para lo que además se

---

<sup>279</sup> ESCOLAR, Hipólito: op.cit, p.154.

crearon dos editoriales dependientes de Distribuidora: Nuestro Pueblo y Estrella, también dirigidas por Siles.

Distribuidora, junto a sus dos *sucursales*, publica material de muy diverso tipo; pero una parte importante de su producción está dedicada a la propaganda soviética. Tradujo literatura soviética como *La madre*, de Gorki y *Cemento*, de Fedor Gladkov, y editó gran cantidad de folletos y libros políticos como *Veinte años de Unión Soviética*, álbum de fotos de los principales líderes soviéticos y de los logros conseguidos en la URSS, publicado en 1937 con motivo del XX aniversario, con una pequeña introducción que comienza con estas palabras:

“Los veinte años de existencia de la Unión Soviética significan una victoria sin precedentes de la capacidad humana, de la audacia, de la energía y del genio sobre las más inauditas dificultades y resistencias”.<sup>280</sup>

#### 6.1.2. Ediciones Europa-América

Pero la editorial que más nos interesa aquí por haber sido creada especialmente para introducir propaganda de estado soviética es Ediciones Europa-América, creada por la Internacional Comunista en 1926 y que funcionaba en España con sede en Barcelona ya antes de la guerra. Es la que mayor número de títulos lanzó al mercado de las editoriales comunistas (unos 150), en su mayoría

---

<sup>280</sup> Veinte años de Unión Soviética. Estampas del país del socialismo, Madrid-Valencia, Nuestro Pueblo, 1937, p.3.

autores soviéticos. Su función era la difusión del comunismo, de la política del Komintern y sobre todo de propagación de los logros obtenidos por la Unión Soviética en la construcción del socialismo:

“Hay obras de los grandes jefes, como Stalin, Lenin, Dimitrov y Mólotov; las hay de los fundadores Marx y Engels y divulgadoras del pensamiento de todos ellos. Hay biografías de los héroes de la revolución rusa y descripciones de la organización de las instituciones soviéticas, de la vida de determinados grupos, como los campesinos y los niños, análisis de la situación internacional y furibundos ataques contra trotskistas y fascistas, a los que suelen acusar de trabajar juntos. La mayoría de las obras son traducciones y no hay ninguna escrita por alguna de las figuras del comunismo español, a excepción de *De un momento a otro*, de Rafael Alberti, hecha en Madrid, donde se publicaron una docena escasa”.<sup>281</sup>

Podemos encontrar a Ediciones Europa-América bajo distintas denominaciones, como *Edeya*, *Editions Sociales Internationales* (París), *International Publishers*, (Nueva York), *Ediciones Sociales Internacionales* (Barcelona) y *Edicions Socials Internacionals* (Barcelona).

Algunos títulos que circularon durante la guerra de la editorial Europa-América son: *La Constitución del Socialismo*, *Qué es el Stajanovismo*, *El socialismo es la paz*, *La construcción del socialismo en la URSS y la revolución*

---

<sup>281</sup> ESCOLAR, Hipólito: op.cit., pp.156-157. Tenemos que hacer un pequeño comentario a esta afirmación de Hipólito Escolar ya que, si bien fueron escasísimas las obras de españoles, además del citado título de Alberti, hemos encontrado un discurso de Pedro Checa sobre la actuación del PCE.

*mundial, Lenin, El capital más precioso es el hombre*; así como obras de Stalin: *En torno a los problemas del Leninismo, el marxismo y el problema nacional, La revolución de octubre y la táctica de los comunistas rusos*, etc.<sup>282</sup>

Todas estas obras se podían conseguir también en los puntos de distribución de la Distribuidora de Publicaciones.

### 6.1.3. Otras editoriales

El Partido Comunista también dirigía una editorial que llevaba su nombre, Ediciones PCE, que editó sobre todo panfletos con discursos de comunistas españoles, aunque también títulos de Togliatti, André Marty, Stalin, Dimitrov, etc. Además, hubo varias editoriales de menor renombre también cercanas a los comunistas, como la del PSUC, Prensa Obrera<sup>283</sup>,...

Los Amigos de la Unión Soviética, con Ediciones AUS, se dedicaron a la distribución gratuita o a precios muy económicos de obras que daban a conocer la vida de la URSS en todos los campos. Títulos de este tipo son: *La Constitución Soviética, ¿Qué es un soviét?, La mujer en la URSS, El Ejército Rojo, Koljós, El movimiento stajanovista, El niño y la instrucción en la URSS, La ciencia soviética conquista el Polo Norte, Informe del camarada Stalin sobre el proyecto de Constitución de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, Informe de Stalin*

---

<sup>282</sup> Para una lista más completa de las obras de Ediciones Europa-América, ver Anexo 1.

<sup>283</sup> Títulos de Prensa Obrera son: *Dimitrov habla de la juventud del mundo* (1936), *1º de mayo de 1938* (1938), etc. El PSUC publicó títulos en catalán, como el folleto de Dimitrov *En el II aniversario de la lluita heroica del poble espanyol* (1938).

*sobre el proyecto de Constitución y la nueva Constitución soviética*, etc. También publicaron libros de fotografías como *Ejército Rojo*, *Vistas de Moscú*, *Vistas de fábricas en la URSS*, *Figuras destacadas de la URSS*, *Vistas del metro de Moscú*, *Pioneros*, etc.

El SRI publicó en Ediciones Solidaridad algún folleto de propaganda soviética, y también lo hizo el Quinto Regimiento, editando sus propios pasquines y libros, como *Hombres del Ejército Rojo*, escrito por Mijail Koltsov especialmente para el Quinto Regimiento. Todas estas publicaciones eran distribuidas por las editoriales, y se podían encontrar en las librerías y en los *camiones-stand* que se prodigaron por el frente.

Ya hemos visto como una de las líneas de propaganda ideadas por Munzenberg desde el Komintern fue el envío de escritores a España para elaborar libros con unas consignas muy claras sobre la situación española. El mercado editorial estaba inundado de títulos relacionados con la URSS. El interés por lo que allí ocurría era enorme y la población consumía propaganda soviética deseosa de encontrar exactamente lo que esta le daba: la posibilidad de vivir en paz en un Estado proletario próspero. Este hecho se reflejó en las preferencias literarias de los republicanos:

“El primer puesto para los autores extranjeros, después de Edgar Wallace, es para Lenin (36 ediciones), consecuencia tanto de la propaganda comunista, como del interés que despertó el fenómeno ruso entre los españoles y de la politización de la

sociedad. Por ello contamos 17 ediciones de la obra de Carlos Marx, 11 de las de Stalin y 10 de las de Jorge Dimitrov y de las de Friedrich Engels”.<sup>284</sup>

Para terminar con la industria editorial y los títulos de propaganda soviética que circularon por la España republicana, no hay que olvidar que muchos escritores españoles, en su mayoría poetas, dedicaron páginas a la URSS, como R.J. Sender, Alberti, Machado o Miguel Hernández, a cuyo poema *Rusia*, pertenecen estos versos:

*Ah, compañero Stalin: de un pueblo de mendigos  
has hecho un pueblo de hombres que sacuden la frente,  
y la cárcel ahuyentan, y prodigan los trigos,  
como a un esfuerzo inmenso le cabe: inmensamente.*<sup>285</sup>

## **6.2. El cartel.**

Otro de los grandes medio de propaganda usado masivamente en la guerra de España fue el cartel, que cambió el paisaje de las ciudades españolas durante la contienda:

---

<sup>284</sup> ESCOLAR, Hipólito: op.cit., p.54.

<sup>285</sup> A pesar de que en este trabajo nos referimos a libros y folletos de propaganda soviética publicados durante la guerra, hay que tener en cuenta que en el periodo 1931-1936, la producción editorial de este tipo de textos fue muy considerable, y que durante la guerra circuló propaganda soviética publicada en esos años por la misma Europa-América, y otras editoriales como Cénit, Hoy, etc.



“Un poderoso desbordamiento de imágenes se convirtió en alimento visual cotidiano destinado a fortalecer, a sostener a un pueblo en lucha, como estímulo imprescindible hasta afectar a los más recónditos impulsos reactivos”.<sup>286</sup>

El cartel se convierte rápidamente en un medio esencial de propaganda, llegando directamente por medio de su gran expresividad, a un público con una gran tasa de analfabetismo, por lo que se utilizará el menor número de palabras posible. Este hecho será decisivo en la confección de los carteles de guerra:

“Al existir en la España de los años treinta un alto índice de analfabetismo, el empleo del cartel sería elemento esencial en los sistemas de comunicación, razón por la que la cartelística política española no seguiría el ejemplo de los movimientos artísticos de vanguardia, en especial los abstractos (al contrario de lo sucedido en la Rusia revolucionaria), y por lo que se imponía, en general, el realismo.”<sup>287</sup>

#### 6.2.1. La influencia soviética

Como acertadamente apunta Carmen Grimau, el cartel republicano es eminentemente realista, y se diferencia de los realizados en la Rusia revolucionaria, pero no tanto de los que realizaban los cartelistas soviéticos en esos mismos años treinta, en los que ningún otro arte que no fuese el realismo socialista tenía cabida:

---

<sup>286</sup> ABELLÀ, Rafael: La vida cotidiana durante la guerra civil. II La España republicana, Barcelona, Planeta, 1975, p.314.

<sup>287</sup> GRIMAU, Carmen: El cartel republicano en la Guerra Civil, Madrid, Cátedra, 1979, p.12.

“El grado de censura (en la URSS) era tan elevado, que durante dos décadas fue difícil distinguir entre el cartel político, el cultural y el comercial, ya que la imagen en todos ellos daba prioridad al vínculo que se establecía entre el poder soviético y la nueva sociedad”.<sup>288</sup>

Lo que sí diferenció claramente el cartel soviético del republicano español fue, que a diferencia del primero, el cartel político español no respondía a las consignas de un solo partido, de una sola ideología. En las paredes de Madrid, Barcelona o Valencia, se podían ver mensajes contradictorios que incentivaban a la colectivización o a la defensa de la propiedad privada. Esto se dio especialmente en los primeros meses de guerra, cuando las consignas se sucedían a toda velocidad y envejecían con la misma rapidez.

Josep Renau, comunista y probablemente el mejor cartelista de la guerra española que, durante el conflicto, estuvo al frente de la Dirección General de Bellas Artes, declara su admiración por el cartel soviético, definiéndolo como “expresión principal del arte en la URSS, es la realización más seria hacia un arte público de masas, sin demagogia plástica alguna en la sobriedad heroica de sus formas. Su eficiencia social está informada por una larga y dura experiencia de lucha”.<sup>289</sup>

Pero cuando hablamos de la influencia soviética en el cartel republicano nos referimos al realismo socialista más que al cartel revolucionario previo a 1930. La

---

<sup>288</sup> CARULLA, Jordi; y CARULLA, Arnau: La Guerra Civil en 2000 carteles (t.1), Barcelona, Postermil, 1997, p.17.

<sup>289</sup> RENAÚ, Josep: Función social del cartel, Valencia, Fernando Torres Editor, 1976, p.63. En 1938, Renau fue nombrado director de propaganda gráfica del Estado Mayor Central.

influencia es indiscutible; la politización de la sociedad española en estos años y la popularidad de la URSS hacen que incluso se importe la terminología que definía el debate de las artes soviéticas en los años 20:

“Las calificaciones artísticas más frecuentes fueron arte ideológico, arte revolucionario, arte bélico, arte analítico, arte proletario, arte colectivo, arte necesario versus innecesario, no objetivista, cubo-futurista, culto-proletario, agit-art, constructivismo, realismo socialista y fotomontaje”.<sup>290</sup>

Los carteles soviéticos entraron en España por distintos canales de los ya mencionados, especialmente a través del PCE, los AUS y las representaciones diplomáticas; y sirvieron de modelo a propagandistas españoles. Así, en un folleto editado por las JSU para un curso de propaganda, Serrano Poncela escribe:

“Un cartel ruso, muy bueno. Mirad como la Unión Soviética quiere al niño, cómo se preocupa de hacer felices a los niños. El camarada Stalin, dirigente máximo, está mimando a los niños. Son niños alegres, optimistas, sanos”.<sup>291</sup>

#### 6.2.2. La URSS, tema del cartel republicano

Pero no sólo se hará notar la influencia estética de la Unión Soviética, sino que, y esto nos interesa aún más, el país de los soviets será tema de muchos de

---

<sup>290</sup> CARULLA, Jordi y CARULLA, Arnau: op.cit., p.37.

<sup>291</sup> SERRANO PONCELA, Segundo: op.cit., p.30.

estos carteles, especialmente con motivo del XX Aniversario de la Revolución. La producción cartelística de tema soviético es abundantísima. La organización más activa en la impresión de dichos carteles será la Asociación de Amigos de la Unión Soviética. PCE, PSUC, JSU y SRI también editan carteles evocando el aniversario, aunque éstos no sólo serán obra de organizaciones comunistas.

Hubo una semana dedicada a la Unión Soviética<sup>292</sup> y se creó un Comité Pro-homenaje a la URSS con el que se trataba de propagar la obra del único país socialista y agradecer la ayuda prestada a la República. El comité fue organizado por los AUS y destacan, en lo que a carteles se refiere, la serie estadística dedicada a logros soviéticos, con títulos como: *La enseñanza en la URSS*, *Desarrollo de la industria soviética*, *Formación de cuadros técnicos*, *Liquidación del analfabetismo*, *Potencia de las centrales eléctricas y producción de energía eléctrica*, etc.<sup>293</sup>

Los AUS quisieron lanzar un cartel que fuese representativo del significado del aniversario:

“En un primer momento se aprobó el proyecto del dibujante Rawicz, que era miembro de los AUS, contratándose su edición con el Comité de enlace de CNT y UGT; Sindicato de Artes Gráficas. Más tarde (...) se aprobó un boceto de Ballester (...). Pero a este proyecto de Ballester le faltaba el nombre de la URSS o algún símbolo que expresase a quién se dedicaba dicho cartel. Se decidió que dicho problema se resolviese

---

<sup>292</sup> La enorme popularidad que comenzaba a tener la Unión Soviética en España, hizo que Jaume Miratvilles se inventase una Semana de Méjico, que contrarrestara de alguna forma la atención prestada a la URSS.

<sup>293</sup> Muchos de estos carteles tuvieron una versión catalana y otra castellana.

entre el Comité Ejecutivo del Homenaje y el dibujante, encargándose una edición de 20.000 ejemplares a la litografía Ortega”.<sup>294</sup>

Buena parte de los carteles de los AUS se dedicaron a comparar el Madrid cercado con el Petrogrado de 1919: *Petrogrado en peligro se convirtió en Leningrado. Madrid en peligro se convertirá en la tumba del fascismo; 1919, las hordas de Yudénich, 1936; las hordas de Franco están en el frente de Madrid...* Además, los AUS editaron: *Derechos fundamentales de los ciudadanos*, con artículos de la Constitución soviética, *XIX Aniversario del ejército de la paz, 19 años de Unión Soviética y de lucha por la libertad y la paz mundial*, espléndido cartel de Renau para la conmemoración del XIX aniversario de la URSS en 1936, *Rusia tenía tan solo enemigos y venció, a pesar de todo; nosotros tenemos a Rusia*, etc.

Otros carteles dedicados a la Unión Soviética son: *Homenaje a la URSS* (SRI), *Salud al Ejército Rojo en su XX aniversario*, 1938 (PCE), *En el XX aniversario de la construcción socialista, Rusia, centinela de la paz* (PCE), *El PC saluda a la URSS en su XX aniversario* (PCE), *Que de la tierra salga un nuevo Komsomol para la juventud feliz de la URSS* (JSU), *Pro-Komsomol* (PCE), *Izquierda Republicana al pueblo ruso en el XX aniversario de su lucha* (IR)...

Las calles republicanas se llenaron durante los últimos meses de 1937 de carteles de homenaje a la URSS. Pero la presencia del cartel de tema soviético venía desde el principio de la guerra y continuará durante toda la contienda,

---

<sup>294</sup> SAN ROMÁN SEVILLANO, Antonio: op.cit., p.322.

aunque con menor intensidad en el último año. Carteles de actos homenaje, de recaudaciones para la reconstrucción del Komsomol, de solidaridad soviética con España, obras de teatro rusas, cursos de idioma ruso, etc.

No es casualidad que un cartelista del SDP<sup>295</sup> en Barcelona comentara que “estaban tan familiarizados con los perfiles de Lenin y Stalin que no les hacía falta tener ninguna foto ni apunte para introducirlos en sus carteles”.<sup>296</sup>

Particular interés tienen los carteles producidos para anunciar las películas soviéticas, por su gran calidad y difusión, dato que dice mucho de la importancia que se dio a las cintas importadas de la URSS. Destacan en este campo los carteles de Renau para *Chapáev* y *Los marineros del Kronstadt*, de los que se distribuyeron distintas variantes de cartel, algunos de ellos producidos en la URSS. Otros carteles de este género son los realizados para producciones soviéticas como *Días de maniobra*, obra del gran tipógrafo y diseñador Mauricio Amster, *La patria et crida*, *Los tres amigos*, *El acorazado Potiomkin*, *Amor y odio*, *La revuelta de los pescadores*, *La juventud de Máximo*, *Un pionero alemán*, *El carnet del partido*, *El circo*, etc.

---

<sup>295</sup> Siglas del Sindicat de Dibuxants Professionals (UGT) con sede en Barcelona. Será este uno de los grandes centros productores de carteles del bando republicano. Su secretario general, Helios Gómez, así como la gran mayoría de los miembros, era comunista. Uno de los grandes cartelistas de la guerra, Carles Fontseré, perteneció a esta organización, de la que se excindiría en abril de 1937 la Célula de Dibuxants del PSUC de Barcelona, que actuó hasta el final de la guerra. El otro gran sindicato de dibujantes fue el SPBA, Sindicato de Profesionales de las Bellas Artes, afincado en Madrid y afiliado a la UGT. Su presidente fue Gustavo Lafuente y también trabajó al amparo del PCE.

<sup>296</sup> CARULLA, Jordi y CARULLA, Arnau: op.cit., p.226.

### **6.3. Conferencias, mítines y charlas.**

La forma más antigua de propaganda es la oral. Se trata de un medio muy directo y en el que entran en juego factores como la entonación, los movimientos del orador, el entorno, etc. La Guerra Civil Española fue escenario de multitudinarios mítines y conferencias, así como de una masiva utilización de la radio. Y la Unión Soviética también estuvo presente en estas manifestaciones de masas:

“Los mítines fueron la más multitudinaria expresión de solidaridad frente al fascismo. La experiencia soviética de movilización de masas se puso en práctica en diversos mítines organizados por la CNT, la UGT, el PSUC, el PC y la FAI”<sup>297</sup>

Ya nos hemos referido a la gran cantidad de conferencias internacionales que, organizadas por el Komintern y celebradas en su mayoría en París, tenían como objetivo la organización de ayuda a la República y la popularización de la Unión Soviética como potencia obrera defensora del proletariado. En marzo de 1937 se celebra en Londres la Conferencia Internacional por el Pueblo Español. En diciembre de 1936, en París, tiene lugar la Conferencia Internacional de Juventudes, con la participación de las juventudes de la Internacional Comunista y

---

<sup>297</sup> *Ibidem*, p.225.

la Internacional Socialista, y en noviembre de 1937 se celebró la Conferencia Internacional de Ayuda a la República Española.

En España, la organización de conferencias en las que se hacía referencia a la Unión Soviética y donde, tras los oradores, colgaban grandes retratos de Lenin y Stalin, fue continua. Muchos de los discursos pronunciados en estas conferencias o mítines eran reproducidos en la prensa y emitidos por la radio, con lo que multiplicaban su influencia.

Dentro de estos actos, por su difusión y su importancia propagandística destacó el Segundo Congreso Internacional de Escritores en Defensa de la Cultura, celebrado en junio de 1937 y que, lejos de producir grandes avances en el terreno literario, fue un impresionante acto de propaganda. La presencia de escritores de diversos países serviría para influir sobre sus gobiernos, y además la visita elevaría la moral de la población. La representación soviética fue la más numerosa, Formaron parte de la misma Alexei Tolstoi, Fadéev, Vishnevski, Stavski, Mikitenko, Fink, Barto, Kelin, Sáwich, y los omnipresentes Ehrenburg y Koltsov. Además de los temas programados, la atención de la delegación de la URSS, que llevó la voz cantante durante los días que duró el congreso, fue la crítica a la obra de André Gide *Retour de l'URSS*, que criticaba a la Unión Soviética. Los soviéticos también se dedicaron a justificar las purgas que tenían lugar en aquel entonces en la URSS y, en lo referente a la literatura, Koltsov defendió en un largo discurso el papel del escritor combatiente y el realismo socialista.



La presencia de los periodistas y representantes soviéticos en los actos públicos era muy frecuente. O. Sávich, corresponsal de *Komsomólskaia Pravda*, nos cuenta en sus memorias, su presencia en una conferencia organizada por las Juventudes Socialistas Unificadas:

“Los periodistas estaban a un lado del anfiteatro. Soviéticos había tres: Koltsov, Ehrenburg y yo. A Koltsov y a Ehrenburg hacía tiempo que los conocían. No sorprende que cuando el presidente los nombre, estallen grandes aplausos. El tercer presidente presenta al corresponsal de *Komsomólskaia Pravda*. Me levanto desconcertado y de repente en la sala comienza una auténtica ovación. Entiendo que no tiene nada que ver conmigo y quiero sentarme, pero Koltsov no me deja hacerlo y grita:

“¡Levántese! ¡Usted es ahora el representante de todas nuestras juventudes!”<sup>298</sup>

La Asociación de Amigos de la Unión Soviética convocaba continuamente conferencias, como la concentración internacional de AUS celebrada en octubre de 1937, o la Conferencia Nacional de AUS, que tuvo lugar en Valencia en julio del mismo año, y que pretendía ser, según sus propios patrocinadores, “una gran manifestación de cariño al país soviético”<sup>299</sup>. En esta conferencia se acuerdan distintos actos de propaganda, como “la celebración en Valencia de un acto público de despedida de nuestros delegados” (actos que se repetían en distintas localidades antes de la salida y a la llegada de dichos delegados) y la “organización

---

<sup>298</sup> SÁVICH, O.: *Dva goda v Ispanii*, Moskvá, Sovetski Pisatel, 1981, p.64.

<sup>299</sup> “La II Conferencia Nacional de nuestra organización”, en *Rusia de Hoy*, tercera época, nº1, agosto de 1937, p.16.

de un curso de conferencias sobre la Constitución soviética, hecho para popularizar esta gran obra, que señala una época en la vida de la URSS”.<sup>300</sup>

Ya hemos visto como la proyección de cine soviético iba normalmente precedida de un mitin o conferencia. Los AUS fueron muy activos en este sentido, contabilizando más de sesenta actos públicos de propaganda soviética en el periodo marzo-agosto de 1937 por la sección madrileña. Estas charlas organizadas por los AUS seguían, en muchos casos, guiones previamente enviados por el Buró Internacional de la Asociación:

“En estas fechas, la charla más frecuente fue la titulada: *La Rusia soviética defensora de la democracia española*, como es natural. Otras charlas, con guión asimismo elaborado por el Buró Internacional, presentaron aquellos temas que preocupaban más directamente al gobierno de la Unión Soviética. Así, podemos destacar: *El pacto Nipo-Alemán e Historia del pacto entre Alemania y Japón (...)* Asimismo, no se descuidaba el adoctrinamiento sobre la lucha de clases, *La guerra de las ideologías*”.<sup>301</sup>

Con la reorganización de la Asociación en 1937, los AUS llevan a cabo un ciclo de conferencias sobre la Constitución soviética en los meses de mayo y junio, con títulos como: *Generalidades acerca de la Constitución soviética*, de José Ballester; *La mujer en la vida y en la Constitución de la URSS*, por Margarita

---

<sup>300</sup> AUS: *II Conferencia Nacional de AUS*, cit., pp.18-19. La mesa de honor, que simbólicamente presidía esta mesa, estaba compuesta por: Kalinin, Stalin, Mólotov y Schimdt por parte soviética, y por la española, el presidente de la República, el presidente de las Cortes, el jefe del gobierno, García Lorca y el general Miaja.

<sup>301</sup> SAN ROMÁN SEVILLANO, Antonio: op.cit., p.277.

Nelken; y *El derecho a la cultura en la nueva Constitución soviética*, por César Lombardía. Estos ciclos de conferencias serían muy numerosos durante la semana de celebraciones que la Asociación de Amigos de la Unión Soviética dedicó al XX Aniversario de la Revolución Rusa.

Los mítines fueron el pan nuestro de cada día durante toda la guerra. El PCE, SRI, AUS, JSU, PSUC, etc. incluían continuamente un apartado en sus discursos dedicado al apoyo soviético a la República y a la actuación de la URSS en los foros internacionales en favor del gobierno legal. También los representantes soviéticos como Rosenberg, Antónov-Ovséenko, o los periodistas Ehrenburg y Koltsov pronunciaron mítines que cobraban un especial significado por venir de ciudadanos de la URSS.

Las charlas fueron utilizadas de manera especial en el ejército. El comisario político jugó un enorme papel en este sentido. Todos los programas elaborados para instruir a los comisarios hacían hincapié en la importancia de este medio de propaganda directa con los combatientes. Era una forma más de llevar la propaganda al mismo frente. Se organizaban coloquios con la lectura de la prensa, se recitaban poesías y cantaban canciones revolucionarias. En los programas se indican los temas sobre los que debían girar dichas charlas. La URSS está en todos ellos. Un buen ejemplo es el documento titulado *Curso para comisarios políticos del ejército republicano*, donde encontramos temas como: *La URSS, mejor amiga*

*de la República española, Ayuda de la URSS: política militar y económica, La nueva Constitución de la URSS y su significado mundial, Importancia de la nueva Constitución de la URSS para España...*<sup>302</sup>

En este mismo programa se concreta cómo debe ser estructurada la charla por parte del comisario:

“Eliminación de las eventualidades y desorganización en el trabajo del comisario político, como por ejemplo, charlas no preparadas sobre temas poco concretos. Es imprescindible la organización y planificación del trabajo. La duración de las charlas-debate será de una a dos horas, indicando el tiempo exacto. Debates en las compañías con preguntas y respuestas. Confección del plan de los mismos, informando a tiempo a los combatientes sobre el plan de dichos debates. Es imprescindible esta organización y planificación de los debates. Buena preparación de los mismos”.<sup>303</sup>

Propaganda planificada. La improvisación debe ser desterrada, tanto en la exposición del tema, como en la elección de los mismos. En estas charlas se daba una interpretación de la realidad sin discusión posible. Existía una explicación para cada acontecimiento; pero sólo una.

---

<sup>302</sup> Curso para comisarios políticos del ejército republicano, en archivo del Ejército Ruso, *fond Ispania, sbórník 11, papka 3*.

<sup>303</sup> *Ibidem*.

#### **6.4. Otros medios de propaganda soviética**

La Asociación de Amigos de la Unión Soviética, paralelamente a su II Conferencia Nacional, celebrada en junio de 1937 y que, además de un enorme acto propagandístico, significó el punto de partida de una nueva etapa en la vida de la asociación, organizó del 11 al 31 de julio, la exposición *Veinte años de construcción socialista*, celebrada en los locales de Cultura Popular de Valencia. Posteriormente tendrían lugar exposiciones equivalentes en Madrid, Murcia, Jaén y Albacete. La muestra, esencialmente fotográfica, contó con las siguientes secciones:

“1ª. El Ejército Rojo, la flota y la aviación defensores de la construcción soviética y de la Paz mundial.

2ª. El progreso industrial. Creación y desarrollo de la grande y de la pequeña industria.

3ª. La protección de la mujer y el niño es una característica de la vida soviética.

4ª. El progreso agrícola, símbolo de riqueza y prosperidad.

5ª. Organización y labor de los sindicatos en la educación y defensa de los derechos de los trabajadores.

6ª. La defensa de la Paz mundial y de la causa española ante el mundo.

7ª. Las grandes transformaciones urbanas.

8ª. El derecho a la instrucción en todos sus grados es una realidad para todo el pueblo.

9ª. El progreso científico (inventos, exploraciones, descubrimientos), colocan a la URSS a la cabeza de los pueblos civilizados.

10ª. La nueva Constitución es el registro y consolidación legislativa de lo que se ha alcanzado y conquistado de hecho (Stalin).

11ª. Las fiestas populares soviéticas.

12ª. La unánime solidaridad del pueblo soviético con nuestra causa.

13ª. Los obreros de la URSS practican todos los deportes”.<sup>304</sup>

Con ocasión del XX aniversario de la Revolución Rusa, los AUS de Madrid organizaron una nueva exposición-homenaje a la que se le dio amplísima publicidad en todos los medios. La exposición, que estuvo abierta al público desde el 8 de octubre al 14 de noviembre de 1937, se incluía en los actos programados para el aniversario bajo el lema *Veinte años por la paz y la amistad de los pueblos*. La exposición constaba de dos partes: “la primera, dedicada a los regalos que se envían por el pueblo español al soviético y la segunda, gráficos, estadísticas, maquetas, documentales y material vario sobre la URSS”.<sup>305</sup>

La exposición fue acompañada de distintas conferencias sobre la Unión Soviética y estuvo dividida en diferentes *stands*, con los siguientes títulos: “*La mujer y el niño, VII Congreso de los Soviets, Juventud y deporte, Arte, Ciencia, Instrucción, Obreros de la URSS, Agricultura, Metro de Moscú, Industria, El*

---

<sup>304</sup> BALLESTEROS, Antonio: ~~Informe acerca de la situación de la Asociación de Amigos de la Unión Soviética~~; citado por: SAN ROMAN SEVILLANO, Antonio: op.cit., pp. 302-303.

<sup>305</sup> “Nuestras actividades”, en *Salud, hermanos de la Unión Soviética*, noviembre de 1937, p.10.

*derecho al descanso, Ayuda de la URSS a España, Gorki, Conquista del Polo por la URSS y El Ejército Rojo*".<sup>306</sup>

Para la semana del Homenaje a la URSS (1-7 de noviembre de 1937) se creó una comisión especial para la organización. En este comité, encabezado por los AUS, tomaron parte numerosas organizaciones, no sólo de tendencia comunista, sino otras como la CNT, Juventudes Libertarias, Partido Socialista, Partido Sindicalista, Izquierda Republicana, etc. Entre todas escogieron un Comité Ejecutivo encargado de la coordinación de los actos. Se editaron distintos *Libros de Oro*, con firmas de adhesión a la URSS; uno de ellos dedicado a las organizaciones políticas y sindicales y otro con firmas recogidas por los frentes. Además, se enviaron regalos representativos de las distintas artesanías españolas. Durante la semana del homenaje, las calles, sobre todo las de la capital valenciana, se llenaron de enormes carteles soviéticos y decoración en la que destacaba la figura de Stalin. Hubo exposiciones, conciertos de música soviética, proyección de películas, Jesús Hernández hizo que todas las escuelas dedicaran el día 4 al homenaje, etc. En los actos celebrados en Madrid, llama la atención el cambio de nombre de la calle Conde de Peñalver, que pasó a llamarse Avenida de la Unión Soviética, en un momento en que la Gran Vía llevaba el nombre de Avenida de Rusia.

En 1938, con motivo del XX Aniversario de la creación del Ejército Rojo, los AUS organizaron una exposición de similares características.

---

<sup>306</sup> *Ibidem.*

También los AUS emitieron postales, y sobre todo series de sellos dedicadas al homenaje:

“A propuesta de la Comisión Nacional para las Celebraciones del XX Aniversario se acordó, asimismo, la emisión de sellos con figuras representativas de trabajadores soviéticos de la cultura, de la producción, el arte, la industria, las ciencias, los descubrimientos, etc.”<sup>307</sup>

En lo que se refiere a la filatelia, hubo series de sobretasa propagandísticas de los AUS para la colecta Pro-Komsomol; el SRI expide series propias como la cursada con motivo del Congreso Nacional de la Solidaridad (1938), etc.

Se organizaron veladas prosoviéticas como la celebrada en honor a Máximo Gorki, cursos del idioma ruso, que llegaron a impartirse incluso por correspondencia a los soldados que estaban en el frente, y no era extraño oír por la radio canciones revolucionarias soviéticas. Los AUS distribuyeron por las bibliotecas públicas y de partido libros de propaganda soviética, así como folletos y prensa de la URSS en distintos idiomas.

Podríamos continuar con una larga enumeración de pequeñas iniciativas orientadas a propagar el modelo soviético, pero pensamos que con lo expuesto hasta aquí es suficiente para calibrar el alcance de esta propaganda. Para terminar, hemos querido recoger un acto que nos parece especialmente curioso por haber traducido la propaganda teórica a la práctica. Se trata de una actividad organizada

---

<sup>307</sup> SAN ROMÁN SEVILLANO, Antonio: *op.cit.*, p.321.



una vez más por los Amigos de la Unión Soviética, consistente en la puesta en práctica de un ensayo de koljós en Madrid. Así recogía la prensa la noticia:

“Dentro de los actos organizados en conmemoración del XX aniversario de la Unión Soviética, se ha celebrado, en Chamartín, la entrega de unos terrenos en donación por el Consejo municipal de aquella localidad a la sección de Amigos de la Unión Soviética, terrenos que serán dedicados en su cultivo a un ensayo de koljos, similar a los existentes en la Unión Soviética. El elemento joven de la sección de Amigos de la URSS, desde hoy pequeños koljosianos, acogen con el máximo entusiasmo esta donación, acordando dedicar sus trabajos futuros, de los que se prometen los mejores éxitos, al camarada Stalin, dirigiéndole con este motivo un mensaje de salutación y afecto. Asistieron al acto autoridades, representaciones de los Amigos de la Unión Soviética y otras organizaciones, Prensa, etc”<sup>308</sup>

---

<sup>308</sup> *ABC* (Madrid), 27-11-1937.

Hemos visto en esta segunda parte cómo en España confluyen los medios de propaganda ya clásicos como la prensa, y los nuevos métodos desarrollados en la Europa de entreguerras que se emplearon por primera vez en un conflicto bélico en la Guerra Civil Española, como el cine sonoro y la radio. La Unión Soviética estuvo presente en todas estas formas de propaganda, creando sus propios medios a veces, y otras infiltrándose en los ya existentes. Pero el arma de propaganda más poderosa que tuvo la URSS en sus manos fue el envío de armas a una República que las necesitaba imperiosamente si quería hacer frente a los sublevados con un mínimo de garantías.

Con la simpatía de que gozaba la URSS por ser la única potencia que proporcionaba armas, la propaganda soviética se puso manos a la obra. Llegaron a España, en castellano, revistas como *La URSS en Construcción*, editadas en Moscú, y otras como *La Internacional Comunista*, que llegaron a editarse en España pero cuyos contenidos dependían de una dirección nombrada por el Comité Central del Komintern.

En un segundo nivel situaríamos la prensa de organizaciones dependientes del Komintern, como *Rusia de Hoy*, de los AUS, y también encontramos propaganda soviética casi a diario en la prensa de partido del bando republicano, sobre todo en medios comunistas, como *Mundo Obrero*, simpatizantes de su política, caso del *ABC* de Madrid, publicaciones del ejército, como *Milicia Popular*, y en la prensa de las Brigadas Internacionales.

En cuanto al cine, las pantallas españolas se llenaron de producciones soviéticas plagadas de héroes como Chapáev, de tono moralizante y educador. La productora Soiuzkinokrónika también envió realizaciones propias para la guerra de España, y el material rodado por sus corresponsales Karmén y Makaséev, sirvió para montar muchos metros de película, parte de los cuales fue exhibida en España a través de noticiarios.

Fueron frecuentes las conferencias sobre temas soviéticos, de las que nos hemos ocupado, como el ciclo organizado por los AUS sobre la Constitución de 1936 de la URSS. Estas conferencias eran a veces radiadas por las distintas emisoras españolas. El PCE, los Amigos de la Unión Soviética, el Socorro Rojo Internacional, etc. fueron muy activos en este aspecto. Pero la Unión Soviética emitía en castellano, y alguna vez lo hizo incluso en catalán, desde su propia capital, a través de los micrófonos de Radio Central. La dificultad que entrañaba el sintonizar dicha emisora en España con los receptores existentes, hizo que los AUS organizaran escuchas colectivas.

Tampoco en la propaganda editorial estuvo ausente la Unión Soviética. Distribuidora de Publicaciones fue un magnífico vehículo para la propaganda soviética, y hubo editoriales, como Europa-América, que fueron creadas exclusivamente con el fin de difundir este tipo de textos.

La URSS influyó y fue tema del cartel republicano, sobre todo durante los aniversarios de la Revolución de Octubre, especialmente el celebrado en 1937,

durante el cual todos los medios de propaganda soviética vivieron su apogeo, organizándose actos multitudinarios, exposiciones, una semana homenaje, etc.

**PARTE 3**

**MENSAJES Y**

**TÉCNICAS DE**

**PROPAGANDA**

**SOVIÉTICA**

Nos hemos ocupado en las dos primeras partes de este trabajo, de la organización y los medios usados por la propaganda de estado soviética durante la Guerra Civil Española. Pero también hemos intentado dejar claro desde un principio que no fue ésta la única línea propagandística seguida por el país de los soviets. En efecto, la política de frente popular que salió del VII Congreso del Komintern, obedecía *fielmente* a las *necesidades* de la diplomacia soviética, que en esos años buscaba alianzas con Francia e Inglaterra para frenar las amenazas imperialistas de Alemania y Japón. Por lo tanto, no está de más analizar brevemente en qué situación se encontraba la Unión Soviética en lo referente a

política exterior en los años de la guerra de España, ya que, en gran medida, los mensajes que el Komintern y el estado soviético propagaron por España, dependieron del contexto internacional. Además, esta situación fue la causante de toda la línea propagandística de la Internacional Comunista, así como de la aparición de los frentes populares.

Los años en los que se desarrolla la Guerra Civil Española son, como ya hemos dicho, de intensa actividad diplomática para todas las potencias europeas, entre ellas, la URSS. El gran territorio que abarca, obliga al gobierno soviético a extender su política exterior tanto a Europa como al continente asiático. Esta circunstancia es importante no perderla de vista en ningún momento, ya que está presente en todos los pasos dados por la Unión Soviética en la arena internacional.

El período que nos ocupa está marcado por la amenaza fascista. Mientras que Europa sigue atentamente los movimientos de la agresiva política nazi, la Unión Soviética ve con aún más temor si cabe, la presión japonesa por el este. El sentimiento de estar encerrada entre dos potencias militares con claros propósitos de expansión por tierras soviéticas, hace que la URSS ponga en práctica la denominada *Defensa Colectiva*, y lleve a cabo una política de pactos que asegure aliados en ambas fronteras.

El año en que comienza la guerra española es también el de la Constitución de Stalin, aprobada en diciembre, por el VIII Congreso Extraordinario de los Soviets. Este documento, de valor más simbólico que práctico, tuvo, según la historiografía soviética, “un gran significado internacional e inspiró a los

trabajadores de todo el mundo en la batalla por la democracia y por la libertad nacional y social de los pueblos”<sup>309</sup>. Sobre el papel, la URSS tiene un doble objetivo: por un lado, la construcción del socialismo y, por otro, el refuerzo militar. Según la propaganda soviética, “la política exterior del PCUS y del gobierno soviético estaba orientada a la prevención de la guerra y la salvaguarda de la paz y la seguridad, así como a la defensa de los pueblos víctimas de la agresión y la batalla por la independencia y soberanía de los mismos, y a la ampliación de las relaciones económicas y culturales con países extranjeros”<sup>310</sup>.

Efectivamente, detrás de esta demagógica declaración de principios, se esconde una de las grandes preocupaciones de Stalin: desterrar la idea de que la Unión Soviética trata de exportar a terceros países su revolución y modelo de estado. El dictador georgiano no se cansará de insistir sobre este punto, tanto personalmente como a través de su comisario de Asuntos Exteriores.

En este sentido, es interesante la entrevista concedida por Stalin a la prensa norteamericana en marzo de 1936. Para Stalin, el principal motivo de la guerra que ya se siente cercana es el propio sistema capitalista y su vertiente imperialista. En palabras del propio Stalin, “el capitalismo, en su fase imperialista, es un sistema que considera lícita la utilización de la guerra como método para solucionar las contradicciones internacionales”.<sup>311</sup> A la pregunta de si la URSS ha desistido de sus planes de *revolución permanente* y *agitación internacional*, Stalin responde

---

<sup>309</sup> MINISTERSTVO INOSTRÁNNYJ DEL SOVÉTSKOGO SOIUZA (Ministerio de Asuntos Exteriores de la Unión Soviética): Dokumenty Vneshnei Politiki (t.XIX) (Documentos de política exterior), Moskvá, Iz. Politicheskoi Literatury, 1976, p.5.

<sup>310</sup> *Ibidem*, p.6.

<sup>311</sup> *Ibidem*



contundente y cínicamente: “Planes e intenciones de ese tipo nunca las tuvimos”.<sup>312</sup> Tres años después la Unión Soviética se repartiría con Alemania el territorio de Polonia en el acuerdo secreto firmado entre ambos países en 1939. Obviamente, atrás queda la inicial energía revolucionaria de otros años, y los planes de Trotski de *revolución mundial*. En las actuales circunstancias, la URSS tiene suficiente con preocuparse de no ser invadida como para pensar en revoluciones más allá de sus fronteras. La explicación teórica del líder comunista es la siguiente:

“Nosotros, los marxistas, pensamos que la revolución se llevará a cabo en otros países. Pero se llevará a cabo sólo cuando los revolucionarios de esos países lo encuentren posible y necesario. La exportación de la revolución es una tontería. Cada país, si quiere, organizará su revolución, y si no quiere, no habrá revolución”.<sup>313</sup>

Stalin defiende la Constitución (en el momento de la entrevista aún no aprobada) que se está elaborando, describiéndola como “la más democrática de las que existen en el mundo”, propia para una sociedad en la que no existen clases sociales, lo que justifica, siempre siguiendo la teoría stalinista, la existencia de un sólo partido, ya que, al ser el partido político una organización de clase, no tiene sentido en una sociedad como la soviética el pluripartidismo.

---

<sup>312</sup> *Ibidem*, p.9.

<sup>313</sup> *Ibidem*.

El otro punto clave en la política exterior soviética de este año es la búsqueda de aliados a través de pactos de cooperación y de no-agresión, muchos de ellos, desde el principio, papel mojado.

En un principio, la URSS se acerca a Francia firmando, ya en 1935 (2 de mayo), un tratado de cooperación, que no fue ratificado en el parlamento francés hasta febrero de 1936 y en el senado hasta marzo, o sea, diez meses después de su firma. Esto se explica por la oposición de la derecha francesa a hacer tratos con la URSS. El tratado incluía la cooperación militar en un momento en el que tampoco Francia pasaba por su mejor momento. El tratado, muy celebrado en la prensa soviética, cayó en saco roto.

También en estas fechas se producen los primeros intentos de negociación con Inglaterra. En enero de 1936, el comisario de Asuntos Exteriores soviético propone en Londres un amplio tratado de cooperación entre los dos países, que es rechazado por el gobierno inglés, más reacio aún que el francés a pactar con Stalin. Viendo la imposibilidad de abordar tratados generales con Gran Bretaña, se cambia de estrategia para conseguir al menos pactos puntuales. En mayo comienzan las conversaciones para un pacto marítimo bilateral que se firmaría en julio de 1937. Las relaciones no son fluidas y a la diplomacia soviética le cuesta mucho arrancar votos de confianza por parte de las potencias occidentales.

En estas circunstancias de indecisión por parte de Francia e Inglaterra a la hora de apostar por una sólida alianza, Stalin comienza su acercamiento a la Alemania nazi. El 29 de abril firman un acuerdo comercial, que suaviza

momentáneamente una tensa relación. Escondiéndose tras la máxima de *Seguridad Colectiva*, la URSS apoya la vuelta de Alemania a la Liga de Naciones, siempre que esta demuestre “con hechos, su respeto a los tratados internacionales”<sup>314</sup>. Este acercamiento a Alemania se justifica en la prensa soviética como la disponibilidad de la URSS a pactar con cualquier país, independientemente de su régimen político, siempre que sea para bien de la seguridad nacional y contra una posible guerra. Ya en 1934, ante el congreso de su partido, Stalin dejará claro que el régimen político no es lo más importante a la hora de pactar con una potencia extranjera:

“No hemos tenido una orientación hacia Alemania, como tampoco tenemos una orientación hacia Polonia y Francia. Nos hemos orientado antes y nos orientamos ahora hacia la URSS. Y si los intereses de la URSS exigen el acercamiento a tal o cual país que no quiere violar la paz, vamos hacia ese acercamiento sin vacilaciones”<sup>315</sup>

Más tarde, Alemania demostrará que no está dentro de sus intereses la unión con la URSS, firmando el que será conocido como *Pacto Antikomintern*, que se hará efectivo el 25 de octubre con la firma entre Italia y Alemania, y un mes después (el 25 de noviembre), con Japón, cuya agresiva política contra la Unión Soviética preocupaba más a Stalin en ese momento que las intenciones de la propia Alemania.

---

<sup>314</sup> *Ibidem*.

<sup>315</sup> STALIN, *J: Cuestiones del Leninismo*, Pekín, Ediciones en Lenguas Extranjeras, 1977, p. 698.

Efectivamente, la continua provocación japonesa en la ocupada región de Manchuria, es el otro frente que amenaza el régimen de Stalin. La flota pesquera y militar japonesa irrumpe continuamente en aguas soviéticas, así como los aviones nipones, que en más de una ocasión dieron un susto a los radares soviéticos. Continuas protestas de la URSS no consiguen tranquilizar la fuerte campaña antisoviética de la prensa japonesa, y el embajador de Moscú en Tokio es discriminado en los actos oficiales.

En el frente oriental, Stalin hace especial hincapié en las relaciones con China. Las tropas japonesas han entrado en Manchuria y acumulan unidades en la frontera con la URSS<sup>316</sup>. Ante esta situación, un aliado como China es altamente codiciado por la diplomacia soviética. Pero el gobierno chino no accede a la proposición soviética de firmar un pacto de no agresión. Una pequeña mejora en las relaciones supuso el tratado de ayuda mutua entre la URSS y la República de Mongolia.

En julio de 1936 se firma también, en Montreux (Suecia), un acuerdo para controlar la entrada de flota de guerra en el mar Negro. Se prohíbe el paso a la marina de guerra (en tiempos de paz) de estados que no sean de esta zona, y en caso de guerra, si Turquía no interviene, quedaría vetada la entrada por los estrechos a cualquier nave militar de los estados involucrados en la guerra. Este tratado devuelve una cierta tranquilidad a la URSS, que ve así como la zona del

---

<sup>316</sup> En septiembre de 1931, las tropas japonesas vuelan una parte de la línea de ferrocarril del sur de Manchuria, de propiedad japonesa, y culpan del suceso al ejército chino. Es lo que se llamó el *Incidente de Manchuria*, y trajo consigo la ocupación japonesa de la región.

mar Negro no queda totalmente en manos de Turquía, país con el que la Unión Soviética no mantenía buenas relaciones.

Este es el marco diplomático en el que se desenvuelve la URSS cuando termina 1936. Todos sus intentos de formar un frente común con Francia e Inglaterra han sido abortados, porque en estos países se sigue mirando con mucho recelo todo lo que venga del país de los soviets. Por otro lado, el futuro eje Tokio-Roma-Berlín ya se ha creado, y nace con un claro matiz antisoviético. Asimismo, los intentos de la URSS de aliarse con China para parar el salvaje imperialismo nipón tampoco acaban de cuajar.

En este año comienza la guerra de España, y va a ser éste el suceso que determine todo lo que más tarde sucederá en Europa, el campo de batalla donde se enfrenten ya tropas soviéticas, inglesas, francesas, americanas, etc., contra alemanes e italianos.

La situación internacional es cada vez más tensa. Los ojos de Europa miran hacia España. De los acontecimientos españoles dependía en gran medida la toma de posiciones en caso de nueva guerra mundial. En España se estaban poniendo a prueba nuevas técnicas militares, nuevo armamento y, por supuesto, nuevos métodos propagandísticos. El año 1936 acaba con la unión de Japón al *Pacto Antikomintern*. La Unión Soviética pierde la esperanza de cualquier entendimiento con Alemania y comenzará a presionar en la Sociedad de Naciones a favor de la unión antifascista.

El fracaso del Comité de Londres pondrá de manifiesto la poca disponibilidad de Francia e Inglaterra a tomar medidas tajantes contra el Eje, y los continuos devaneos de los *aliados*, marcarán no sólo el futuro de España, sino la firmeza de la política alemana en lo que se refiere a sus pretensiones expansionistas. La derecha francesa rehuye la profundización en las relaciones con la URSS y parece sentirse mejor coqueteando con el Eje. En esta misma línea se encuentra Inglaterra, aún más reacia a cualquier contacto con Stalin a partir de la toma del poder por Chamberlain en 1937.

Las relaciones con EEUU no son malas. La URSS comienza a dar importancia a la gran potencia capitalista. En el momento en que se establecen relaciones diplomáticas entre ambos países, Litvínov y Roosevelt intercambian notas sobre el control de la propaganda. La Unión Soviética se compromete a no admitir en su territorio a ninguna organización o representante de organización que intente un cambio de régimen en los Estados Unidos. Asimismo no podrá financiar movimientos *en este sentido dentro de territorio americano*. Habrá continuas protestas por parte de mandatarios estadounidenses que acusan a la URSS de apoyar al Partido Comunista de EEUU. Stalin se pronunciará, a su vez, negando cualquier relación con los comunistas americanos y quejándose a su vez de la propaganda *blanca* que llevan a cabo los emigrantes rusos en Estados Unidos. Es este uno de los puntos que evitan el desarrollo de las relaciones comerciales de ambos países reguladas por el tratado comercial firmado ya en 1935. Este tratado

se renueva en 1937 con la firma de un nuevo pacto comercial que traerá consigo movimiento de mercancías en ese año.

Al otro lado de la frontera soviética, la principal preocupación es la toma de posición del gobierno chino. Stalin ve con horror una posible alianza chino-japonesa que ataque la frontera soviética. Efectivamente, poco se podría hacer contra el potencial militar japonés y el humano chino en un mismo bando, teniendo en cuenta el más que posible avance alemán por la frontera europea.

Ya a principios de 1937, la URSS intenta tomar medidas y propone a China acciones conjuntas contra Japón en la frontera chino-japonesa. Esto incluía un generoso crédito soviético al Komíngtang para la compra de armamento soviético. Stalin estaba obsesionado con la idea de una guerra con Japón<sup>317</sup>. De hecho, una parte del gobierno chino era proclive a la unión con Japón y la represión del movimiento comunista chino. No obstante, y tras una larga serie de tentativas frustradas, se llega a la firma, el 21 de agosto de 1937, del pacto de no agresión entre la URSS y China. Poco después, en el otoño de este mismo año, comienzan a entrar aviones soviéticos en territorio chino. En lo tocante a la actividad diplomática, la URSS apoya a la delegación china en la reunión de la Sociedad de Naciones celebrada en Bruselas en noviembre de 1937. Sin embargo, la delegación

---

<sup>317</sup> Stalin despliega una legión de espías para estar continuamente informado de las intenciones japonesas. En este sentido, ver: CHRISTOPHER ANDREW y OLEG GORDEVSKI: KGB, La historia interior de sus operaciones desde Lenin a Gorbachov. Plaza & Janés/Cambio 16, Barcelona, 1991, al que pertenece este párrafo: "La información más importante que consiguió Sorge (espía soviético) hasta y después del estallido de la Segunda Guerra Mundial, estaba relacionada con la política japonesa (...) En el verano de 1938 pudo asegurar a Moscú, con base a la información proporcionada por su agente Ozaki, que el primer choque fronterizo serio ruso-japonés en el lago Jasán, en la frontera de la Manchuria ocupada por los japoneses, era responsabilidad del comandante japonés local y que el gobierno de Tokio deseaba evitar la guerra", p. 302.

soviética encontró en esta reunión la oposición británica y norteamericana, que invalidaron los intentos de la URSS de clarificar posiciones en la frontera oriental.

Esta es la complicada situación de la diplomacia soviética en los años centrales de la Guerra Civil Española. Una vez comenzada ésta, apareció un nuevo foro de discusión europeo, el Comité de Londres, que reflejó fielmente la indecisión de todos ante los acontecimientos, y la falta de firmeza ante la amenaza alemana. Junto al Comité, el otro foro internacional es la Sociedad de Naciones, institución maniatada que no reaccionará ante abusos como la invasión de Abisinia y en cuya sede de Bruselas los representantes soviéticos defenderán su política de pactos regionales en favor de la *Seguridad Colectiva*.

En este contexto, los objetivos de la propaganda soviética en España serán básicamente los siguientes:

1. Evitar que en España se desarrollase una verdadera revolución social y que se implantase la dictadura del proletariado. Se trataba de que el régimen español evolucionase de forma que se volviera a una república democrática burguesa, limpia de tintes soviéticos; llegando, en lo que a logros sociales se refiere, a un nivel tolerable por las democracias occidentales. De esto se encargaría el Komintern con la política de frente popular.

2. Por otra parte, la propaganda a la que hemos consagrado este trabajo, es decir, la propaganda de estado, se plantearía con una doble función: la de propagar



los logros soviéticos de forma que el modelo ruso pudiera ser tomado en cuenta en un futuro aún sin determinar, y la función de contrapropaganda, que trataría de desvirtuar las críticas que tanto desde la derecha como desde la izquierda se dirigían al régimen soviético.

En estas condiciones, el PCE se esfuerza en explicar cuál es el motivo de la lucha en España, haciéndose continua en la prensa la pregunta *¿por qué luchamos?*. Los acontecimientos son interpretados como una guerra contra el fascismo europeo, pero en ningún caso como una revolución social. Pero incluso en un partido sin aparentes fisuras, la desesperante actitud de Francia e Inglaterra ante la guerra, hace que el propio *Mundo Obrero* publique el 23 de marzo de 1938 un artículo cuestionando si se ha de continuar tomando como modelo el régimen democrático de estos países. Este *desvío* de la línea trazada será rápidamente contestado por José Díaz en un artículo ampliamente difundido que se publicará el 30 de marzo en *Frente Rojo* y poco después en *La Internacional Comunista*, titulado: *Con toda la claridad posible. Carta a la redacción de Mundo Obrero*; y en el que el secretario general del PCE pretende dejar clara una vez más la posición del partido con frases tan contundentes como estas:

“(…)La afirmación de que *la única solución para nuestra guerra es que España no sea fascista ni comunista*, es plenamente correcta y corresponde exactamente a la posición de nuestro Partido. Es necesario repetirlo una vez más, para que sobre ello no quede la menor duda. El pueblo de España combate, en esta guerra, por su

*independencia nacional y por la defensa de la República democrática. Combate para echar del suelo de nuestra patria a los bárbaros invasores alemanes, combate por que no quiere que España sea transformada en una colonia del fascismo, combate para que España no sea fascista, combate por la libertad en defensa del régimen democrático y republicano, que es el régimen legal de nuestro país y que permite los progresos sociales más amplios”.*<sup>318</sup>

Esta es la línea del partido. No sorprende la afirmación de que la guerra es de independencia nacional, al ser éste uno de los mensajes más utilizados por ambos bandos; pero la defensa de la república democrática hubiese sido inconcebible en un partido que pocos años atrás había tomado una posición de ultraizquierda, alentando a sus seguidores a proclamar una república soviética. Para el PCE, España no está preparada para una revolución proletaria, ni existen las condiciones adecuadas para la instauración de un régimen comunista:

“Plantear la cuestión de la instauración de un régimen comunista significaría dividir al pueblo, porque un régimen comunista no podría ser aceptado por todos los españoles, ni mucho menos, y nuestro partido nunca hará nada que pueda dividir al pueblo, sino que lucha con todas sus fuerzas, desde el principio de la guerra, para unirlo, para unir a todos los españoles en el combate por la libertad y la independencia nacional”.<sup>319</sup>

---

<sup>318</sup> DÍAZ, José: “Con toda la claridad posible. Carta a la redacción de *El Mundo Obrero*”, en *La Internacional Comunista*, año VI, nº2-3, mayo de 1938, pp. 83-84.

<sup>319</sup> *Ibidem*.

El propio Stalin envía un telegrama a Largo Caballero, que también firman Voroshílov y Mólotov, fechado el 21-12-1936, en el que los líderes soviéticos parten de la base de que los sucesos españoles son bien distintos a los acaecidos durante la Revolución de Octubre en Rusia:

“La revolución española se traza sus caminos, distintos, desde muchos puntos de vista, *del camino que siguió la Revolución Rusa*. Ello obedece a las siguientes condiciones sociales, históricas y geográficas, y a las necesidades que impone la situación internacional, distintas de las que conoció la Revolución Rusa. Es posible que la acción parlamentaria sea en España un medio de actuación revolucionaria más eficaz que en Rusia”.<sup>320</sup>

Después de esta aclaración, Stalin añade una serie de consejos políticos que, a su entender, deberían tenerse en cuenta en la situación española. Es interesante citarlas, porque estas cuestiones se trataban de forma bien distinta en la Unión Soviética:

“1. Habría que tener en cuenta a los campesinos, que tienen gran importancia en un *país agrario como España*. Hay que promulgar unos decretos en orden a la cuestión agraria y en orden a los impuestos adelantándose a los intereses de los campesinos. Convendría igualmente atraerse a los campesinos al Ejército o crear grupos de adictos en la retaguardia fascista. Unos decretos en favor de los campesinos facilitarían este trabajo.

---

<sup>320</sup> CARR, E.H.: La Comintern y la Guerra Civil Española, Madrid, Alianza, 1986, p.111.

2. Habría que atraer al lado del gobierno a la pequeña y media burguesía de las ciudades, o, en todo caso, darles posibilidad de tomar una actitud de neutralidad favorable al gobierno, protegiéndoles de cualquier tentativa de confiscación y asegurándoles, en la medida de lo posible, la libertad de comercio. De lo contrario, todos esos grupos caerán del lado del fascismo.

3. No hay que rechazar a los jefes del partido republicano, sino, por el contrario, atraerlos al gobierno, hacer que participen en la responsabilidad común de la obra de gobierno. Sobre todo, es necesario asegurar al gobierno el apoyo de Azaña y de su grupo, haciendo todo lo posible por vencer sus titubeos. Esto es indispensable para impedir que los enemigos de España la consideren como una República comunista, que es lo que constituye el peligro mayor para la España republicana.

4. Se podría encontrar ocasión para declarar en la prensa que el gobierno de España no tolerará que nadie atente contra la propiedad y los legítimos intereses de los extranjeros establecidos en España, ciudadanos de los países que no sostienen a los rebeldes”.<sup>321</sup>

De esta forma, el gobierno soviético interviene directamente, a través del propio Stalin, en la política de la República, y esta intervención se produce entérminos bastante moderados, los definidos por la Internacional Comunista y que poco tenían que ver con la propaganda de estado que paralelamente difundía la URSS por territorio español.

---

<sup>321</sup> *Ibidem*, p. 112.

## CAPÍTULO 7

### CLASIFICACIÓN DE LOS MENSAJES

Una vez tratados los mensajes que no constituyen propaganda de estado propiamente dicha, haremos una clasificación de aquellos que sí lo fueron, y que de una forma u otra pretendían difundir el *modus operandi* de la Unión Soviética por la República española.

Esta doble línea de actuación propagandística a la que nos hemos venido refiriendo, llevará a no pocas contradicciones teóricas, ya que, por ejemplo, el PCE y el propio Stalin en el telegrama que envió a Largo Caballero, abogarán por el respeto a la propiedad privada, mientras que circularán por los ambientes comunistas cientos de panfletos que pretendían la colectivización de la tierra y la propiedad en general, siguiendo el modelo soviético.

Como siempre ocurre en estos casos, las clasificaciones nunca son definitivas y se prestan a numerosas interpretaciones, pero después de analizar el contenido de los mensajes soviéticos que fueron difundidos por España, hemos optado por una clasificación temática de los mismos que nos lleva a dividirlos en dos grandes grupos: Mensajes *españoles* y mensajes *clásicos*.

## **1. Mensajes *españoles*.**

En este apartado analizaremos los mensajes que se dedicaron especialmente a España, es decir, los que establecieron algún tipo de relación entre la Unión Soviética y la República. Dentro de este grupo, hemos realizado las siguientes subdivisiones:

### **1. La solidaridad soviética con la República.**

#### **1.1. Solidaridad política**

- Telegrama de Stalin.

- Apoyo diplomático en los foros internacionales.

#### **1.2. Solidaridad económica**

- Colectas en apoyo a España.

- Komsomol.

#### **1.3. Solidaridad social**

- Niños españoles evacuados a la URSS.

### **2. Contactos España-URSS.**

#### **2.1. Relaciones culturales.**

#### **2.2. Las delegaciones obreras.**

#### **2.3. Personalidades españolas opinan sobre la Unión Soviética.**

## 2.4. Comparación España-URSS: el POUM.

### 2. Mensajes *clásicos*.

Bajo esta denominación incluimos aquellos mensajes cuyo contenido no cambió, independientemente del país al que fuesen dirigidos. Estos mensajes tenían como punto de referencia la construcción del socialismo en la Unión Soviética, y se dedicaron a propagar los logros obtenidos en este proceso. Los hemos clasificado como sigue:

#### 1. Logros políticos

- 1.1. El socialismo en la URSS
- 1.2. La Constitución de Stalin
- 1.3. Pueblos de la Unión Soviética
- 1.4. El sistema electoral
- 1.5. Los sindicatos

#### 2. Logros económicos

- 2.1. Stajánovismo
- 2.2. Industrialización
- 2.3. Agricultura

### 3. Logros socio-culturales

#### 3.1. Instrucción pública

#### 3.2. La juventud soviética

#### 3.3. La mujer y la infancia

#### 3.4. La cultura

### 4. Temas *independientes*

#### 4.1. El Ejército Rojo

#### 4.2. Stalin

La clasificación de los mensajes propagandísticos de la Unión Soviética es un difícil reto para cualquier investigador que decida ocuparse del tema. La mayor dificultad estriba en un rasgo que ya hemos apuntado en este trabajo, esto es, que la propaganda soviética es total, por lo que, todo está muy relacionado, siendo las interconexiones entre los temas constantes. No hay ningún aspecto, por minúsculo que sea, de la vida de la Unión Soviética, que no guarde relación con la propaganda. Sirva como ejemplo el stajanovismo, uno de los grandes pilares del agit-prop de estos difíciles años treinta, que aquí hemos clasificado como logro económico, pero realmente fue interpretado como toda una filosofía de vida, de forma que podía haber sido situado en cualquiera de los otros apartados. Nuestra decisión responde a que dicha doctrina emerge precisamente en un momento histórico en el que la Unión Soviética se está industrializando de forma masiva,



especialmente en lo que se refiere a la industria de guerra. Obviamente no se trata de una casualidad, y la *divinización* de Stajánov responde, sobre todo, a motivos económicos.

Asimismo, otro de los temas preferidos del agit-prop soviético fue el de la mujer, y los triunfos conseguidos tanto políticos como sociales en su situación. Este tema, a pesar de estar clasificado aquí como *social*, aparecerá cuando hablemos de logros políticos como la Constitución de Stalin o el sistema electoral.

Por otra parte, hemos preferido tratar como temas *independientes* el Ejército Rojo y la figura de Stalin. Ambos podrían haber sido encuadrados casi en cualquiera de los apartados anteriores, pero nuestra decisión de separarlos se basa en el enorme peso cuantitativo de los mismos. En particular, el Ejército Rojo fue uno de los logros soviéticos en los que la propaganda puso más empeño y, en el caso de España, tendrá un significado especial por la enorme polémica que suscitó en el bando republicano el modelo de ejército que se debía afrontar.

## **7.1. Mensajes españoles**

### **7.1.1. La solidaridad soviética con la República**

Probablemente, no exageraríamos al decir que no hubo en el bando republicano ni un solo medio de comunicación de información general que dejase de tocar este tema. Evidentemente, la intensidad y el modo en que fue tratado

dependió de la tendencia del medio en cuestión, pero todos hicieron mención expresa a este aspecto. Las causas son obvias, ya que la URSS fue el único país que podía haber ayudado decisivamente a la España republicana. Fernando Claudín explica así los motivos políticos de esta actitud:

“Para vencer en el terreno militar la revolución necesitaba urgentemente armas y técnicos en su manejo. Enseguida estuvo claro que no podían venir más que de la URSS. Y también estuvo claro que de la URSS no vendrían si los dirigentes españoles no se ajustaban a la política que los dirigentes soviéticos consideraban necesaria para poder armonizar la ayuda a la República española con la estrategia general estaliniana. En los primeros meses de la Guerra Civil todos los dirigentes españoles, desde Azaña a Nin, comprendieron este imperativo y trataron de adaptarse a él, pero no todos de la misma manera”.<sup>322</sup>

Efectivamente, no todos se adaptaron de la misma forma, pero sí valoraron, en los primeros meses al menos, la solidaridad soviética, sin la que, probablemente, la guerra hubiese tomado otro rumbo.

#### 7.1.1.1. Solidaridad política

Los medios de comunicación españoles informaban casi a diario sobre las actividades relacionadas con España en la Unión Soviética, especialmente de la

---

<sup>322</sup> CLAUDÍN, Fernando: La crisis del movimiento comunista. De la Komintern al Kominform, Barcelona, Ruedo Ibérico, 1978, pp. 182-183.

actuación de los diplomáticos soviéticos en el Comité de Londres y la Sociedad de Naciones. Gran parte de esta información era la traducción directa de la prensa soviética que llegaba a España a través de diversos canales, como las agencias Fabra y AIMA, cuando no por corresponsales, como Irene de Falcón, de *Mundo Obrero*.

#### -El telegrama de Stalin.

Dentro de la solidaridad política de la URSS hacia la República, causó especial impacto el telegrama que Stalin envió al secretario general de los comunistas españoles, José Díaz, que fue primera noticia internacional en la práctica totalidad de los medios:

“Los trabajadores de la Unión Soviética, al ayudar en lo posible, a las masas revolucionarias de España, no hacen más que cumplir con su deber. Se dan cuenta de que liberar a España de la opresión de los reaccionarios fascistas no es asunto privado de los españoles, sino la causa común de toda la Humanidad avanzada y progresiva”.<sup>323</sup>

Estamos a mediados de octubre de 1936. Las armas soviéticas junto con la ayuda humanitaria han comenzado a llegar a los puertos españoles y la URSS sigue subiendo enteros en su popularidad. Francia, que con un gobierno de frente popular era la máxima esperanza del gobierno republicano, se ha lavado las manos

---

<sup>323</sup> ABC (Madrid), 17-10-1936.

promoviendo la No Intervención, y Alemania e Italia ya han violado el pacto en varias ocasiones. En este contexto, la guerra pasa a ser *causa común de toda la humanidad avanzada y progresiva*. El golpe de efecto no podía ser menor de lo que fue. El telegrama se dirigía a José Díaz, lo que colocó en una situación inmejorable al PCE, depositario, desde este momento *oficialmente*, de la ayuda soviética.

Paralelamente, José Díaz envía el siguiente telegrama al Comité Central del Partido Comunista de la Unión Soviética, agradeciendo el apoyo:

“En nombre del pueblo español, que se siente tan fuertemente unido a la Patria del Socialismo, el Comité Central del Partido Comunista de España, cuyos miembros luchan en primera fila contra los rebeldes, los generales y los fascistas, ayudados por el fascismo internacional, saludamos al Comité Central del Partido Comunista de la Unión Soviética, y en particular al gran camarada Stalin, jefe querido del proletariado internacional, conductor de la edificación del socialismo en la Unión Soviética y ardiente defensor de la paz. El pueblo español, en la dura lucha que continua librando, se siente reforzado por la solidaridad de los pueblos de la Unión Soviética y promete no abandonar ni un momento su lucha hasta tanto que el fascismo no haya sido aplastado en nuestra patria, lo que tendrá también por efecto dar un duro golpe al fascismo internacional. Nuestro pueblo, que sacrifica su vida en su lucha contra el fascismo, quiere que sepáis que vuestra ayuda fraternal estimula su entusiasmo, da nuevas energías a sus combatientes y refuerza su fe en la victoria”.<sup>324</sup>

---

<sup>324</sup> DÍAZ, José: Tres años de lucha (t.2), Barcelona, Laia, 1978, p.21.

Esta unión con la *patria del socialismo* es ya, en estos momentos, tan necesaria como inevitable. Son muy corrientes las afirmaciones como la promesa de no abandonar la lucha hasta que el fascismo haya sido derrotado en España, *lo que tendrá también por efecto dar un duro golpe al fascismo internacional*. Se presentan los sucesos de España como un episodio de la guerra europea en la que se enfrentarán dos bandos; uno de ellos es el fascismo y el otro, debido a que aún no se conoce exactamente su composición pero se da por segura su heterogeneidad, será el antifascista. Como veremos a continuación, la diplomacia soviética, por su propia situación, no cesará de repetir que en Europa existen sólo dos posibilidades: estar con, o contra el fascismo.

-El apoyo soviético en los foros internacionales.

Después de una serie de intensos movimientos diplomáticos, la propuesta francesa sale adelante y nace, no sin polémica, el Comité de No Intervención, con sede en Londres, que se reunirá por primera vez el 9 de septiembre de 1936. Los representantes soviéticos en el Comité serán Maiski, embajador de la URSS en Londres, y Kagan, encargado de negocios de la embajada soviética en Inglaterra. Sus declaraciones, con las de Maksim Litvínov, comisario de Asuntos Exteriores, serán seguidas muy de cerca por la prensa republicana, que tuvo en ellos la esperanza de que la balanza londinense se inclinase del lado del gobierno de Madrid.

La información sobre los acontecimientos en el Comité de Londres y en la Sociedad de Naciones fue siempre bastante *realista*, en el sentido de que se tuvo consciencia de su nula eficacia desde el primer momento; y la actividad de los representantes soviéticos fue exaltada en los medios en muchas ocasiones. Uno de los momentos álgidos fue cuando, en octubre de 1936, reciente pero ya fracasado el Comité, la URSS decide no comprometerse más allá que los demás integrantes en la realización de los acuerdos adoptados. *Milicia Popular* titula: *La URSS anuncia al gobierno de Londres que no puede sentirse obligada por el compromiso de No Intervención y, por lo tanto, venderá armas al gobierno español.*

El titular iba bastante más allá de lo que fuese la verdadera declaración soviética, pero la necesidad de armas y la posibilidad de un comercio abierto con la URSS eran demasiado buena noticia como para no aventurarse. El tono de la redacción del texto que sigue al titular está lleno de alusiones a la función *policial* que, según el periódico, y en general la información sobre el Comité, cumplía la Unión Soviética, no tolerando los abusos que pretendían las potencias fascistas para con la República:

“El representante soviético, señor Maiski, entregó hoy a mediodía una carta a Lord Plymouth (...) En ella el embajador soviético recuerda que el acuerdo fue violado por varios de sus participantes (...) Los esfuerzos del representante del gobierno soviético para impedir las violaciones no fueron apoyados por el Comité, y el acuerdo ha llegado a ser un papel mojado, falto de contenido y desgarrado. La carta termina diciendo que el

En esta ocasión, y tras la obligada mención al número de rublos enviados, que siempre aparecían en estos mensajes como prueba irrefutable de la importancia de la ayuda, hacen acto de presencia los stajanovistas, representantes de una concepción del trabajo que estaba *transformando el mundo* y que también sería difundida por España.

Paralelamente, en España también los trabajadores envían mensajes de agradecimiento a la URSS que se publican en la prensa y suelen acabar con vivas a la Unión Soviética, al camarada Stalin, la solidaridad internacional, etc. Una iniciativa curiosa en este aspecto es la elaboración por los AUS, con motivo de las celebraciones por el XX aniversario de la Revolución Rusa, de un *Libro de Oro*, “que enviaremos al gobierno y al pueblo soviético, en que toda la España democrática y progresiva, exprese su profunda gratitud, su adhesión inquebrantable y su admiración al gran pueblo que de manera tan unánime y eficaz comparte nuestra lucha y nos ayuda con tanto interés a derrotar al fascismo nacional e internacional. Será la ocasión, este XX aniversario, de probar que España conoce cuanto debe a la URSS y que no ha de olvidarlo jamás”.<sup>333</sup>

El órgano oficial de los Amigos de la Unión Soviética hace balance de la ayuda económica a España:

“España sufría un colapso en su comercio exterior. La desvalorización de la moneda, las dificultades puestas por el banco internacional, los bloqueos comerciales, congelaban nuestras relaciones económicas exteriores. La Unión Soviética rompió el

---

<sup>333</sup> “La ayuda soviética a España”, cit., p.3.

cerco comprando las mercancías producidas por nuestros campesinos, arrancadas de la tierra que el fascismo internacional quiere arrebatarnos. Las necesidades del comercio interior de la España republicana fueron cubiertas en gran parte por las exportaciones soviéticas".<sup>334</sup>

Igual que al referirnos a la solidaridad política, la economía española también había sido salvada por la URSS que, amablemente rompió el bloqueo comercial impuesto a la República. Una vez más, Stalin había sacado a España de una situación límite sin pedir nada a cambio.

#### - El *Komsomol*

En diciembre de 1936, la marina de Franco hunde el buque soviético de suministros *Komsomol*.<sup>335</sup> Este acontecimiento provocó una oleada de reacciones tanto en el Comité de Londres como en los medios de comunicación españoles y soviéticos. El 21 de diciembre, *ABC* recoge los comentarios de *Izvestia* y *Pravda* sobre el hundimiento:

"Ante el conocimiento de este nuevo acto de perfidia, no puede por menos de suscitarse entre la opinión pública de los trabajadores de la URSS la mayor indignación y el mayor pesar. Los rebeldes facciosos juegan con fuego y aún no ha llegado el momento

---

<sup>334</sup> *Ibidem*.

<sup>335</sup> El *Komsomol* fue hundido por el crucero Canarias cuando, siendo localizado por la marina franquista cerca de las costas alicantinas, intentó huir a Argel. Al parecer, gran parte de la tripulación no falleció en el hundimiento como pretendía la propaganda soviética, sino que fue hecha prisionera en las cárceles de Cádiz y liberada diez meses después por mediación italiana.



de tratar las consecuencias que puede traer esta criminal provocación. Lo que claramente se deduce es que los que guardan las espaldas a los facciosos españoles no podrán eludir la responsabilidad de este acto monstruoso de piratería".<sup>336</sup>

La prensa soviética, fuente continua de muchos medios españoles, recogió la noticia como una provocación aprovechada para volver a amenazar a *los que guardan las espaldas a los facciosos españoles*. Tanto los medios soviéticos como los españoles, usaron los acontecimientos del Komsomol con fines de propaganda interna.

El suceso se interpreta como un nuevo acto heroico de la ayuda soviética, y las víctimas del *Komsomol* son elevadas a la categoría de mártires. A partir de este momento, se organizaron actos homenaje, series de sellos, insignias, carteles, publicaciones y colectas *Pro-Komsomol*, cuyo fin era regalar a la Unión Soviética un nuevo buque, en señal de agradecimiento por el envío de suministros a la República.

La Asociación de Amigos de la Unión Soviética se puso rápidamente manos a la obra y comenzó la preparación de un gran festival con estos fines, que tuvo lugar finalmente el 16 de mayo de 1937 en el cine Salamanca de Madrid. El acto fue preparado concienzudamente y contó con la ayuda de la gran mayoría de las organizaciones obreras. Además de la edición de tarjetas, sellos, etc., el día del festival fue una explosión de propaganda soviética en todos sus medios. Se

---

<sup>336</sup> ABC (Madrid), 21-12-1936.

organizaron proyecciones de cine soviético, audiciones musicales, suscripciones populares, además de una agresiva campaña de prensa y radio:

“Se encargaron obras de teatro, como *Juramento de sangre*, de Aurelio Fernández de la Torre. Grupos de teatro como el TEA, fundado y dirigido por Cipriano Rivas Cherif, se ofrecieron para colaborar en la suscripción para construir el nuevo buque con la recaudación de sus espectáculos teatrales”.<sup>337</sup>

Dentro de esta explosión propagandística se encuentra el folleto de las Juventudes Socialistas Unificadas titulado *Nuestro Komsomol*, que narra de forma épica, entre otras cosas, el hundimiento del buque soviético y sus consecuencias:

“Ha pasado el tiempo. Nuestro dolor es su dolor. Ya no existe la alegría juvenil de ese trozo de la Unión Soviética. La risa alegre de los jóvenes leninistas ha sido ahogada bárbaramente. Les esperaron en la sombra, en la traición. No volvían a España. Pero el odio al país libre, a su juventud, el recuerdo de su viaje anterior,... Los piratas han izado su bandera ensangrentada. Los chacales se han lanzado sobre la presa desarmada. Y han gozado bestialmente con la agonía del Komsomol. Una sola lancha de supervivientes marchaba adelante. Las llamadas de socorro fueron escuchadas. Iban a ser recogidos. Pero los bandidos son fascistas. Han embestido la lancha salvavidas. El mar recibe nuevas víctimas. Y mientras los héroes leninistas mueren en su puesto, los cañones al servicio de Hitler y Mussolini impiden todo salvamento posible. La Unión

---

<sup>337</sup> SAN ROMÁN SEVILLANO, Antonio: op.cit., p.280.

Soviética está de luto. La Juventud leninista también. La indignación recorre hasta los últimos rincones. Valencia, España entera, hace suyo el dolor de la URSS”.<sup>338</sup>

El lenguaje épico que caracteriza a los comentarios sobre el Komsomol no necesita comentarios. El hecho cobra una gravedad sin límites al entristecer a la juventud soviética, alegre por naturaleza. La URSS y España vuelven a estar unidas; esta vez, por el dolor.

Las referencias al mercante son constantes, y, como siempre en estos casos, se aprovechan para introducir un nuevo logro de la construcción socialista. Esta vez se trata del poder de la marina soviética y la grandeza de su país de origen:

“Son (los marinos mercantes) los mensajeros diligentes de la cordialidad fraternal entre los dos pueblos hermanos. Su representación más alta es el Komsomol, *sacrificado con sus veintinueve tripulantes por servir generosamente nuestra causa y nuestro derecho a vivir (...)* Como fondo de la silueta inconfundible del Komsomol vemos ahora la flota soviética, vigilante y poderosa. Ella ampara a sus marinos y a sus barcos. Hará imposible otro crimen de los piratas. Y defenderá los derechos de su pueblo a practicar el más alto sentimiento social: la solidaridad con otro pueblo que lucha hasta el sacrificio por su libertad”.<sup>339</sup>

---

<sup>338</sup> CORRALEJO: *Nuestro Komsomol*, Madrid, Ediciones de la JSU, s.d., p. 10.

<sup>339</sup> “La marina mercante soviética”, en *Rusia de Hoy*, tercera época, nº1, agosto de 1937, p. 5.

#### 7.1.1.3. Solidaridad social

La difícil situación creada por la guerra hizo que la evacuación de niños a países extranjeros fuese habitual durante los años que duró el conflicto. La Unión Soviética fue destino preferente para aquellos niños, huérfanos de milicianos o simplemente dados a la evacuación por una familia que temía por sus vidas.

Desde luego, la estancia de los niños españoles en la Unión Soviética se convirtió de inmediato en motivo propagandístico de primer orden. La vida de estos pequeños republicanos es explicada paso a paso. Se destacan los espectaculares recibimientos en puertos rusos, y la prensa es invadida por fotografías de las instalaciones en las que reposan los niños de los milicianos, ideales para olvidar los horrores de la guerra:

“Allí tenemos miles de niños que han encontrado en los pioneros rusos hermanos inmejorables para hacerles olvidar la terrible tragedia a que forzosamente se vieron sometidos”.<sup>340</sup>

Los medios españoles describen con todo lujo de detalles la *suerte* de estos niños que han conocido la felicidad característica de la vida soviética y la solidaridad de un país hermano. Obviamente, la ocasión no es desaprovechada para volver a insistir en otro de los logros de la construcción soviética: la protección de

---

<sup>340</sup> *Solidaridad. Boletín del Comité Provoñcial (Madrid) del SRI*, año I, julio de 1937, p.10.

la infancia. *Rusia de Hoy* llega a afirmar que la evacuación a Rusia es la mayor suerte que puede caberle a un niño español.<sup>341</sup>

Se destaca en estas informaciones el buen estado de salud de los pequeños y su alegría por estar en la Unión Soviética. En este sentido, es interesante la pretendida carta que publica el *ABC* de Madrid, supuestamente enviada por los niños emigrados a la URSS, a otros que aún continúan en España, pero ya se preparan para su viaje a puertos soviéticos:

“No dudamos que seréis acogidos con la misma hospitalidad con que nosotros lo hemos sido. Aquí contamos con toda clase de elementos necesarios para una vida regalada y dichosa. Nos alegramos de vuestra llegada, pues sabíamos que vuestra vida estaba rodeada de peligros y sufrimientos continuos, por los incesantes *raids* aéreos de los cobardes fascistas en las poblaciones y pueblos de la desgraciada Vizcaya. La mejor prueba de nuestro reconocimiento ante todo lo que se hace por nosotros, los niños de España, estará en nuestro estudio y nuestra disciplina. Todos los conocimientos que adquiramos debemos llevarlos a nuestra querida Patria. Viviremos aquí seguros de que nuestras familias, que combaten heroicamente en los frentes, conseguirán la victoria sobre el fascismo y sobre los criminales intervencionistas y salvarán la libertad e independencia de España”.<sup>342</sup>

La información sobre los niños evacuados, en su mayoría asturianos y vascos es constante, y tuvo en un gran protagonista en el Socorro Rojo

---

<sup>341</sup> Cfr. BELDA, Josefina: “La URSS defiende la alegría de nuestros niños”, en *Rusia de Hoy*, cuarta época, nº1, julio de 1938, p.6.

<sup>342</sup> *ABC* (Madrid), 23-6-1937.

Internacional, que colaboró activamente en la organización de los viajes y en la campaña propagandística que los acompañó, con publicaciones como *Niños españoles en la URSS*, de Ediciones Solidaridad.

### 7.1.2. Contactos España-URSS

#### 7.1.2.1. Relaciones culturales

Ya hemos hecho notar cómo la Unión Soviética estuvo presente en el modelo de educación puesto en funcionamiento por la República durante la Guerra Civil, sobre todo en el periodo en el que Jesús Hernández ocupó el Ministerio de Instrucción Pública. El marxismo entró en estos años a formar parte de una educación, planteada como lucha contra el analfabetismo. El PCE cumple, como no podía ser de otra forma, un activo papel en este campo. José Díaz, en una carta enviada a la Conferencia Provincial de los comunistas de Madrid, celebrada el 8 de abril de 1937, dice, refiriéndose a la formación de los cuadros, que hay que “educarlos en la teoría marxista-leninista y en el espíritu y tenacidad bolchevique”.<sup>343</sup> Más adelante veremos cuáles fueron los mensajes de esa propaganda cultural soviética, interesándonos aquí el complemento que se estructuró para la potenciación de las relaciones culturales con el país de los soviets.

---

<sup>343</sup> DÍAZ, José: Tres años de lucha, cit. (t.2), p.223.

Este tipo de relaciones tomó forma, por ejemplo, a través de veladas dedicadas a España y organizadas en la URSS por las distintas asociaciones de artistas y escritores de aquel país. En España hubo jornadas sobre literatura y arte ruso, cursos del idioma normalmente organizados por los AUS, exposiciones, ciclos de cine y teatro soviético, etc.

El día 21 de diciembre de 1936 tiene lugar un acto-homenaje a España organizado por la Asociación de Escritores Soviéticos, que siguió el modelo de los eventos solidarios a los que nos hemos referido. *ABC* daba así la noticia:

“La Asociación de Escritores soviéticos de la URSS organiza para el día 21 del corriente una gran velada, cuyo total del ingreso será entregado al fondo de socorro para las mujeres y niños de España. Los poetas y escritores Demian Bédnyi, Lakhuti, Lugovski, Bezymenski, Kirsánov, Nikulin y otros leerán sus nuevas obras consagradas a los acontecimientos de España. Diferentes artistas cantarán canciones españolas y leerán extractos de obras de autores españoles. Sólo se oirán obras y música españolas. Durante la velada se organizará una tómbola, con obras literarias y cuadros regalados por conocidos escritores y pintores rusos. Se editará un rico folleto de las obras presentadas bajo el título *Estamos con vosotros*, consagrado a los acontecimientos de España. Los autores e impresores ceden todos sus derechos al fondo de socorro”.<sup>344</sup>

Este tipo de actos se repetían en España. El Ateneo organizó una velada en honor a Maxim Gorki y, con motivo del aniversario del gran poeta ruso Pushkin, se celebraron en Moscú actos homenaje de los que se pedía una réplica en España:

---

<sup>344</sup> *ABC* (Madrid), 18-10-1936.

“Este mes y todo el de marzo se consagrará al recuerdo del autor de Odas y epístolas en la URSS, y de aquí al 31 del mes próximo si queda tiempo para ofrecer al público madrileño unas representaciones de cualquiera de sus producciones representativas”.<sup>345</sup>

La Alianza de Intelectuales Antifascistas celebró un homenaje a Rusia y Méjico, se realizó una exposición de carteles revolucionarios españoles que recorrió las principales ciudades soviéticas; obras rusas, como la citada *Salud España*, evocaron la lucha del pueblo español y otras, como la rescatada *Santa Rusia* de Benavente, se pudieron ver en escenarios españoles. Ya hemos citado el carácter propagandístico que tuvo el Congreso Internacional de Escritores y la importancia de su delegación soviética. También poetas españoles, como Rafael Alberti, visitaron la URSS.

Todos estos actos culturales se presentaban como de unidad entre dos pueblos hermanos y eran aprovechados para reafirmar la solidaridad de la URSS con la República, y cómo no, difundir la situación cultural en la Unión Soviética y los logros del socialismo en este campo.

---

<sup>345</sup> ABC (Madrid), 5-2-1937.



#### 7.1.2.2. Las delegaciones obreras

La actividad propagandística que desempeñaron las delegaciones de trabajadores enviadas a la Unión Soviética a través de los AUS ya ha sido tratada en este trabajo. La cantidad de material publicado sobre la estancia de estas delegaciones es enorme. Ya hemos visto cómo los delegados estaban obligados a participar en una serie de actos organizados antes de la salida y tras la llegada de la URSS, con el objeto de dar la máxima difusión a las experiencias vividas en el país del socialismo. La importancia de estas delegaciones para el cumplimiento de los objetivos de los AUS, queda reflejada en el artículo 2 de sus estatutos:

“Los fines de la Asociación de Amigos de la Unión Soviética son estudiar y hacer conocer la verdad sobre las realizaciones de la URSS, mediante todos los medios de propaganda, y especialmente por el envío periódico a la Unión Soviética de delegaciones obreras, y defender a la URSS contra los ataques de sus detractores y enemigos”.<sup>346</sup>

Los viajes se organizaban dos veces al año; una con motivo de las fiestas del primero de mayo y otra en el aniversario de la Revolución Rusa. El plan de divulgación de la actividad de la delegación enviada a las celebraciones del XX aniversario era el siguiente:

---

<sup>346</sup> AUS: Estatutos, Valencia, 1937, p.3.

“A) Conferencias de los miembros de anteriores delegaciones.

B) Circulares en los que se expliquen los fines de la delegación.

C) Exhibición de fotos (prensa, periódicos murales, folletos, etc.), o proyección de películas en que se muestren los actos, recepciones, fiestas celebradas en la URSS con motivo de las visitas de otras delegaciones.

D) Mítines, actos públicos.

E) Toda clase de publicaciones sobre medios de elección de los delegados”.<sup>347</sup>

La invitación iba a cargo de los sindicatos de la Unión Soviética, que corrían con los gastos de la delegación una vez que ésta llegaba a la URSS. El viaje era abonado por el propio interesado con ayuda de la organización a la que pertenecía. El perfil recomendado para los delegados electos era el siguiente:

“Se debe recomendar a los sindicatos o masas de trabajadores, encargados de elegir a los delegados, que éstos tengan la capacitación suficiente para recoger y transmitir una información imparcial y veraz de la visita. No precisa que sea un simpatizante con la URSS, puesto que el máximo interés será conquistar a los indiferentes y aun a los antagonistas”.<sup>348</sup>

La propaganda de los Amigos de la Unión Soviética, en línea con su pretendido *apoliticismo*, no se olvida de repetir que en ningún momento se desea crear delegaciones políticamente sectarias:

---

<sup>347</sup> AUS: II Conferencia Nacional de Amigos de la Unión Soviética, Valencia, 1937, p.51.

<sup>348</sup> *Ibidem*, p. 52.

“No son, ni pueden ser, las delegaciones simples excursiones turísticas que tienen su marco adecuado y su organización peculiar en las agencias de turismo. Las delegaciones son esencial y profundamente políticas, es decir, tienen un sentido preferentemente político, desde luego alejado de todo partidismo o tendencia proselitista (...) Los obreros soviéticos creen, y el gran Stalin lo ha dicho claramente en alguna ocasión, que las delegaciones obreras constituyen el control más eficaz a que se haya sometida la gigante tarea de la edificación socialista. Y este control sería falso, ineficaz, desacertado, si las delegaciones no contaran con la representación auténtica de las masas progresivas de cada país”.<sup>349</sup>

Los movimientos de los delegados eran seguidos muy de cerca por los medios de comunicación republicanos, en especial por los de orientación comunista, y ponían en pie de guerra a todo el agit-prop de los AUS.

En la Unión Soviética, los delegados españoles, junto a los llegados de otros países, eran conducidos a mítines, conferencias, fábricas, etc. donde se les informaba de los logros conseguidos por la URSS en la construcción del socialismo, y de la estrategia política a seguir por el proletariado mundial. En el Archivo del Ministerio de Asuntos Exteriores de la Federación Rusa se conserva un interesante documento que recoge el discurso pronunciado por el presidente del VOKS, A. Arósev ante la delegación española enviada a las celebraciones del XIX aniversario. El documento tiene fecha de 26 de noviembre de 1936 y está

---

<sup>349</sup> “La delegación española a la Unión Soviética”, en *Rusia de Hoy*, tercera época, nº1, agosto de 1937, p.14.

precedido de un telegrama firmado por el vicepresidente del VOKS, Cherniavski y dirigido al Comisariado de AAEE, concretamente a Krestinski, en el que se pide hacer las correcciones pertinentes, si son necesarias, al discurso de Arósev. En el texto, como en la mayoría de los preparados para las delegaciones españolas, se comparaba la situación vivida por España con la de la Rusia revolucionaria, y se exaltaba la unidad contra el fascismo como bandera obligada de la lucha española.

“Nosotros, los viejos bolcheviques, dos veces entramos en combate armado con la monarquía, los residuos del feudalismo y el capitalismo. La primera vez en 1905 y la segunda en 1917. La primera vez nos ganaron una batalla, pero no la guerra; la segunda vez derrotamos a nuestros enemigos y salimos vencedores. Camaradas, en vuestra delegación hay 7 trabajadores del metal, 2 mecánicos, 3 albañiles, 2 ferroviarios, 3 campesinos, panaderos y constructores, 2 soldados, 3 periodistas y un profesor de Universidad. Ya la propia composición refleja totalmente esa férrea unidad que ha soldado al pueblo español en la guerra contra el fascismo.”<sup>350</sup>

Las narraciones del itinerario de las delegaciones están siempre marcadas por una aureola de optimismo y felicidad, y se repiten a menudo las descripciones de las calurosas acogidas que reciben dondequiera que fuesen:

“Uno tras otro, los huéspedes extranjeros bajaron del barco, y por primera vez hallaron el suelo soviético. Se tienden las manos, así como los ramos de flores. El

---

<sup>350</sup> Proyecto de discurso a la delegación española, en MAEFR, *fond 97, opis 12, por.1, papka 2*, st. 170-172.

aviador español, de 19 años, José Marino, fue recibido con una especial emoción. Este joven ha perdido, a consecuencia de un combate su brazo izquierdo”.<sup>351</sup>

Emotivas y multitudinarias recepciones que dejaban ver el interés de la Unión Soviética por todo lo relacionado con España y la marcha de la guerra. Una de las visitas obligadas de las delegaciones eran las exposiciones de logros que se organizaban en la Unión Soviética:

“El 6 de mayo, las delegaciones obreras extranjeras han visitado la Exposición Permanente Pansoviética de la Construcción. Han visitado igualmente la Sección: *Veinte años de industria y de urbanización*, el *Plan de reconstrucción de Moscú*, la exposición artística en preparación *La industria del socialismo*, etc. El mapa de la URSS en piedras preciosas ha levantado un entusiasmo especial. Las delegaciones han fijado sus impresiones en el Libro de Oro. Dirigiéndose a los trabajadores de la URSS, han escrito: *Gracias por habernos dado la posibilidad de ver el extraordinario desarrollo de la Edificación Socialista y de la cultura de la clase obrera de la Unión Soviética. Estamos orgullosos, igual que vosotros, de ver cumplirse este trabajo gigantesco en tan poco tiempo. Vuestra exposición refleja la actividad de vuestro grande y potente país, que ha creado bajo la dirección del gran Stalin valores culturales gigantescos. ¡Viva la URSS!*”<sup>352</sup>

La descripción de los viajes se hacía usando ese lenguaje colorista y demagógico característico de la propaganda soviética, donde todo era progreso,

---

<sup>351</sup> AUS: Sobre la estancia de los delegados españoles en la URSS. Madrid, AUS, 1938, p.2.

<sup>352</sup> *Ibidem*, p.8.

alegría y optimismo. Las visitas a instituciones y exposiciones de logros eran usadas como cursos para propagandistas y los itinerarios de las delegaciones eran, obviamente, cuidadosamente preparados, siendo bastante difícil que los delegados no saliesen entusiasmados de tanto agasajo y tanta abundancia. Y a la vuelta a casa, la prensa da buena cuenta de las impresiones del viaje:

“En Rusia todo es interesante y me ha impresionado hondamente. Rusia es un volcán en erupción. Yo he tenido momentos en que he llegado a marearme. La gente va tan deprisa allí que, aunque hemos convivido pocos días con ellos, comprendemos su empeño en llegar a la meta que se han propuesto (...) Pero donde yo he admirado más a este pueblo es en su solidaridad hacia el heroico pueblo español y antifascista (...) Cuando yo veo esto pienso con tristeza que hay en España obreros inconscientes que han querido rebajar la jornada de trabajo. Pero lo diremos muy alto para que lo sepa todo el mundo: cuando se nos presta esa solidaridad por un pueblo que tiene ciento setenta millones de habitantes, no se puede perder”.<sup>353</sup>

Estos testimonios son continuos en los medios tras la llegada de las delegaciones. Este obrero ha llegado incluso a *marearse*. Es la impresión que se transmite en todos los textos de este tipo. Se pretendía la propaganda directa, de la persona que lo ha visto todo con sus propios ojos y, además, de una persona que no pertenece al PCE ni a los Amigos de la Unión Soviética, de un ciudadano de a pie, neutral, que no tiene por qué mentir. Un ciudadano que ha podido sentir y tocar el progreso de la gran obra socialista.

---

<sup>353</sup> ABC (Madrid), 14-4-1937.

### 7.1.2.3. Personalidades españolas sobre la URSS

Fueron muchas las personalidades españolas que alabaron el régimen soviético ante los medios de comunicación. Este tipo de comentarios, que venían de políticos, militares e intelectuales no necesariamente comunistas, fueron especialmente habituales durante las celebraciones que se llevaron a cabo con motivo de los aniversarios de la Revolución Rusa.

Uno de los políticos no comunistas que más se pronunciaron sobre el Estado soviético fue Diego Martínez Barrio, presidente del Parlamento y de Unión Republicana. No es extraño que un republicano moderado como Martínez Barrio expresase su adhesión a la construcción socialista, ya que la política del PCE durante la guerra coincidía en muchos aspectos con la de su propio partido.

En este sentido, es significativo el telegrama enviado por Gaikis desde la embajada soviética en Valencia a Maksim Litvínov, fechado el 7 de abril de 1937, al que pertenece el siguiente párrafo:

“Martínez Barrio informó, que él y su organización valoran la ayuda de la URSS como factor decisivo de la victoria del gobierno republicano y que son ardientes partidarios del futuro desarrollo y profundización de estas relaciones tras la victoria. Su posición en este tema coincide con la de los republicanos de izquierda, liderados por el presidente de la República, Azaña”.<sup>354</sup>

---

<sup>354</sup> Telegrama de Gaikis a Litvínov, 7-4-1937, en MAEFR, *fond 05, opis 17, por. 49, papka 131, st. 44*.

El Archivo del Ministerio de Asuntos Exteriores de la Federación Rusa está lleno de este tipo de conversaciones entre los representantes diplomáticos de la URSS y los distintos líderes políticos de la República, que pretenden profundizar en las relaciones con la Unión Soviética.

*Rusia de Hoy*, publica una serie de entregas recogiendo la opinión de personalidades públicas republicanas sobre el país del socialismo:

“España, la auténtica España que lucha contra el fascismo, conoce y ama a la URSS. Nosotros hemos querido mostrar ese conocimiento y ese amor. Hemos preguntado a lo más representativo y valioso de nuestro pueblo, a los intelectuales, a los dirigentes políticos o sindicales, a los obreros, a los combatientes, a los niños. Hoy comenzamos a publicar sus respuestas. La auténtica voz de la España de hoy y de mañana va a decir la verdad sobre lo que para nosotros representa la patria del socialismo”.<sup>355</sup>

El presidente de Unión Republicana, responde a las preguntas del órgano de los AUS:

“El desarrollo económico e industrial de Rusia mueve a la admiración. Un pueblo resignado, convertido en un pueblo ágil y emprendedor. Una economía agraria, y por tanto conservadora, transformada en economía industrial, de amplia visión y ambición histórica (...) Sencillamente admirable (...) Como español, como demócrata y como artesano de una sociedad, debo a Rusia gratitud. ¡Eterna gratitud!”.<sup>356</sup>

---

<sup>355</sup> “España conoce y ama a la URSS”, en *Rusia de Hoy*, tercera época, nº1, agosto de 1937, p.6.

<sup>356</sup> *Ibidem*.



En la misma línea están las declaraciones de José Giral, de Izquierda Republicana:

“Siempre he sentido una profunda admiración por la URSS. El esfuerzo formidable que ha llevado a cabo, para organizar una nueva sociedad, completamente nueva e incomparablemente mejor que la anterior, ha despertado siempre un instinto de noble curiosidad y de marcado interés en todos los espíritus libres de prejuicios y en todas las ciencias que anhelan el bienestar de la humanidad, sin distingos ni excepciones (...) Cuando la guerra haya pasado y España pacificada viva el régimen que el pueblo quiera darse, las cordiales relaciones que ya nos ligan para siempre con el pueblo ruso, permitirán que se consolide este afecto que todos tenemos ya por él”.<sup>357</sup>

En las opiniones de los dirigentes y diversas personalidades españolas se entra normalmente a valorar el modelo de sociedad soviética, no simplemente se trata de una declaración de agradecimiento por la ayuda prestada, punto que también aparece continuamente en estos mensajes. El deseo de profundizar en las relaciones bilaterales a todos los niveles es una constante, y esta disposición se hace especialmente importante en otro tipo de documentos, los diplomáticos, en los que los dirigentes españoles se muestran abiertamente partidarios de concesiones políticas tras la guerra a cambio de ayuda para derrotar a Franco.

Una nueva conversación con Gaikis, esta vez con el jefe del gobierno, Juan Negrín, se reproduce en un documento enviado a V. Potiomkin, vicecomisario de

---

<sup>357</sup> *Ibidem.*

gobierno soviético, no queriendo soportar por más tiempo la responsabilidad de esta situación injusta, se ve forzado a declarar que, según su comunicado de 7 de octubre, no puede considerarse más obligado por el acuerdo de no intervención que ninguno de los demás participantes”.<sup>325</sup>

La noticia es glosada por un artículo extraído de *Izvestia* donde se explica el porqué de esta declaración soviética. Este método fue muy usado durante la guerra y es aquí donde habitualmente entra en juego con más fuerza la propaganda de estado. La Unión Soviética tuvo que sacarse explicaciones de la chistera, para aclarar al pueblo ruso los motivos que llevaron a su país a entrar en la No Intervención, y cualquier desacuerdo con el Comité era utilizado para demostrar que la política exterior soviética era firme y no se dejaba amedrentar por las triquiñuelas fascistas:

“Todos los hombres honrados reconocerán que el gobierno soviético saca de la situación la única conclusión justa y honrada. El carácter demostrativo de que el gobierno de los Soviets no puede por más tiempo llevar la responsabilidad de la situación, manifiestamente injusta para con el gobierno español y el pueblo español, está reforzado totalmente por el prestigio de la política soviética de paz y la serie de intentos hechos para obligar al Comité a adoptar medidas para la aplicación del acuerdo”.<sup>326</sup>

---

<sup>325</sup> *Milicia Popular*, 25-10-1936.

<sup>326</sup> *Ibidem*.

En la misma línea están titulares como *La nobleza del pueblo soviético ha desbaratado la inicua farsa de la No Injerencia* (Milicia Popular), *El gobierno soviético envía una clara y enérgica nota al Comité de No Intervención* (ABC), *Sin la URSS no puede subsistir la política de No Intervención* (Ahora), etc.

Pero el apoyo diplomático de la URSS no estuvo sólo presente en la prensa periódica. Se publicaron libros sobre el tema y formó parte de los planes de estudio en las escuelas de comisarios. Citamos a continuación un párrafo de uno de estos textos:

“La importancia decisiva de la ayuda de la Unión Soviética es conocida por todo nuestro pueblo. Como bien ha dicho el señor Martínez Barrio, presidente de las Cortes y del partido de Unión Republicana, sin la ayuda de la Unión Soviética la República habría dejado ya de existir (...) Sólo la Unión Soviética nos defendió abiertamente en todas las reuniones internacionales contra la sucia intriga de los agresores y contra la debilidad, ciega y criminal, de la diplomacia de los países democráticos. La ayuda de la parte más avanzada del proletariado internacional también ha sido grande y ha jugado en algunos momentos un papel de primera importancia”.<sup>327</sup>

Esta es la interpretación de la situación internacional que se daba a los combatientes. La Unión Soviética es la defensora de España, y *la parte más avanzada del proletariado mundial*, mientras los países democráticos pecan por su debilidad *ciega y criminal*.

---

<sup>327</sup> ~~Material de estudio. Escuela de Comisarios del Primer Cuerpo del Ejército~~, Madrid, Rivadeneyra, 1937, p.163.

Ediciones Europa-América, siguiendo su línea editorial, publica un discurso sobre la situación internacional pronunciado por Litvínov en Leningrado, en el que también se refiere a la No Intervención:

“Nosotros no hemos creído jamás en la leyenda de que este pacto fuese indispensable para que no peligrase la paz. Tampoco hemos opinado que el facilitar armas y medios de lucha al gobierno legítimo de España contra un puñado de generales sublevados representase una injerencia en los asuntos de ese país (...) Como veis, camaradas, el gobierno soviético no contempla pasivamente, ni mucho menos, los acontecimientos que se producen en el campo internacional, sino que, por el contrario, está dispuesto a cumplir y cumple íntegramente su deber de solidaridad internacional, como un defensor consecuente y entusiasta de la paz (...) Y hay que advertir que la Unión Soviética no pide nada para ella, ni busca socios o aliados en causa propia, sino que se limita a aceptar una colaboración colectiva, pues la situación que se ha creado no constituye un peligro especial para la URSS(...)”.<sup>328</sup>

Este tipo de textos, en los que se mezclan las alusiones a España y la línea soviética de política exterior, presentada como *luchadora por la paz*, se repiten con bastante frecuencia.

Ya hemos visto cuál era la difícil situación internacional de la Unión Soviética en los años treinta. La amenaza occidental alemana y oriental por parte de Japón presionaba las fronteras soviéticas y obsesionaba a la URSS, empeñada en rearmarse para poder afrontar un posible ataque. Todas las medidas que Stalin y

---

<sup>328</sup> LITVÍNOV, Maksim M.: La situación internacional, Barcelona, Europa-América, pp. 33-37.

su gobierno toman en estos años están relacionadas e influenciadas por este hecho. Sin embargo, la propaganda soviética pretende quitar importancia al asunto, y se esfuerza en demostrar, que los motivos que mueven a la URSS en la arena internacional son simple y llanamente el interés de los soviets por salvaguardar la paz mundial. Reconocen que tanto Alemania como Japón tienen ambiciones expansionistas, y que el gobierno soviético ha intentado el acercamiento a Francia e Inglaterra. Pero todos estos movimientos internacionales entran dentro del afán soviético por ayudar, ya que, siempre según la propaganda, no hay ningún peligro para la Unión Soviética, que está preparada para repeler cualquier ataque exterior; pero en la política exterior de Stalin, la solidaridad, colaboración colectiva y defensa de la paz, son máximas irrenunciables.

Mucho más demagógica es la interpretación de los AUS de la posición soviética, según la cual, es la URSS, entre otras cosas, la que reúne a las potencias europeas en Londres para debatir sobre España:

“Surge la intervención de la trilogía fascista y es el gobierno de la Unión Soviética quien da las primeras campanadas de alarma, quien reúne a las democracias para impedir la consumación de un crimen internacional (...) Pero si las intenciones de la Unión Soviética no fueron adoptadas por gracia y obra de Francia y la Gran Bretaña, la participación soviética en la No Injerencia sirvió para impedir el éxito de los manejos fascistas (...) Cuantas veces fueron intentados métodos dirigidos a aplastar las fuerzas republicanas, otras tantas se vieron desbaratados por la política magnífica del país del socialismo (...) Todo el pueblo español debe gratitud eterna a quien tan acendradamente

supo y sabe defender los intereses de un pueblo que lucha por su independencia y libertad”.<sup>329</sup>

La gratitud eterna que la España republicana debe sentir hacia la Unión Soviética es una de las constantes en la propaganda llevada a cabo por organizaciones *españolas* de orientación prosoviética como los Amigos de la Unión Soviética, y está implícita en todos los mensajes propagandísticos enviados desde la URSS. Esta idea del agradecimiento fue también ampliamente explotada por el PCE. En cuanto al Comité de Londres, son frecuentes las alusiones a la función moderadora de la Unión Soviética, que aparece como el único país no corrupto que impide a las potencias fascistas el dominio del Comité, e intenta abrir los ojos a Francia e Inglaterra para que vean la situación real que vive el pueblo español.

#### 7.1.1.2. Solidaridad económica

Con el comienzo de la guerra en España, en la Unión Soviética se crea un movimiento de solidaridad hacia la República, que llega hasta recónditos lugares del territorio soviético. Si bien es cierto que la propaganda interna se encargó de difundir el problema español, de forma que otros asuntos, como las purgas que se estaban realizando pasasen a un segundo plano, no lo es menos que buena parte del pueblo soviético vivió la guerra española casi como un asunto interno.

---

<sup>329</sup> “La ayuda soviética a España”, en *Rusia de Hoy*, tercera época, nº1, agosto de 1937, p.3.

### -Las colectas en apoyo a España

En los primeros meses de la guerra, y hasta bien entrado el año 1937, las colectas en fábricas, koljoses, sovjoses, etc. fueron continuas y estuvieron acompañadas del correspondiente despliegue informativo. Tanto la prensa soviética como la española llenaron sus páginas de noticias sobre la cantidad de rublos recogidos en tal o cual fábrica en favor del proletariado español. Fueron también numerosos los mítines y las manifestaciones por España, muchas de ellas filmadas y expuestas en territorio republicano. Con el dinero recogido se adquirirían mercancías que llegaban a puertos españoles con la consiguiente fiesta popular. Las informaciones sobre esta ayuda económica y humanitaria solían ir acompañadas de mensajes de solidaridad de los trabajadores soviéticos a los españoles, que normalmente eran contestados por estos últimos. Comienza entonces, en la prensa de ambos países, un intercambio de mensajes solidarios de agradecimiento mutuo.

Como ejemplo de este tipo de informaciones, *ABC* publica el siguiente titular: *No quedará una mujer rusa que no haga cuanto pueda por ayudar al antifascismo español*. Se informaba sobre una campaña de socorro en favor de mujeres y niños españoles con recogida de comestibles. A continuación, aparece el siguiente texto:

“El órgano de los sindicatos, *Trud*, ha abierto una cuenta corriente especial para las colectas. El día 14 se celebraron en Leningrado y Moscú reuniones generales de mujeres, en las que tomaron parte muchos millares de camaradas”.<sup>330</sup>

Y tras la noticia y la declaración de intenciones, el manifiesto de solidaridad, dirigido, en esta ocasión, a nombre de Azaña, Largo Caballero y Dolores Ibárruri:

“Nosotras, mujeres de Moscú, obreras, empleadas, ingenieros, médicos, profesoras, actrices, estudiantes, técnicos y madres de familia, expresamos por unanimidad nuestra solidaridad calurosa con las mujeres laboriosas de España libre. Ardemos en deseos de acudir en ayuda en su lucha heroica por España republicana, independiente y libre (...) Nosotras, que hemos conocido el yugo autocrático y cesarista de la explotación, que vivimos en nuestra hermosa patria poderosa, floreciente y próspera cada día más, donde Stalin se cuida con solicitud de la madre y el niño, emprendemos con simpatía especialmente calurosa y de todo corazón la lucha de las mujeres españolas, deseándoles victorias rotundas (...)”.<sup>331</sup>

Todos estos mensajes solidarios incluían el deseo de ayuda al *heroico pueblo español*, el deseo de la *república democrática*, e ineludiblemente, el recuerdo de la experiencia vivida en Rusia, cuando los trabajadores sufrían aplastados por el yugo zarista, terminando con esta situación el camarada Stalin, guía de la *poderosa, floreciente y próspera cada día más*, patria soviética.

---

<sup>330</sup> ABC (Madrid), 16-9-1936.

<sup>331</sup> *Ibidem*.



Eran especialmente frecuentes los mensajes enviados por mujeres trabajadoras y obreras de fábricas situadas en las repúblicas más orientales de la Unión Soviética. La enumeración de profesiones del texto anterior es un claro ejemplo de cómo estos mensajes de solidaridad eran usados para introducir otros temas de propaganda de estado como, en este caso, la situación de la mujer en un país que les permitía ser *obreras, empleadas, ingenieros, etc.* y al mismo tiempo madres, ya que en la *hermosa patria poderosa* que era la URSS, Stalin se encargaba de proteger como se merecía, a la madre y al niño.

En esta línea, *Milicia Popular*, junto a un breve informativo en el que se menciona el donativo de mil rublos hecho por la fábrica de automóviles *Stalin* en ayuda, una vez más, del heroico pueblo español, se añade un nuevo manifiesto titulado: *Carta de los stajanovistas condecorados al pueblo español*, del que hemos seleccionado el siguiente párrafo:

“¡Hermanos de clase! Del fuego de los escombros, de la sangre de los proletarios y campesinos ha nacido la libertad del gran pueblo soviético; la sangre derramada en las barricadas por los mejores hijos del pueblo español es vuestra lucha por conquistar esa misma libertad. Confiamos en vuestra victoria. Estamos seguros de que la razón triunfa. Nosotros, que estamos transformando con nuestro trabajo todo un mundo, hemos hecho un llamamiento que ha sido contestado con el ofrecimiento de ayudaros materialmente con el producto de nuestro trabajo, sin olvidar a vuestras mujeres, madres e hijos. Calurosos y stajanovistas saludos para el gran pueblo español y su gobierno”.<sup>332</sup>

---

<sup>332</sup> *Milicia Popular*, 4-10-1936.

AAEE, el 23 de mayo de 1937, del que citamos a continuación buena parte debido a su interés:

“Negrín, ya en calidad de jefe del gobierno, ha mantenido amistosas conversaciones conmigo, en las que compartió sus ideas sobre la cooperación entre España y la URSS. Él cree, que España no puede aspirar al mantenimiento de su independencia económica y política ante el mundo capitalista sin ayuda de la Unión Soviética. Él es un ardiente defensor del acercamiento entre España y la URSS en todos los campos, tanto en el económico, como en el político y militar (...) Negrín cree, que la nueva España, contando con un ejército revolucionario enriquecido con la experiencia de la guerra, se presenta como un factor nada despreciable de la política de paz, y que la Unión Soviética no debe ser indiferente a contar con un fiel aliado, situado en uno de los más importantes emplazamientos de Europa. Él dice, que tampoco hay que olvidar, que España es un puente hacia los países de América Latina.

Negrín informa que su posición sobre lo imprescindible de un estrecho acercamiento entre España y la URSS deriva no sólo de su afinidad ideológica con nosotros, sino que coincide con el correcto entendimiento de los intereses de España, independientemente de las posiciones políticas de sus dirigentes. Según sus palabras, Prieto comparte totalmente esta posición y es un ardiente defensor del establecimiento de mantener estrechas relaciones con nosotros. En su momento ya informé de que el presidente de la República, Azaña, y el presidente de las Cortes, Martínez Barrios, se pronunciaron también sobre lo imprescindible del acercamiento entre España y la URSS en temas de política exterior, creyendo, que nuestra política exterior garantiza los intereses de España y que por eso España puede y tiene que valerse de nuestros consejeros aún en mayor medida que hasta ahora. En esta dirección está la conocida coincidencia entre la posición de ambos partidos republicanos y de los socialistas-

prietistas. Me parece que las ideas desarrolladas por Negrín deberían ser objeto de seria atención (...)"<sup>358</sup>

Este tipo de documentos nos dan una idea de cómo el gobierno de la República intentaba mantener la ayuda soviética, manteniendo contactos de esta clase incluso en las fechas en las que se desarrolla esta conversación, poco después de producirse los trágicos acontecimientos que tuvieron lugar en Barcelona en ese mismo mes de mayo.

Es el propio Juan Negrín quien, con motivo del XX Aniversario de la Revolución Rusa, se dirige por radio a la Unión Soviética:

"La URSS ha creado, de un mundo dormido, un mundo nuevo, y la influencia del magno proceso experimental puede medirse por las reacciones que provoca en los sistemas inadecuados a los fines esenciales del bienestar humano y de la civilización. El vigésimo aniversario de la Unión Soviética es también el momento en que se endurece una cruel guerra de invasión en España. Por ello, por conocer la grandiosidad de la construcción socialista y de tantos otros aspectos de la vida soviética, encamino mi saludo emocionado a este gran pueblo, como campeón de la paz indivisible y del derecho de las naciones a dirigirse libremente".<sup>359</sup>

Muchas de estas declaraciones van encaminadas a defender la posición internacional de la Unión Soviética:

---

<sup>358</sup> Carta de Gaikis a Potiomkin, 23-5-1937, en MAEFR, *fond 05, opis 17, por. 49, papka 131, st. 69-72*.

<sup>359</sup> *ABC* (Madrid), 26-10-1937.

“Parece mentira que en España haya todavía gentes que tengan dudas acerca de la Unión Soviética (...) Porque hoy, ¿quién es el enemigo de la Unión Soviética? ¿Los trabajadores?, ¿los demócratas? No; el enemigo de la Unión Soviética es el fascismo, porque sabe perfectamente que la política de paz, honrada y generosa, de la Unión Soviética, es la muralla más fuerte que se opone a estas expansiones imperialistas, que pretenden poner al mundo bajo su dominio. Y hablar contra la URSS es hacer el juego al fascismo(...)”.<sup>360</sup>

Esta declaración del ministro comunista de Agricultura, Vicente Uribe, incluye esa idea tan importante para entender la propaganda soviética de la época que es la de identificar al enemigo de la URSS con el contrarrevolucionario, con el amigo de los fascistas. Este sentimiento formulado por Uribe, *hablar contra la URSS es hacer el juego al fascismo*, identificando al fascista con el antisoviético, estuvo presente, no sólo en la fundamentación que los líderes de la URSS usaron para justificar las grandes purgas del año 1937, sino que, de alguna forma, también formó parte de la cultura política de la Guerra Civil Española.

Podríamos citar decenas de estas declaraciones sobre la Unión Soviética. En un momento cuando España pretendía reconstruirse, los políticos e intelectuales españoles miraban a la URSS que, además, defendía en la arena internacional y con sus armas a la República.

---

<sup>360</sup> URIBE, Vicente: Qué hacer en la nueva situación para ganar la guerra, Barcelona, PCE, 1937?, p.6.

Para terminar, citamos un escrito de Julián Zugazagoitia que parece sacado de un panfleto propagandístico escrito en Moscú, esos años años de realismo socialista, y que narra sus impresiones de un viaje a la Unión Soviética:

“¿Cuántas veces nos salió al paso la semblanza apasionada del tractor? ¿Cuántas la del automóvil? Los propios escritores soviéticos veían en esos productos de la industria el más simpático de los protagonistas para sus obras”.<sup>361</sup>

#### 7.1.2.4. Comparación España-URSS: El POUM

Ya nos hemos referido, al tratar los canales de la propaganda soviética en España, a la continua comparación que se hizo de la situación española, con la de guerra civil que vivió Rusia entre los años 1918 y 1921. Esta fue convertida por la propaganda comunista en una guerra en contra del imperialismo, donde se produjo una intervención extranjera, bloqueo comercial, escasez de suministros, etc., factores todos ellos que se adaptaron a los acontecimientos españoles. Generales blancos como Kolchak, Denikin y sobre todo el que dirigió el cerco de Petrogrado, Yudénich, fueron comparados con los fascistas de la guerra española. El asedio de Petrogrado fue asimilado al de Madrid, con la intención de animar a la población, poniendo un ejemplo de heroísmo victorioso, en una situación que se dijo similar.

---

<sup>361</sup> ABC (Madrid), 14-4-1937.

Por supuesto, los *blancos* rusos se tornaron fascistas, y no se mencionó que en el caso ruso los bolcheviques se enfrentaban, además de a la vieja guardia zarista, a socialdemócratas, anarquistas y otros grupos de la oposición.

El 3 de octubre de 1936 aparece en *Milicia Popular* un extracto del libro del revolucionario Vladímir Bonch-Bruévich, *En los puestos de combate*, bajo el título: *Los silbatos de los proletarios de Petrogrado*. En él se contaba como, en el Petrogrado asediado, los trabajadores se unieron ante una situación de extrema gravedad de la que supieron salir.

“Inmediatamente, me dirigí al Soviet de Obreros y Campesinos, que seguía reunido en sesión, bastante decaída, por lo demás. Pidiendo la palabra por una cuestión ajena al orden del día, comuniqué a los camaradas el contenido del telegrama, haciéndoles ver, sin rodeos, que mientras nosotros discutíamos como si tal cosa entre aquellas paredes, los alemanes estaban camino de Petrogrado. Hice un llamamiento a la acción inmediata. No fue en balde. El proletariado de la capital, de temple de acero forjado en las luchas, se mostró tan fiel como de costumbre. Todos se dieron cuenta en seguida del peligro que nos amenazaba y, acto seguido, pudo verse cómo se unían las voluntades en una decisión común”.<sup>362</sup>

Una ciudad sitiada, los alemanes avanzan y los políticos discuten entre ellos. La elección del texto no podía haber sido más acertada. Debió ser difícil no sentirse identificado con la situación rusa, al leer este artículo en octubre de 1936.

---

<sup>362</sup> *Milicia Popular*, 3-10-1937.

Los artículos que pretendían levantar la moral y demostrar la fuerza del proletariado ante situaciones que se decían aún más adversas que las del pueblo español, se alternaban con comparaciones directas, como las hechas en el artículo de José Díaz en el especial de *Mundo Obrero* dedicado a la URSS, el 7 de noviembre de 1937:

“¿Por qué digo que es posible hacer un paralelo ante ambos acontecimientos? Porque nuestra guerra de independencia nacional contra el invasor y el fascismo tiene muchos puntos semejantes con la lucha heroica y victoriosa del pueblo soviético contra los ejércitos contrarrevolucionarios y los invasores de su patria. La Unión Soviética tuvo también que luchar en medio de las más terribles dificultades, en peores condiciones todavía que nosotros, completamente sola, contra ejércitos poderosos, bien armados y abastecidos por las potencias imperialistas. Sin embargo, consiguió triunfar, y a los veinte años de su existencia se presenta como una poderosa fortaleza económica, política y militar(...)”.<sup>363</sup>

Obviamente, se presentaba una vez más a la Unión Soviética como el ejemplo a seguir. Esta comparación traspasaba las fronteras españolas y era el argumento principal que aportaban los discursos pronunciados ante las delegaciones obreras que visitaban la URSS. En uno de estos discursos, pronunciado por A. Arósev y al que ya nos hemos referido con anterioridad, se traza un claro paralelismo entre ambos acontecimientos históricos:

---

<sup>363</sup> DÍAZ, José: Tres años de lucha, cit. (t.3), pp. 7-8.

“Madrid está ahora cercada como lo estuvo Petrogrado en 1919 por Yudénich. Franco sacrificó en el pasado a los marroquíes en África. Yudénich castigó a los armenios en el Cáucaso. Franco fue el sanguinario lacayo de los colonizadores fascistas alemanes. Yudénich también fue lacayo de los reaccionarios generales alemanes. Franco quiere llevar a la reacción internacional un Madrid derrotado y sometido, Yudénich quería regalar Petrogrado al imperialismo alemán. Franco está destruyendo una de las más bellas capitales del mundo. Yudénich también disparó sus cañones contra Petrogrado. Yudénich se apoyó en 14 estados que intervinieron en nuestra patria. Franco se apoya en los intervencionistas alemanes, italianos y portugueses y en el silencio de los que lo toleran (...) Las víctimas que soportáis, abren las puertas de ese nuevo mundo donde no hay ni puede haber explotación del hombre por el hombre, violencia de unos sobre otros, saqueo de unos a otros, donde la auténtica libertad y la auténtica cultura triunfan sobre las fuerzas de la oscuridad y la reacción”.<sup>364</sup>

Durante la Guerra Civil Rusa, los bolcheviques lucharon contra el enemigo blanco y, dentro de su propio territorio, acabaron con cualquier tipo de oposición. Buen ejemplo de ello fueron los sucesos de Kronstadt y la aniquilación del movimiento libertario encabezado por Néstor Makhno en el sur de Ucrania. Sobre estos aspectos, naturalmente, no se informaba, ya que en España, a pesar de que las relaciones entre comunistas y anarquistas nunca fueron buenas, la fuerza de estos últimos era mucho mayor que en Rusia, y se mantuvo una tensa calma que desembocaría en los sucesos de mayo de 1937 en Barcelona. Pero si bien no se podía atacar frontalmente al anarcosindicalismo español, si era viable hacerlo con

---

<sup>364</sup> Proyecto de discurso a la delegación española, en MAEFR, *fond 97, opis 12, por.1, papka 2.*, st. 171-172.



un partido como el POUM, de casi nula influencia fuera de Cataluña. La campaña comunista contra el Partido Obrero de Unificación Marxista de Andrés Nin fue feroz, y es obvia la relación entre estos sucesos y las purgas que paralelamente se producían en la Unión Soviética, contra bolcheviques de la vieja guardia acusados de espionaje.

Estos procesos eran ampliamente *explicados* por la propaganda soviética a través de todos sus medios. Ediciones Europa-América edita diversas publicaciones sobre el particular, con títulos tan ilustrativos como *El proceso del bloque antisoviético de derechistas y trotskistas*, o *La URSS, limpia de traidores*. En este tema, la propaganda soviética utiliza su lenguaje más crudo, sobre todo a referirse a Trotski:

“Como todos saben, el glorioso servicio de contraespionaje soviético ha extirpado de raíz el nido de los conspiradores espías fascistas derechistas trotskistas (...) Hoy está ya comprobado que el enemigo más malvado de toda la humanidad progresiva, el inspirador de los crímenes más monstruosos, Trotski, es un espía al servicio del espionaje alemán desde 1921(...) A la luz de los monstruosos crímenes descubiertos, cometidos por los criminales trotskistas-bujarinistas, se comprende toda la actividad infame y traidora realizada por estos sujetos contra el Partido bolchevique y el poder soviético en el transcurso de varias décadas”.<sup>365</sup>

---

<sup>365</sup> “La revista *Bolchevik*, órgano quincenal político-económico del Comité Central del PC (b) de la URSS, número 1-6 de 1938”, en *La Internacional Comunista*, año VI, nº4-5, julio de 1938, pp.200-201.

Las acusaciones dirigidas a estos derechistas, trotskistas, bujarinistas, etc. se repitieron, más tarde, en los procesos contra el POUM:

“En este proceso, se ha demostrado que los bandidos trotskistas-bujarinistas, en complot con los incendiarios fascistas de la guerra, se proponían asaltar el poder en la URSS. Respondiendo a las órdenes de sus amos, los gobernantes fascistas, se habían obligado a apoyar los planes de usurpación de los agresores fascistas. Los traidores de la patria socialista, por mandato de los servicios de espionaje fascistas, realizaban una labor de espionaje y de sabotaje, con el fin de facilitar la guerra de usurpación contra la Unión Soviética y llevarla a la derrota, conduciendo a la desmembración de repúblicas enteras de la Unión Soviética y a la restauración del capitalismo en el país de los Soviets”.<sup>366</sup>

En este mismo artículo de *La Internacional Comunista*, se afirma que “contemplada a la luz de este proceso, se ve clara también la labor de zapa de los trotskistas en España”.

La desaparición de Andreu Nin y los violentos sucesos que enfrentaron a poumistas y anarquistas contra las fuerzas de orden público dominadas por los comunistas, fueron el trágico desenlace de la política de acoso que el PCE había comenzado meses antes en su propaganda. En el informe que José Díaz presentó al Pleno del Comité Central del PCE en marzo de 1937, el secretario general dedica un apartado especial al POUM:

---

<sup>366</sup> “El aplastamiento de la conjuración derechista-trotskista es un golpe asestado a los incendiarios fascistas de la guerra”, en *La Internacional Comunista*, año VI, nº2-3, mayo de 1938, p.16.

“¿Quiénes son los enemigos del pueblo? Los enemigos del pueblo son los fascistas, los trotskistas y los *incontrolables* (...) Nuestro enemigo principal es el fascismo. Contra él concentramos todo nuestro fuego y todo el odio del pueblo (...) pero nuestro odio va dirigido también, con la misma fuerza concentrada, contra los agentes del fascismo, que como los poumistas, trotskistas disfrazados, se esconden detrás de consignas pretendidamente revolucionarias, para cumplir mejor su misión de agentes de nuestros enemigos emboscados en nuestra propia tierra (...) He aquí que se descubre una conspiración gestada por los trotskistas en la Unión Soviética y los reos trotskistas traidores a la patria del socialismo, convictos y confesos, van a ser juzgados por el Tribunal Proletario (...) Pues los trotskistas españoles, como no podía ser menos, corren en defensa de sus amigos, empleando para ello el mismo lenguaje que los fascistas (...)”.<sup>367</sup>

No es nuevo que la propaganda recurra a la acusación de espionaje para eliminar a enemigos internos. Pero la magnitud que alcanzó el proceso y la represión en la Unión Soviética, y la dimensión de la campaña propagandística que la acompañó, es difícil de igualar en la historia de la propaganda. Los trotskistas, bujarinistas, etc. estaban a la misma altura que el enemigo fascista, y esta idea es exportada a España, donde declaraciones como la citada de José Díaz, establecen un claro paralelismo entre la situación de ambos países. El problema es que, si bien en la Unión Soviética la propaganda estaba dominada por un solo partido que podía hacer y deshacer a sus anchas, y no existía una segunda posición ante los acontecimientos, en España los mensajes que acusaban al POUM de espionaje

---

<sup>367</sup> DÍAZ, José: Tres años de lucha, cit. (t.2), pp. 184, 185-186.

fascista, encontraron la oposición de Largo Caballero y, la propaganda anarquista, con gran poder en algunas zonas, se alineó en defensa del POUM, ocasionando una ruptura total de la uniformidad de los mensajes, algo que, sin referirnos ya a las graves consecuencias políticas que se derivaron de este asunto, hizo mucho daño a los efectos de la propaganda en el bando republicano.

## **7.2. Mensajes clásicos**

### **7.2.1. Logros políticos**

El sistema político soviético fue desmenuzado en distintos temas que la propaganda se encargó de difundir con todos los medios a su alcance. Recogemos en las siguientes páginas una selección de los aspectos políticos más tratados por la propaganda de estado soviética.

#### **7.2.1.1.El socialismo en la URSS**

El objetivo de todos los mensajes que estamos analizando en esta tercera parte, y muy especialmente los que trataremos a continuación, era popularizar el modelo de estado de la Unión Soviética en España. Por este motivo, todos los logros del socialismo, ya fuesen económicos, políticos, culturales, etc., no son más que partes de un todo que bien podría ser este primer apartado que hemos titulado

*El socialismo en la URSS* . Gran parte de las informaciones que difundió la propaganda soviética en España iban encaminadas a la exaltación del propio sistema político socialista como tal, sistema que, según estos mensajes, había conseguido un progreso imposible de imaginar hasta el momento.

La forma más usada para demostrar la validez del sistema socialista, fue comparar la situación de la antigua Rusia gobernada por los zares, y la de esos años en la Unión Soviética que, en tan sólo dos décadas de existencia, había conseguido transformar la sociedad, pasando de una nación atrasada y castigada por un régimen autoritario e imperialista, a otra que estaba a la cabeza del progreso mundial en todos los campos:

“El Poder soviético ha cambiado completamente la faz de la sexta parte del globo. Donde antes no había más que estepas, ondulan hoy trigales sin fin; en medio del desierto, brotan fábricas y ciudades; donde sólo reinaba el hambre, crecen en abundancia el pan y las frutas. Donde el pueblo perecía bajo una opresión milenaria ha penetrado la libertad y, con ella, el libro y la instrucción, la escuela, la alegría de vivir y la dignidad humana (...) Donde reinaba el látigo zarista, se desenvuelve la democracia socialista, garantizada por la nueva Constitución Soviética, por la Constitución Staliniana”.<sup>368</sup>

Esta idea de cambio radical con lo anterior, de construcción de un mundo nuevo sin precedentes en la historia, preside la optimista definición del socialismo que formuló la propaganda soviética, una construcción estatal descrita en un

---

<sup>368</sup> 20 Años de Unión Soviética. Estampas del país del socialismo, Madrid-Valencia, Editorial Nuestro Pueblo, 1937, p.4.

lenguaje tan claro como demagógico, pero de fácil comprensión y basada en la identificación de socialismo y felicidad.

Al mismo tiempo, se presenta a la Unión Soviética como un país ajeno a la inestabilidad de los países capitalistas, con sus periódicas crisis económicas. Asimismo, el país del socialismo no tiene que hacer frente a las crisis sociales provocadas por las desigualdades de los países capitalistas. Y esto es así porque, según la propaganda soviética, la principal preocupación de la URSS es el hombre:

“El triunfo del socialismo en la URSS ha creado las condiciones para un desarrollo tal de bienestar material de las masas y de su nivel cultural, como no ha podido ni soñarlo ningún país capitalista del mundo. Ahora es cuando podemos plantearnos en toda su magnitud, y situar en el centro de todos nuestros pensamientos y acciones, la preocupación por el hombre”.<sup>369</sup>

Además de la eliminación de la explotación del hombre por el hombre, el régimen soviético ha conseguido dar a sus ciudadanos instrucción, acceso a la cultura, libertad política y la posibilidad de no tener que preocuparse de su situación material:

“El capitalismo rechaza como una cosa inútil su velo democrático, y pasa a los métodos del fascismo (...) El país socialista, por el contrario, ha llegado a ser el centro de la civilización humana y la esperanza de todos los que anhelan la paz, la cultura y la

---

<sup>369</sup> MANULSKI, D.S.: El triunfo del socialismo en la URSS y su significación histórica mundial, Madrid, Ediciones Europa-América, s.d., p.16.

libertad. El socialismo levanta la bandera de la verdadera democracia, y ha trazado en las tablas de la Constitución stalinista las inmortales palabras: Todo para el hombre, pues el hombre es todo lo que hay de máspreciado”.<sup>370</sup>

La propaganda nos presenta una Unión Soviética en construcción, que ha conseguido eliminar a la burguesía y camina hacia la desaparición de las clases sociales, siguiendo el esquema stalinista del *socialismo en un sólo país*. Este sistema no impide que la Unión Soviética tenga relaciones cada vez más cordiales e intensas con la clase obrera de los distintos países.

De esta forma se presentaba ante la República española, un régimen que se decía perfecto y capaz de convertir a un país atrasado en una nación próspera en un tiempo muy razonable. Esto, ante una República en cuyo seno había varias posiciones encontradas sobre el modelo de estado que debía surgir de una República victoriosa.

#### 7.2.1.2. La Constitución de Stalin.

El 5 de diciembre de 1936 se aprueba la Constitución de Stalin, que venía a sustituir a la de 1924. Este día pasa a ser fiesta de los trabajadores en toda la Unión Soviética. La propaganda interna hará un enorme esfuerzo por difundir el texto constitucional y todos los comentarios pertinentes para su total *comprensión*. Se editaron numerosos folletos y auténticos tratados que solían llevar el subtítulo: *En*

---

<sup>370</sup> *Milicia Popular*, 9-11-1936.

*ayuda de propagandistas y agitadores*, para orientar a los profesionales del agit-prop y que éstos tuvieran suficiente material para fundamentar sus explicaciones. La Constitución será definida por el propio Stalin como la más democrática del mundo, gran paso hacia la sociedad comunista, victoria del socialismo, etc.

Para la propaganda, la Constitución de 1936 es fruto de los avances de la sociedad soviética en los años precedentes, que ha liquidado definitivamente todas las clases explotadoras y creado una economía que se mantiene al margen de las crisis capitalistas. Se trata de una descripción de dicha situación, que defiende la dictadura del proletariado para “eliminar, de una vez por todas, los restos de capitalismo en la mente de la población”.<sup>371</sup>

La Constitución defiende la libertad de prensa, de reunión, el derecho al trabajo, etc. y se hace especial hincapié en el sistema electoral y el autogobierno de las repúblicas, que merecerán su propio apartado más adelante.

Obviamente, para la propaganda soviética, el mundo queda dividido en dos: el capitalista y el socialista. Y esta división se refleja en sus constituciones. La carta magna de los países capitalistas es un arma en manos de la derecha para explotar a los trabajadores. Es la dictadura de la burguesía, la explotación del hombre por el hombre. Dentro del capitalismo, el fascismo merece especial atención, y es calificado de dictadura terrorista. En resumen, la sociedad capitalista es miseria, carencia de libertades, corrupción y suicidio, mientras en la Unión Soviética se

---

<sup>371</sup> RAVIN, S.: ~~Pod známenem stálinsskoj konstitutsii. V pómosch propagandístam i agitátoram.~~ (Bajo la bandera de la Constitución staliniana. En ayuda de propagandistas y agitadores) Leningrad, Izdatelstvo Leningrádskogo Soveta, 1938, p.16.



avanza en dirección a una mayor democracia, ya que, “sólo la revolución socialista liberará a los pueblos de la esclavitud capitalista”.<sup>372</sup>

Todos los logros de la Constitución soviética fueron difundidos por España. Fueron muchas las ediciones que se imprimieron durante la guerra. *ABC* acompañó un número especial dedicado a la URSS con el texto de la carta magna íntegro, y los AUS publicaron muchos folletos, dieron conferencias, etc. El significado internacional de la Constitución fue, por razones obvias, el más tratado durante la guerra. Formó parte de los programas editados por el Comisariado de Guerra y estuvo presente en cientos de artículos, actos, exposiciones, etc.

*Milicia Popular* publica un artículo titulado *VII Congreso de la URSS*, en el que se refiere a la Constitución soviética, aclarando que no es un texto exclusivo para el país de los soviets, sino que “traspasa las fronteras de la URSS para convertirse en el objetivo a alcanzar por cuantos amen el progreso, la paz y la libertad. Por cuantos vean en el hombre el tesoro más preciado”.<sup>373</sup> Al día siguiente, El Órgano del Quinto Regimiento recoge en sus páginas un resumen del discurso de Stalin sobre la Constitución:

“ La nueva Constitución debe llegar a lograr la fase superior del comunismo y lo logrará. A diferencia de las constituciones burguesas, que establece categorías para los derechos, la nuestra evita todo eso. Nuestra Constitución parte de un punto de vista completamente internacional: es decir, que todas las naciones y todas las razas tienen los

---

<sup>372</sup> *Ibidem*, p.57.

<sup>373</sup> *Milicia Popular*, 28-11-1936.

mismos derechos y, por tanto, no cabe establecer diferencias de ninguna especie por efectos de lenguas distintas, razas, cultura, etc.”<sup>374</sup>

Los discursos de Stalin sobre la Constitución son ampliamente distribuidos. Todos los comentarios, textos, discursos, etc. que tocan este tema, citan la opinión del jefe del gobierno soviético que, obviamente no constituye una opinión más, sino más bien es *La Opinión*, la interpretación autorizada.

José Díaz, en un discurso pronunciado en la sesión de Cortes del 1-12-1936, se refiere al texto soviético y a su repercusión en nuestro país:

“En el gran discurso, pronunciado recientemente por el camarada Litvínov en el Congreso de los soviets (Congreso que ha aprobado la Constitución más democrática del mundo, garantía de paz entre los pueblos), se dedica una gran parte a explicar los propósitos siniestros del fascismo alemán e italiano, al ayudar al General Franco en su lucha contra el pueblo español”.<sup>375</sup>

*Rusia de Hoy*, en su número de agosto de 1937, reproduce una serie de artículos de la Constitución: *La tierra y sus productos son propiedad del pueblo; Los ciudadanos de la URSS tienen derecho al trabajo; Los ciudadanos tienen derecho al descanso, al seguro de enfermedad y vejez; Los ciudadanos de la URSS tienen derecho a la instrucción; La mujer tiene los mismos derechos que el*

---

<sup>374</sup> *Milicia Popular*, 29-11-1936.

<sup>375</sup> DÍAZ, José: Tres años de lucha, cit. (t.II), p.49.

*hombre; Nacionalidad y raza; Derecho a la libertad de pensamiento y su expresión; La sociedad soviética descansa en la fortaleza de su ejército.*

Una vez más, el artículo de *Rusia de Hoy* comienza con una cita del discurso de Stalin sobre el proyecto de Constitución:

“El proyecto de la nueva Constitución tiene la particularidad de que no se limita a establecer los derechos oficiales de los ciudadanos, sino que acentúa la cuestión de las garantías de estos derechos, la cuestión de los medios de su realización. No proclama simplemente la igualdad de los derechos de los ciudadanos, sino que los asegura, estableciendo legislativamente el hecho de la abolición del régimen de explotación, la emancipación de los ciudadanos de toda explotación (...) Por lo tanto, es claro que la democracia del proyecto de la nueva Constitución no es una democracia en general corriente y generalmente reconocida, sino una democracia socialista”.<sup>376</sup>

La Constitución de Stalin es definida, en resumen, como una consecuencia clara del régimen que imperaba en la Unión Soviética, obra de su líder indiscutible que había canalizado los deseos de su pueblo, verdadero autor del texto constitucional, e imposible de entender en el mundo capitalista. Era la Constitución más democrática del mundo, para el país más democrático del mundo.

---

<sup>376</sup> “La nueva Constitución soviética”, en *Rusia de Hoy*, tercera época, nº1, agosto de 1937, p.8.

### 7.2.1.3. Pueblos de la Unión Soviética

El artículo 13 de la Constitución soviética define a la URSS como “un Estado federado construido sobre la base de la unión voluntaria de Repúblicas Socialistas Soviéticas con los mismos derechos”. Según el texto constitucional, las repúblicas soviéticas tenían plena libertad para salir de la Unión si así lo decidían (art. 17). Estas repúblicas contaban con su propia Constitución y autoridades autónomas, con poder sobre los presupuestos de la república, industria, agricultura, sanidad, etc. Pero en la Unión Soviética, además de las diferencias administrativas, existían las distintas nacionalidades, razas, idiomas, etc. El artículo 123 se refiere a la igualdad de los ciudadanos de la Unión Soviética, independientemente de su raza o nacionalidad:

“La igualdad de derechos de los ciudadanos de la URSS sin distinción de nacionalidad y raza, en todos los dominios de la vida económica, pública, cultural, social y política, es una ley inmutable. Cualquier restricción directa o indirecta en los derechos o, al contrario, el establecimiento de privilegios directos o indirectos para los ciudadanos, según la raza o nacionalidad a la que pertenezcan, lo mismo que toda propaganda que revista odio, menosprecio racial o nacional, será castigado por la ley”.<sup>377</sup>

---

<sup>377</sup> *Ibidem.*

El problema de las nacionalidades estaba presente en España por la situación del País Vasco y Cataluña. La República no había conseguido solucionar el problema de las autonomías, y el estallido de la guerra supuso un cambio brusco de la situación. En octubre de 1936 se aprobaba el Estatuto de autonomía del País Vasco, y José Antonio Aguirre era elegido presidente del gobierno vasco. Pero las relaciones con Madrid distaban mucho de la cordialidad. Aguirre prometió apoyo al gobierno central sólo hasta el final de la guerra, y el gobierno vasco seguía dominado por un partido conservador, nacionalista y católico, que contrastaba con la orientación política de la República frentepopulista, y sobre todo con la revolución social que el 18 de julio había llevado a lugares como Cataluña.

Las relaciones Barcelona-Madrid tampoco fueron fáciles. El alzamiento sirvió a Cataluña para conseguir un mayor nivel de autogobierno y la Generalidad superó con mucho las atribuciones que le cedía el Estatuto. La coordinación entre el gobierno autónomo y el central no fue buena en ocasiones y el entendimiento pleno estuvo siempre lejos de conseguirse.

La comparación entre la situación soviética y la española va implícita en el planteamiento de la cuestión que el órgano de los AUS madrileños aborda en el artículo titulado *Las nacionalidades de la URSS*:

“Antes que adentrarnos en el problema, empecemos por formularnos una pregunta, que será contestada a través de estas líneas, que se refiere exclusivamente a cómo ha resuelto la Unión Soviética el espinoso y grave problema de las nacionalidades. Y no se exagera en lo más mínimo, al decir que en la Unión Soviética sí que era un

problema espinoso y grave, por sus doscientas nacionalidades, por su total de más de ciento setenta millones de hombres, por sus ciento cincuenta idiomas y dialectos distintos, (...)"<sup>378</sup>

Va implícita en estos mensajes la idea de que la Unión Soviética era capaz de solucionar *verdaderos* problemas. De nuevo, la URSS ha superado un importante obstáculo que planteaba muchas más complicaciones en su territorio que en España, debido a su carácter multinacional y multiracial.

En los mensajes que la propaganda soviética hizo llegar a España, se repetían las estadísticas industriales, agrícolas, etc. de las distintas repúblicas y pueblos de la URSS. En el país de los soviets, éste, como todos los problemas, era una cuestión zanjada:

"El problema de las nacionalidades lo ha resuelto la URSS como resuelve todos sus problemas: libertando y fortaleciendo al individuo trabajador allí donde se encuentre dominado por la fuerza y la reacción".<sup>379</sup>

Esta simplificación en el lenguaje de la propaganda soviética es constante. Todas las cuestiones tienen una solución fácil si los principios que guían las acciones del gobierno están basadas en ideas como la de la *liberación del individuo*.

---

<sup>378</sup> "Las nacionalidades de la URSS", en *Salud, hermanos de la Unión Soviética*, noviembre de 1937, p.3.

<sup>379</sup> *Ibidem*.

Son muchos los panfletos, libros, revistas, etc., dedicados a explorar en todos los rincones de la Unión Soviética y mostrar el gran desarrollo alcanzado y la felicidad con la que se desenvuelven esos lejanos pueblos. Fue la célebre *amistad de los pueblos*, la unidad entre todas las repúblicas federadas sin distinciones que la propaganda soviética repetía sin cesar. *La URSS en Construcción*, dedicó un monográfico a la República de Kirguizia, en el que se cantaban los logros en aquel lugar del mundo:

“Pero Kirguizia se siente orgullosa sobre todo de sus hijos, hombres y mujeres nuevos, educados por el partido de Lenin y Stalin, stajanovistas de las minas de carbón y de las fábricas, koljosianos cultivadores de remolacha de azúcar, célebres en toda la Unión Soviética por haber obtenido un rendimiento de 2000 quintales por hectárea (...) Y es allí, en las dos cámaras del Consejo, donde los diputados kirguizes unen sus esfuerzos a los de los demás diputados de todos los demás pueblos fraternales de la poderosa URSS para resolver a lo leninista y stalinista las grandes cuestiones de Estado”.<sup>380</sup>

El reconocimiento de las nacionalidades y la libertad para que éstas sean dueñas de su futuro es la fórmula mágica que propone la propaganda, según la cual, ninguno de estos pueblos desea usar su derecho constitucional de salir de la Unión, porque dentro de ella alcanzan su plenitud nacional:

---

<sup>380</sup> *La URSS en Construcción*, nº3, 1938.

“Y he aquí resuelto el problema: Dejar en libertad a los pueblos para que recobren su verdadera personalidad, para que hablen su idioma o su dialecto, para que resuciten sus costumbres populares, sus usos, su literatura, su peculiar vida cultural (...) Quien sabe aplicar la libertad que soñó el pueblo soviético en armas, no tiene más problema que la incompreensión o dominación que el exterior le depare”.<sup>381</sup>

Dentro de los mensajes sobre las distintas nacionalidades, se profundizó sobre todo en los pueblos más meridionales, en el Extremo Oriente, Cáucaso, Siberia, etc. El tema central fue el contraste entre la extrema miseria y abandono que estas regiones sufrieron durante el zarismo, y el progreso que les trajo la Revolución de Octubre. *La URSS en Construcción* dedicó un número doble a los pueblos del Extremo Oriente, definidos como “la fortaleza poderosa e inexpugnable del socialismo sobre el litoral del Pacífico”.<sup>382</sup> Una vez más, Kirguizia es el ejemplo de esta evolución socialista:

“Antes de la revolución el pueblo kirguiz era uno de los más oprimidos, de los más cruelmente esclavizados, entre los dominios coloniales del oriente del ex imperio de los zares (...) A principios de 1918 en Kirguizia fue instaurado el poder de los Soviets, con el concurso del proletariado ruso llamando a la dirección del Estado a millares de trabajadores pobres kirguizes. Bajo la dirección del partido de Lenin y Stalin ese pueblo emprendió la edificación victoriosa del socialismo, en la que había sido colonia atrasada del zarismo”.<sup>383</sup>

---

<sup>381</sup> “Las nacionalidades de la URSS”, cit., p.3.

<sup>382</sup> *La URSS en Construcción*, nº 5-6, 1938.

<sup>383</sup> *La URSS en Construcción*, nº3, 1938.



#### 7.2.1.4. El sistema electoral

Otro de los grandes temas de estos años fue el reglamento electoral de la URSS que establecía la Constitución de 1936 y que se puso en práctica por primera vez el 12 de diciembre de 1937, en las elecciones al Soviet Supremo de la Unión Soviética. Los medios de comunicación soviéticos y españoles dedicaron mucho espacio a cubrir este evento, que fue presentado como un nuevo logro del socialismo y un ejercicio de auténtica democracia, insistiendo en el deber de voto de todos los ciudadanos y sobre todo, en el derecho a ejecutarlo de mujeres, militares y jóvenes a partir de 18 años:

“He aquí los que en la mayoría de los países capitalistas son privados del derecho de voto (...) En la URSS ellos gozan de todos sus derechos de ciudadanos. En la URSS ellos pueden gobernar el país”.<sup>384</sup>

José Díaz hace referencia a este punto en noviembre de 1937, en uno de los informes para pedir una consulta popular en España; reivindicación en la que el PCE insistió durante algunos momentos de la guerra:

---

<sup>384</sup> *La URSS en Construcción*, nº4, 1938.

“En la Unión Soviética los soldados tienen voto. También los jóvenes, desde la edad de 18 años, tienen derecho a votar, pues bien ganado lo tienen por lo que aportan a la lucha contra el fascismo”.<sup>385</sup>

La comparación con los países capitalistas era constante; en ellos, la alta abstención se debía, según la versión soviética, a la falta de confianza en los líderes políticos; sin embargo, en la URSS todos habían discutido la ley electoral y comprendían perfectamente el sentido de su voto:

“Nosotros hemos ido a votar por muchas cosas: por la obra realizada ya, y la obra que se esboza apenas en lontananza, por nuestros campos fértiles, por las grandes fábricas y nuevas escuelas, por el triunfo eterno de los mandamientos de Lenin, que realizaron la transformación de nuestro país, y que reformarán al mundo. Y todos esos pensamientos se expresaron en los nombres que llenaron nuestras boletas electorales”.<sup>386</sup>

José Ballester Gozalvo, miembro del Comité Nacional de los AUS, pronuncia una conferencia a través de los micrófonos de Unión Radio Valencia, el día 16 de noviembre de 1937, dedicada a las elecciones en la URSS, que terminaba de esta forma:

“Los Amigos de la Unión Soviética y, seguramente también, todos los antifascistas españoles, deseamos que el éxito corone este primer ensayo democrático de

---

<sup>385</sup> DÍAZ, José: Tres años de lucha, cit. (t.III), p.53.

<sup>386</sup> *La URSS en Construcción*, nº4, 1938.

la URSS, para que consolide de esta forma el régimen democrático, dentro de la organización Socialista, que ha consagrado su Constitución staliniana”.<sup>387</sup>

#### 7.2.1.5. Los Sindicatos

No es extraño que el tema de los sindicatos soviéticos fuese tratado especialmente por los Amigos de la Unión Soviética ya que, como hemos visto, eran éstos uno de los principales proveedores de propaganda de la asociación.

La difusión que se hizo de la labor sindical en la URSS, presentaba a las asociaciones de trabajadores soviéticas como organismos presentes en todas las facetas de la vida de sus afiliados, y en perfecta armonía con el estado. Se encargan de la educación de sus miembros (más de 21 millones, según cifras de los AUS), tanto humanitaria como técnica, de los pagos de pensiones a los ancianos y enfermos, de la regularidad en el pago de los salarios, etc. Asimismo, se pone de relieve su gran autoridad:

“En la Unión Soviética no existen los órganos correspondientes a los Ministerios de Trabajo de los países burgueses. Por ello son los sindicatos los encargados de velar por el cumplimiento de la legislación de trabajo soviética. Los sindicatos tienen autoridad sobre los directores de empresas y los funcionarios que falten a las leyes soviéticas”.<sup>388</sup>

---

<sup>387</sup> BALLESTER GOZALVO, José: La nueva ley electoral en la URSS, Valencia, Ediciones AUS, 1938, p.19.

<sup>388</sup> “La labor de los sindicatos en la Unión Soviética”, en *Rusia de Hoy*, tercera época, nº1, agosto de 1937, p.12.

Es indiscutible el enorme papel político que jugaron los sindicatos en la Guerra Civil Española. En efecto, los sindicatos españoles propagaban en estos años un modelo de sociedad, ocupándose no sólo de temas económicos, sino también de la organización política del estado. Representantes de las dos centrales sindicales más importantes, UGT y CNT tuvieron responsabilidades de gobierno. La CNT comenzó un debate interno por esta cuestión que acabó con la división del sindicato entre partidarios y contrarios a la acción gubernamental. Coexistían en un gobierno como el de Largo Caballero, sindicalista, dos concepciones del estado: una sindicalista y otra de partidos políticos, más dispersadora del poder aquella, más proclive a la disciplina y la centralización la segunda. De hecho, el poder de los sindicatos españoles en ese momento, era bastante mayor que el de los soviéticos, cuyas funciones habían sido sensiblemente mermadas tras la llegada de Stalin al poder.

Si bien la Unión General de Trabajadores trabajó en ocasiones codo con codo con el PCE, las relaciones con la Confederación Nacional del Trabajo fueron más complicadas entre otros asuntos, a la hora de decidir el control obrero sobre los medios de producción. *Rusia de Hoy* lanza una muy solapada indirecta:

“Ni que decir tiene que, teniendo ante sí una labor tan amplia, los sindicatos no podrían ocuparse de la dirección inmediata de las empresas. Esta labor corresponde en las empresas a los directores, nombrados por los organismos del Estado (...) El director, que generalmente es de origen obrero, formado en los numerosos establecimientos de

enseñanza superior, trabaja en estrecha relación con el comité de fábrica del sindicato. Al director corresponde la gestión económico-administrativa y la dirección técnica, mientras que el órgano sindical se ocupa de la formación de los obreros y de la defensa de sus intereses. El director y el comité de fábrica se complementan mutuamente".<sup>389</sup>

La coordinación entre directores de empresa y sindicatos es, por tanto, total. Y por supuesto, los sindicatos no dirigen empresas, como pretendían las centrales españolas. En la URSS se lleva a cabo un sindicalismo responsable, que integra al obrero en la sociedad, una política sindical moderada que entiende cuál es su lugar en el proceso de producción. Las responsabilidades son muchas: el sindicato debe educar al trabajador, entendiendo por educación el sentido más amplio del término. La alfabetización del obrero, su asistencia a cursos de formación, la construcción de teatros y cines, etc. son tarea del sindicato que, paralelamente, tiene que ocuparse de la formación de cuadros capaces de dirigir el propio sindicato. Además, las organizaciones de trabajadores se ocupan de que sus afiliados tengan la debida asistencia sanitaria, así como de la vigilancia de los directores de empresa y de la observancia de la ley laboral. Ante tan vasta labor, no era de extrañar, como hemos visto en la cita anterior, que los sindicatos no pudieran ocuparse de la *dirección inmediata de las empresas*. El contenido pedagógico de estos mensajes estaba claro. Había que reconducir el papel de unos sindicatos demasiado políticos y, sobre todo, excesivamente revolucionarios.

---

<sup>389</sup> *Ibidem*.

### 7.2.2. Logros económicos

#### 7.2.2.1. El Stajanovismo

Dentro de los proyectos económicos del régimen de Stalin, basados en una fuerte industrialización que atendiese sobre todo a la producción pesada orientada a la industria militar, se desarrollan los planes quinquenales. Estos planes centrarán buena parte de la propaganda interna de la Unión Soviética:

“A principios de los treinta las reflexiones del máximo dirigente soviético subrayaban reiteradamente dos ideas: por un lado, la necesidad de alcanzar, en el ámbito económico y en el tecnológico, a los países capitalistas desarrollados; por el otro, la urgencia de desviar recursos y atenciones en beneficio de una industria pesada que, generadora ante todo de medios de producción, debía convertirse en el motor principal del proceso anterior”.<sup>390</sup>

Estos objetivos se quisieron alcanzar a través de una fuerte y centralizada planificación de la economía, con cifras concretas que *debían* ser superadas. A finales de los años veinte, la industria representaba alrededor del 30% de la economía nacional, con una importancia sensiblemente superior de la agricultura. Contra esta situación se programó el primer plan quinquenal, con el que se

---

<sup>390</sup> TAIBO, Carlos: La Unión Soviética (1917-1991), Madrid, Síntesis, 1993, pp.91-92.

conseguiría un gran aumento de la industria mecánica, eléctrica y siderúrgica. Durante los años en los que se desarrolló la guerra de España, la Unión Soviética estaba inmersa en el segundo de estos planes quinquenales, que había comenzado en 1934, durante el cual el gasto militar se multiplicó por diez y aumentó considerablemente la renta nacional.<sup>391</sup>

En estos años, la propaganda soviética se esfuerza en sobrevalorar el ritmo de la economía, en exaltar el logro de los objetivos programados en menos tiempo del calculado inicialmente, y en el optimismo que producía el saber que el pueblo trabajaba por una idea y era consciente de la labor histórica que estaba realizando.

Comienza entonces en todos los medios de propaganda una intensa campaña de exaltación de récords de producción; las páginas de los periódicos se llenan de estadísticas que ilustran el enorme progreso económico, de tablas comparativas con los países capitalistas, el incremento de la producción año a año y la superación de todos los objetivos que habían sido establecidos.

Toda esta propaganda económica se exportó al extranjero y, de forma muy especial, a través de los canales ya estudiados en este trabajo, a España, país que buscaba el modelo de estado que resultaría tras una posible derrota de Franco.

En este contexto, surge la figura de Stajánov, que pasó a simbolizar todo el proceso, y encarnaría toda la filosofía del trabajo que se trataba de imponer. Alexei Stajánov era un joven minero, cuya biografía fue difundida por el mundo entero:

---

<sup>391</sup> Por supuesto, este esfuerzo industrial fue acompañado de un enorme costo humano, así como agresiones medioambientales incalculables que no vamos a entrar a valorar aquí, por no ser éste el objetivo de este trabajo.

“Alexei Stajánov tiene en la actualidad 31 años. Es hijo de unos pobres campesinos, y fue desde su aldea a buscar trabajo en una mina del Donetz el año 1927. Siguió los cursos de preparación para perforadores de mina. Pasó el examen técnico del Estado y obtuvo la calificación de *Muy bien*. Leyó con toda atención el discurso que Stalin pronunció el 3 de mayo de 1935, donde éste explica por qué *los cuadros lo dirigen todo*, y pensó aplicar los nuevos métodos de trabajo (...)”.<sup>392</sup>

La preparación, especialización, estudio e investigación de los propios obreros sobre su trabajo pasaba a formar parte de lo que se dio en llamar el stajanovismo, y que la propaganda comunista definía como un esfuerzo de la colectividad con el objetivo, tan irrefutable como demagógico de *vivir felices*.

Stajánov pues, era un obrero insatisfecho con su trabajo, en el sentido de que siempre pensaba que se podía mejorar organizándose mejor y aumentando la producción, estableciendo récords y sacando conclusiones de los mismos:

“Mi récord sólo habría sido un récord, si no hubiésemos sabido sacar conclusiones prácticas de él para el trabajo de nuestra mina. Mi hazaña destruyó todas las viejas nociones y normas de trabajo. Decidimos reducir a la mitad el número de puestos perforadores en cada galería; y, en cambio, aumentar en extensión los que dejábamos”.<sup>393</sup>

---

<sup>392</sup> GRENIER, Fernando: El Movimiento Stajanovista, Madrid, Publicaciones AUS, 1937, pp.11-12.

<sup>393</sup> *Ibidem*, p.13.



La producción era sinónimo de felicidad, y el trabajo en la Unión Soviética dejaba de ser una carga para convertirse en la realización de la persona. Un hombre nuevo, con una nueva concepción del trabajo:

“Existen en la URSS hombres nuevos que no consideran el trabajo como una maldición, sino que hacen de él una cuestión de honor y de vanagloria; que, por otro lado, han aprendido a servirse de las máquinas más modernas, y que poseen la técnica más depurada”.<sup>394</sup>

Como no podía ser de otra forma, Stalin se convierte en el principal teórico del stajanovismo, situándolo como un logro más de la edificación socialista, y definiendo su significación:

“Consiste, ante todo, en que es la expresión de un nuevo auge de la emulación socialista, de una etapa nueva y más alta de la emulación socialista. ¿Por qué nueva, por qué más alta? Porque este movimiento, el movimiento stajanovista, se distingue ventajosamente, como expresión de la emulación socialista, de la antigua etapa de esta. Antes, hace tres años, durante el periodo de la primera etapa de la emulación socialista, esta no estaba necesariamente ligada a la nueva técnica. En realidad, entonces, apenas poseíamos una técnica nueva. En cambio, en la etapa actual de la emulación socialista, el movimiento stajanovista está necesariamente vinculado a la nueva técnica. El movimiento stajanovista sería inconcebible sin una técnica nueva, más alta”.<sup>395</sup>

---

<sup>394</sup> *Ibidem*, p.19.

<sup>395</sup> STALIN, J.: “Una vida mejor y más alegre”, en: VVAA: Una vida mejor y más alegre, Madrid-Barcelona-Valencia, Europa-América, 1937, p.11.

El verbo sobrepasar y el sustantivo técnica son los pilares de cualquier definición del stajanovismo. Se suceden las declaraciones de obreros que cuentan cómo en su fábrica se han puesto en práctica con éxito rotundo las ideas stajanovistas, que pasan de ser una técnica de trabajo a una filosofía de vida. El stajanovismo, por tanto, era un eslabón indispensable en la cadena que unía el socialismo con la sociedad comunista:

“El comunismo representa una fase de desarrollo superior. El principio del comunismo estriba en que en la sociedad comunista cada uno trabaja según sus capacidades y obtiene los artículos de consumo no con arreglo al trabajo que ha rendido, sino con arreglo a las necesidades propias de un hombre culto que el sienta.”<sup>396</sup>

El stajanovismo es bajada de precios, aumento de la libertad y el nivel de vida y cultural del obrero, es la unión del trabajo intelectual y manual, y además, una garantía de paz para el mundo entero:

“El desarrollo económico de la URSS la hace más potente. Y si se tiene en cuenta que la Unión Soviética es el puntal más firme y más seguro para el mantenimiento de la paz mundial, cuanto más fuerte sea ese puntal, mejor asegurada estará la paz. Pero no acaba aquí la importancia del movimiento stajanovista. Este tiene también como finalidad, hacer que los obreros del resto del mundo se entusiasmen, estimular sus luchas contra el fascismo, contra la guerra, y conseguir todos un mundo mejor.”<sup>397</sup>

---

<sup>396</sup> *Ibidem*, p.13.

<sup>397</sup> GRENIER, Fernando: *op.cit.*, p.24.

Efectivamente, uno de los aspectos del stajanovismo que más difundió la propaganda soviética fue su significado internacional. Así, a pesar de que se mantiene la idea de que *milagros* como el movimiento stajanovista sólo pueden producirse en sociedades libres, como la socialista, en la que se ha alcanzado una nueva visión del trabajo, y en ningún caso se podrían alcanzar tales conquistas bajo la explotación capitalista, se mantiene que un movimiento de esta envergadura no puede pasar desapercibido más allá de las fronteras soviéticas. En este sentido se pronuncia Mólotov, en estos años presidente del Consejo de Comisarios del Pueblo de la URSS:

“La simpatía que los trabajadores del otro lado de las fronteras de la Unión Soviética sienten por nuestra causa, aumentará a la par con los éxitos del trabajo liberado dentro de nuestro país(...) Todo esto hará todavía más accesible y acercará más todavía al corazón de los obreros de otros países la obra que se realiza bajo la dirección del partido de Lenin y Stalin. Y podemos decir, con los obreros de otros países: ¡La vida, los hechos, dicen que nosotros ganaremos!”<sup>398</sup>

Las alusiones al stajanovismo en España son muy numerosas, sobre todo dentro de las esferas comunistas. Los AUS, como es natural, mantienen que es un ejemplo a imitar por la República:

---

<sup>398</sup> MÓLOTOV, V.M.: “Importancia internacional del movimiento stajanovista”, en: VVAA: Una vida mejor y más alegre, cit., pp.30-31.

“Es que, además, los momentos actuales en España son enteramente propicios para popularizar y canalizar con justeza lo que representa, lo que es y lo que persigue el sistema de trabajo iniciado por Alexei Stajánov. Este aspecto de la construcción socialista, que tanto contribuye a acelerar el mejoramiento de las condiciones de vida en aquella Sociedad nueva, debe ser conocido, estudiado e imitado de una manera útil y comprensiva por nuestros trabajadores”.<sup>399</sup>

El propio Stajánov escribió una carta a la Pasionaria que sería reproducida por la prensa española, y a la que pertenecen estos fragmentos:

“(…)Me siento dichoso al saber que los métodos de trabajo socialistas, tan ampliamente extendidos en mi país, han encontrado un eco en el pueblo español (…). Al aumentar el rendimiento de vuestro trabajo, estáis ayudando a la victoria (…). ¡Hermana querida! Escíbeme en qué forma os ayudan a trabajar los métodos socialistas de trabajo. Con estos métodos está armado el pueblo soviético, que edifica el porvenir dichoso de la Humanidad, el comunismo”.<sup>400</sup>

#### 7.2.2.2. La industrialización

Dentro de los mensajes de carácter económico, y en clara conexión con las teorías stajanovistas, la propaganda soviética se empeñó en difundir la ingente obra industrial que se afrontaba en la URSS, presentando a la antigua y atrasada

---

<sup>399</sup> ROSADO, Sirio: “Introducción”, en: GRENIER, Fernando: op.cit., p.3.

<sup>400</sup> ABC (Madrid), 23-7-1937.

Rusia zarista, como un país en armonía con los nuevos tiempos, en el que la utilización de la tecnología más avanzada era ya una constante.

Ya hemos comentado el cambio que se produjo en la URSS de los años treinta, en cuanto a una mayor centralización en la toma de decisiones y el sometimiento absoluto de la sociedad al cumplimiento de unos objetivos económicos planificados, que hicieron desaparecer casi por completo al mercado.

La representación práctica de esta filosofía económica fue el diseño de los planes quinquenales. Con el primero (1929-1933) se produjo un espectacular aumento de la industria pesada, sobre todo en zonas no desarrolladas, y la marginación de algunos sectores como el textil, frente a otros como el mecánico o el eléctrico. Esta situación pretendía ser corregida con el segundo plan quinquenal (1934-1938), que fue pensado para impulsar la industria ligera; pero el contexto internacional que describimos al comienzo de esta tercera parte, hizo reforzar por encima de todos los demás, la industria militar, desatendiendo aquellos sectores más estrechamente ligados al bienestar material de la población.

La explicación de esta opción por la industria pesada, se explicó como el primer paso hacia el total abastecimiento y mejor nivel de vida de la población:

“¿Pero cómo llegar a desarrollar y conseguir este bienestar? Es bien cierto que se precisa lana y algodón, de donde nació la necesidad de organizar e incrementar la cría del cordero y el cultivo del algodón. Pero también hacían falta máquinas para tejer esa lana y ese algodón. ¿Fabricadas con qué? Con acero. Pero para tener acero, era necesario colar el mineral de hierro en los altos hornos y transformarlo después en acero. Para

alimentar los altos hornos, es necesario el *cock*; luego hacía falta carbón. Por lo que se sintió la necesidad de que si el gobierno quería vestir convenientemente a su población, tenía que comenzar por poner minas en explotación, construir altos hornos, montar hornos Martin, etc., lo que se llama la Industria pesada”.<sup>401</sup>

De nuevo, la comparación con la Rusia de los zares y los países capitalistas, sumado a la demostración del progreso industrial a través de las cifras de producción, son la tónica general de las informaciones sobre la industria. La idea que se quiere transmitir es la de que, stajanovismo y planificación unidos, son la combinación idónea para pasar de un país atrasado a una primera potencia mundial autosuficiente:

“La industria soviética es la demostración fiel del esfuerzo vital que se ha producido en la URSS. Los Soviets han sido capaces, con sus propios esfuerzos, de realizar una obra económica que los países más avanzados de Europa y América no han podido realizar. Han logrado transformar un país que bajo el régimen zarista poseía una tosca industria, financiada por el capitalismo extranjero”.<sup>402</sup>

Dentro de este colosal esfuerzo industrializador se encuadran las grandes obras de ingeniería, de cuya ejecución y consiguiente propaganda no se suele privar ningún dictador, y que con Stalin tomaron dimensiones faraónicas. Una de estas obras fue el canal que unió los ríos Volga y Moscova, y que la propaganda

---

<sup>401</sup> GRENIER, Fernando: op.cit., pp.7-8.

<sup>402</sup> “La potente industria soviética”, en *Salud, hermanos de la Unión Soviética*, noviembre de 1937.

soviética definió de proporciones bíblicas, superando a la naturaleza por iniciativa del gran Stalin, sin cuya ayuda no podría haber sido realizado el proyecto:

“Una vieja canción popular rusa decía que no era posible hacer que el sol dejara de brillar, como que el Volga cambiara su curso (...) Pero los bolcheviques obligaron al Volga a cambiar su curso. En cuatro años ellos crearon un enorme estanque llamado mar de Moscú y construyeron el canal, uniendo al Volga con el río Moscova. Las aguas del Volga corren ahora al pie de las murallas seculares del Kremlin de Moscú”.<sup>403</sup>

En resumen, la principal aportación de la propaganda soviética a la sociedad en este campo, el aumento de la producción y la ordenada planificación, coincidía bastante con las llamadas que el gobierno republicano difundió para crear una fuerte industria de guerra en España.

#### 7.2.2.3. La agricultura

La importancia de la propaganda entre el campesinado fue comprendida por el bando republicano, y numerosos fueron los intentos de atraerse al trabajador del campo, sobre todo para que continuase su labor productiva y se organizase el abastecimiento a las ciudades y los frentes. El ministro de Agricultura, el comunista José Uribe, presentó un proyecto de reforma agraria, una reforma que la República no había logrado terminar y que prometía la entrega a los campesinos de las tierras

---

<sup>403</sup> *La URSS en Construcción*, nº2, 1938.

confiscadas y combatía, protegiendo la pequeña propiedad, las colectivizaciones llevadas a cabo por la CNT, y en menor medida por la UGT.

La propaganda soviética volvía a insistir en la idea stajanovista al referirse a la agricultura, incidiendo en las cifras de superproducción, la diferencia entre la política agrícola de los soviets en relación a la del régimen zarista, la organización del koljós y la mecanización de la agricultura.

El artículo 6 de la Constitución soviética de 1936 decía así:

“La tierra, el subsuelo, las aguas, los bosques, los talleres, las fábricas, las minas del carbón y yacimientos de mineral, los ferrocarriles, los transportes por agua y por aire, los correos, los telégrafos y teléfonos, las grandes empresas agrícolas organizadas por el Estado (sovjos, estaciones de máquinas y tractores, etc.) así como las empresas municipales y la masa fundamental de las viviendas en las ciudades y aglomeraciones industriales son propiedad del Estado, es decir, de todo el pueblo”.<sup>404</sup>

Por lo tanto, la tierra en la Unión Soviética es propiedad del estado, y las explotaciones individuales han desaparecido. Se ha combatido duramente a los *kulaki*, campesinos enriquecidos favorecidos por la Nueva Política Económica y, el propio Stalin, en su Historia del Partido Comunista (bolchevique) de la URSS, afirmaba:

“Por lo que se refiere a la colectivización de la agricultura, ésta podía darse ya por terminada. En 1937, estaban incorporados a los koljoses 18 millones y medio de

---

<sup>404</sup> “La nueva Constitución soviética”, cit., p.9.



economías campesinas, lo que representa el 93 por 100 de las economías campesinas de todo el país; y la superficie de siembra de cereales de los koljoses representaba el 99 por 100 de la superficie total de cereales sembrados por los campesinos”.<sup>405</sup>

Las cifras de la agricultura planificada son una vez más la base, aparentemente irrefutable y de fácil comprensión, sobre las que se basan todas las informaciones referentes a la agricultura:

“(…) el campesinado también tiene sus stajanovistas; luchadores infatigables por introducir los elementos modernos de la técnica, la cultura, y todos los métodos que conduzcan al objetivo final: lograr el Plan antes de la fecha señalada, obteniéndose en 1933, de 100 millones de hectáreas, una producción de 875 millones de metros cúbicos de trigo; de ciento veinte mil hectáreas de terreno sembradas de remolacha azucarera se recolectan noventa millones de metros cúbicos”.<sup>406</sup>

Como vemos, la máxima stajanovismo y planificación se aplica también a la agricultura, a la que también se aplican planes quinquenales. La introducción de la técnica se interpreta como la perfecta interconexión entre agricultura e industria, que trabajan codo con codo para elevar el nivel de vida del trabajador soviético.

---

<sup>405</sup> STALIN, J.: “Historia del Partido Comunista (bolchevique) de la URSS. Aprobado por el Comité Central del PC (b) de la URSS, 1938”; en: STALIN, J.: Obras (t.XVI), Madrid, Vanguardia Obrera, 1984, p. 430.

<sup>406</sup> “La agricultura soviética”, en: *Salud, hermanos de la Unión Soviética*, noviembre de 1937.

Las inevitables cifras iban siempre ilustrando el cambio que había supuesto el nuevo régimen en la antigua Rusia y que, por supuesto, daba a entender lo que ocurriría si la guerra era ganada por el fascismo en España:

“Veinte años hace que el campesino soviético se liberó del yugo zarista de la vieja y atrasada Rusia, donde la explotación del hombre no conocía límites. Millares y millares de hectáreas de tierra sin cultivar, una agricultura rutinaria y un campesino que tan sólo conocía el arado de madera”.<sup>407</sup>

El modelo de colectivización y planificación estatal de la agricultura soviética es el koljós, cuya vida y milagros será detalladamente explicada por la propaganda soviética. Los AUS editan un folleto titulado *Koljós*, en el que esta vía de organización es definida como sigue:

“Los campesinos trabajadores de una aldea se agrupan voluntariamente para constituir una granja colectiva agrícola con el fin de formar una economía colectiva social por medio de la producción en común, y del trabajo, organizado también en conjunto”.<sup>408</sup>

El koljós aparece así como la panacea para solucionar los problemas de la agricultura. En el vocabulario del campesinado español comienzan a introducirse términos como *trudoden* (jornada de trabajo), que define el concepto de la

---

<sup>407</sup> *Ibidem*.

<sup>408</sup> DAGONNET, Albert: “Cómo funciona un koljós”, en: VVAA: Koljós, Madrid, Publicaciones AUS, 1937, p.5.

retribución socialista al campesino, e intenta disipar las críticas a la baja producción asociada a la economía estatal:

“(...) ha prevalecido el principio de la remuneración de cada uno, según la cantidad y, subrayémoslo, la calidad del trabajo rendido a la economía koljosiana”.<sup>409</sup>

Según la propaganda soviética, el movimiento koljosiano comprendió que el reparto igualitario de los beneficios no funcionaba, ya que “detrás de este reparto igualitario estaban los enemigos de la colectivización, gentes que querían arruinar a los koljoses suprimiendo cuanto pudiese estimular el trabajo honrado y diligente”.<sup>410</sup>

Una vez más, el trabajador del campo es miembro de una organización, que no sólo se preocupa de la producción material del campesino, sino que pone a su disposición todos los medios necesarios para su formación y vida *feliz*, formando parte del *hombre nuevo* fruto de la construcción socialista:

“Como consecuencia de estos planes gigantescos, forjados por los Soviets, surgen en el campo nuevas ciudades campesinas, se construyen rápidamente teatros, cines, clubs en los koljoses, contribuyendo a elevar el nivel político y social de los campesinos. Se consiguen DIECIOCHO MIL equipos portátiles de cine, grandes y potentes estaciones de Radio, que constituyen armas formidables de propaganda, permitiendo dar charlas técnicas y prácticas a la vez”.<sup>411</sup>

---

<sup>409</sup> SOSNOVDKY, L.: “¿Qué es el trudoden?”, en: VVAA: Koljós, cit., p.19.

<sup>410</sup> *Ibidem*, p.19.

<sup>411</sup> “La agricultura soviética”, cit.

Tras la polémica suscitada entre los campesinos rusos por las indiscriminadas requisaciones efectuadas durante lo que se ha llamado el *comunismo de guerra*, el gobierno soviético pone en marcha lo que sería la Nueva Política Económica, que estaría en vigor hasta 1928. Esta política toleró que una parte de las tierras se explotasen permitiendo cierto desarrollo capitalista, con la posibilidad de comercializar la producción. Esta forma de explotación capitalista chocaba con la planificación y colectivización de los años treinta, y los beneficiados por la NEP se convirtieron para el régimen en *campesinos ricos*, que inmediatamente fueron culpados de todos los problemas que sufría la agricultura soviética; a pesar de que estos campesinos, llamados *kulaki*, no controlaban más que una pequeña parte de la superficie agrícola. La propaganda soviética difunde, haciendo gala del lenguaje tremendista que aplicaba a sus enemigos, historias de avariciosos campesinos obsesionados con sus títulos de propiedad que, por supuesto, no tenían nada que ver con el *nuevo hombre* soviético ni con el modelo de grandes extensiones colectivizadas que Stalin había puesto en funcionamiento. Una de estas historias era la de Alberto Tylba, *El hijo del kulak*:

“La familia de Tylba era una familia campesina estoniana, codiciosa. El padre de Alberto Tylba, en busca de terrenos, se instaló en Bashkiria, donde compró treinta y seis hectáreas de tierra. El título de propiedad que se le extendió sobre esta compra, lo puso en un cuadro y lo colgó de la pared. Alberto Tylba nació a finales de 1915. Fue al colegio cuando tuvo edad para ello. En el hogar nadie le prestaba atención. Sentía

grandes deseos de adherirse a los pioneros; pero su padre, tanto cuando estaba borracho como en estado normal, le decía siempre: *Si te adhieres, no vuelvas a casa; te golpearé y te echaré (...)*".<sup>412</sup>

Otra de las cuestiones preferidas de la propaganda soviética en relación con la agricultura es la mecanización. En estos años, la figura del tractor se convierte casi en un icono, y llueven cifras de producción de maquinaria agrícola en el campo soviético:

"Ya se va notando en el campo la influencia del combinado y el tractor. Dos nuevas armas de trabajo que cuenta el campesino del Gobierno soviético para transformar el agro en una inmensa granja colectivizada y con una economía fuerte".<sup>413</sup>

La electrificación de la agricultura es ampliamente tratada, como consecuencia de los planes quinquenales:

"El consumo de energía eléctrica en los campos se ha triplicado durante el primer periodo quinquenal, alcanzando en 1932, 95'4 millones de kilovatios-hora. Los consumidores de energía eléctrica han cambiado también mucho durante este periodo. Entre ellos ocupan un lugar cada día más preeminente los koljoses, sovjoses y las Estaciones de máquinas y tractores".<sup>414</sup>

---

<sup>412</sup> KRYLOVA, A.: "El hijo del kulak", en: VVAA: Koljós, cit., p.27.

<sup>413</sup> "La agricultura soviética", cit.

<sup>414</sup> "La electrificación de la agricultura soviética", en: VVAA: Koljós, cit., p.38.

Todas estas informaciones debieron causar gran impacto en un país como la España de la Guerra Civil, esencialmente agrícola, con un modelo de explotación aún por definir, y de métodos casi totalmente manuales de recolección.

José Díaz se refiere a la agricultura soviética en el discurso pronunciado en el teatro Olympia de Valencia, el 8 de febrero de 1937:

“En la URSS después de muchos años, los campesinos han comprendido que con menos trabajo la tierra produce más. ¿Pero esto se ha hecho acaso con las armas? No; en la URSS se hizo sólo en la forma de ayuda, de la magnífica ayuda que el poder soviético prestó con maquinaria, con simientes, con todo lo que el campesino necesita para trabajar la tierra. Y cuando el campesino ve la ayuda del Gobierno que le manda la maquinaria y las simientes que necesita, entonces el campesino siembra su tierra, la trabaja con entusiasmo y le saca el máximo de producto”.<sup>415</sup>

Una vez más, el PCE propone el modelo soviético. El koljós aparece como la gran solución. Se trata de una colectivización moderada, controlada, planificada, lejos de las ocupaciones de tierras que, sobre todo los anarquistas, habían llevado a cabo en España.

---

<sup>415</sup> DÍAZ, José: Tres años de lucha, cit. (t.2), p.114.

### 7.2.3. Logros socioculturales

Otro gran apartado, dentro de los mensajes que la propaganda soviética introdujo en España durante los años en los que se desarrolló la Guerra Civil, lo componen las informaciones que pretendían difundir los logros que en los terrenos social y cultural se estaban consiguiendo en la URSS. Es muy difícil separar este tipo de mensajes de los ya citados, más ligados a la política propiamente dicha y a la economía, ya que se entremezclan con los anteriores. Esto se explica dentro de la filosofía del estado soviético, que pretendía vender un modelo de sociedad, con todas sus facetas incluidas en un mismo paquete; es decir, que al hablar de la agricultura o la industria, hemos visto cómo ya se introducían aspectos de los que nos ocuparemos a continuación con mayor detenimiento, como puede ser la alfabetización y la enseñanza, ya que, se pretendía mostrar la imagen de que las condiciones laborales en la Unión Soviética hacían posible que el mundo del trabajo estuviese relacionado con la cultura, la ciencia, el deporte, etc, a través de estructuras que, como el koljós, no nacían como meras unidades de producción, sino que llevaban consigo la creación de escuelas, teatros, laboratorios, etc.

Aún así, hemos querido clasificar los temas en apartados monográficos que responden a las cuestiones que con más asiduidad fueron tratadas por la propaganda soviética, en relación con la cultura y los logros sociales.

### 7.2.3.1. La Instrucción Pública

Es un hecho, que tras la instauración del régimen soviético en el antiguo imperio de los zares, se pone en funcionamiento una intensa labor de alfabetización que transformó el panorama reinante hasta entonces en una población donde sólo una minoría privilegiada había tenido acceso a la educación. En los años treinta, podemos citar como novedad el aumento de años de escolaridad obligatoria y de presencia obrera en las universidades. La campaña de alfabetización, desarrollada sobre todo en las ciudades, tomó dimensiones espectaculares. No cabe duda de que esta educación estaba fuertemente politizada y, generalmente orientada a trabajos técnicos necesarios para la industrialización que acometió la URSS en esos años:

“La ampliación de las dimensiones del sistema educativo fue espectacular. Por citar dos datos, el número de estudiantes en los centros de enseñanza secundaria ascendió, desde 1.835.000 en 1926-1927, hasta 5.940.000 en 1933-1934, mientras el de los matriculados en centros de enseñanza superior lo hacía desde 160.000 en 1927-1928 hasta 470.000 en 1932-1933”.<sup>416</sup>

A mediados de los treinta, el personal de los centros de educación no escapó de las purgas, y hubo una reestructuración del profesorado, al que

---

<sup>416</sup> TAIBO, Carlos: op.cit., p.104.



accedieron numerosos miembros del partido. El propio Stalin, describía de esta forma la situación de la educación en la Unión Soviética:

“Como resultado de la implantación de la escolaridad obligatoria y de la construcción de nuevas escuelas, surgió un potente florecimiento cultural entre las masas populares. Por todo el país se desarrolló un grandioso plan de construcción de escuelas (...) Fue ésta una verdadera revolución cultural”.<sup>417</sup>

La Instrucción Pública pasaba a ser un nuevo motivo de orgullo, una nueva revolución. La forma de plantear la cuestión se repite: con los zares la situación era desastrosa, la Revolución de Octubre la cambió y Stalin la consolidó.

Ya hemos mencionado el esfuerzo educativo que llevó a cabo la República durante la Guerra Civil, poniendo en marcha ambiciosos planes de alfabetización tanto en frentes como en la retaguardia. El ejemplo soviético planeó sobre el ministerio de Instrucción Pública del comunista Jesús Hernández que, recordemos, había pasado por los institutos de marxismo-leninismo de la URSS.

Los medios de comunicación en España hablan sobre los magníficos resultados de la educación soviética, que hacen de las nuevas generaciones de aquel país, gentes con un futuro prometedor:

“La preocupación intensa por todo cuanto se refiere a la educación, en sus diversos aspectos, de la juventud, se refleja en todos los órdenes, desde el industrial,

---

<sup>417</sup> STALIN, J.: Historia del partido comunista bolchevique de la URSS, cit., p.436.

donde la juventud se incorpora a la edad de dieciocho años, previo un reconocimiento médico de su capacidad física, que es el que decide en definitiva si es apto para el trabajo que ha de realizar el joven obrero, y teniendo que cursar durante un año, anteriormente a su ingreso, en las escuelas profesionales, percibiendo durante la estancia en éstas un salario que viene a ser la mitad del que recibe un adulto, y el cual sufraga el Estado; después de lo cual se incorpora a la fábrica, percibiendo igual salario que otro obrero mayor”.<sup>418</sup>

Como decíamos, la educación marcha paralela al trabajo. La preparación cultural y técnica de los obreros soviéticos será uno de los argumentos que más se repetirá durante estos años. En este sentido, ya hemos visto que los sindicatos eran los principales encargados de que el obrero recibiese la formación adecuada. El nuevo hombre soviético debía ser bien instruido para estar a la altura de los cambios que se iban produciendo.

#### 7.2.3.2. La juventud soviética.

Cuando se cumplían veinte años de la Revolución de Octubre, la propaganda soviética hizo hincapié en la idea de que muchos jóvenes ya mayores de edad no habían conocido la Rusia de los zares, sino que tuvieron la suerte de nacer bajo el gobierno de los soviets, que aparece como protector de la juventud, evocando la máxima atribuida a Stalin, *El mejor capital, el hombre*.

---

<sup>418</sup> ~~“Una generación sana, una generación culta, una humanidad feliz”~~, en: Salud, hermanos de..., noviembre de 1937.

“Ella creció durante los años de la lucha por el socialismo, y adquirió consciencia de sus deberes de ciudadana en los años de las victorias de los planes quinquenales stalinistas. Ella es la hija del socialismo, su capital, su porvenir, una de los centenares de miles de ciudadanos de dieciocho años. El país de los soviets les educa para una vida radiante y bella, les enseña a trabajar, les acuerda su confianza sin vacilar, incluso para dirigir el Estado”.<sup>419</sup>

La juventud aparecía así, limpia del régimen anterior, virgen de las desagradables experiencias que marcaran la vida de sus padres y abuelos

Los periódicos, revistas, folletos, etc. se llenan de niños y jóvenes sonrientes, sanos, felices, estudiosos, deportistas, etc. Se presenta una juventud con igualdad de oportunidades, con acceso a la educación y posibilidad de desarrollar sus capacidades, y sobre todo, conscientes de lo afortunados que son por su condición de ciudadanos soviéticos:

“Pero de todas las obras, logradas unas, y en empresa otras, ninguna tan preciada, ninguna produce tanta admiración y levanta tempestades de entusiasmo en el universo entero, como la joven generación soviética, que alegre, culta y sana, con ardor inusitado, producto de su capacitación y su dicha, se lanza a la conquista de la Ciencia, de la Cultura, de todas las ramas del saber, para engrandecer su patria y para beneficio de toda la humanidad”.<sup>420</sup>

---

<sup>419</sup> *La URSS en Construcción*, nº4, 1938, p.6.

<sup>420</sup> “Una generación sana, una generación culta, una humanidad feliz”, en: *Salud, hermanos de la Unión Soviética*, noviembre de 1937.

Esta juventud que levanta el entusiasmo en el *universo entero* es una juventud política, organizada y estudiosa de las teorías de Lenin y Stalin. Agradecen a su patria las posibilidades que ésta les brinda, y se preparan para convertirse en el relevo generacional que sustituya a los líderes de la nación.

En conmemoración al día de la juventud soviética, *Mundo Obrero* publica un artículo titulado *La juventud feliz de la Unión Soviética celebra con grandes fiestas la XII Jornada Internacional de la Juventud*, al que pertenece el siguiente párrafo:

“El día de la juventud ha sido en toda la Unión Soviética día de la juventud feliz. Por las calles de la capital roja desfilaron en columnas cerradas muchachos y muchachas, sanos y alegres, con el fusil al hombro, con máscaras de gas, flores y transparentes que hablan de los nuevos récords stajanovistas, de los estudiosos, de los conocimientos cada vez más amplios de la juventud. La juventud desfiló bajo banderas y consignas de abnegación inquebrantable por la patria socialista, del amor ilimitado a su querido Stalin”.<sup>421</sup>

#### 7.2.3.3. La mujer y la infancia

Dentro del apartado de logros sociales que la propaganda soviética de esos años difundía por todo el mundo, y de forma especial durante la guerra por

---

<sup>421</sup> *Mundo Obrero*, 5-9-1936.

España, ocupa un lugar de indiscutible relevancia el tema de la situación de la mujer en la Unión Soviética.

Se repite hasta la saciedad el interés del gobierno soviético por conseguir la total integración de la mujer en la sociedad, en igualdad de derechos con respecto al hombre. Esta integración, se proponía a través del acceso al mundo laboral en cualquiera de sus ámbitos. Se destacó la intervención de la mujer en la lucha revolucionaria que acabó con el imperio de los zares y se reprodujeron declaraciones y escritos tanto de Lenin como de Stalin sobre el papel de la mujer soviética:

“La mujer representa la mitad de la población de la Unión Soviética, que supone un inmenso ejército de trabajo, y su misión es educar nuestra infancia, nuestra futura generación, es decir, nuestro porvenir. Por esto, nosotros debemos saludar la actividad social creciente de las trabajadoras y su elevación a los puestos dirigentes, como un signo claro de desenvolvimiento de la cultura (Stalin)”.<sup>422</sup>

La misión educadora de la infancia que recogen estas líneas responden al fortalecimiento de la idea tradicional de la familia que tomaba forma en estos años treinta, contrarrestando con la política seguida en este campo en los primeros años del régimen. Esto hizo que se endureciese la permisiva ley del aborto que existía hasta entonces, y se recompensara a las familias numerosas, intentando corregir una demografía tímidamente ascendente. Aún así, la propaganda soviética potencia

---

<sup>422</sup> La nueva mujer de la Unión Soviética, Madrid-Barcelona-Valencia, Europa-América, 1937, p.20.

al mismo tiempo el acceso al trabajo de la mujer soviética, que no tiene que elegir, como en otros países, entre su felicidad o la de sus hijos:

“Nadie ama a sus hijos como la mujer soviética. Los niños, cuya educación controla el Estado, encuentran en establecimientos especiales las mejores condiciones para su desarrollo físico e intelectual. La madre soviética tiene el derecho de vigilar el funcionamiento de estas instituciones y de visitarlas cuando quiere”.<sup>423</sup>

Estas instituciones que se encargaban de la educación de los niños desde sus primeros meses de edad, las llamadas casas-cuna, eran descritas como hoteles de lujo para niños. Poco después, los jóvenes soviéticos ingresaban en los Pioneros, agrupación infantil y juvenil que España importó, y cuyos logros eran una y mil veces cantados por la propaganda. Los campos de pioneros en la Unión Soviética, al igual que las casas-cuna, contaban con educadores especializados y unas instalaciones de ensueño equipadas con cines, teatros, bibliotecas,... Se trataba de educar de forma divertida en los valores socialistas a una infancia que algún día dirigiría el país.

El estado soviético aparece, además, como el mayor protector de la familia, dando la oportunidad a la mujer de elegir la forma de educación para sus hijos y de su propia vida, pudiendo optar por quedarse en casa o trabajando, sin que esto ocasionase ningún trastorno para la economía familiar. En definitiva, la estabilidad de la familia es el principal objetivo de la URSS:

---

<sup>423</sup> *Ibidem*, p.30.

“En ningún sitio la vida de familia es tan apreciada como en la Unión Soviética, ni más alegre, ni más estable. Y todas las medidas tomadas recientemente por el Gobierno en lo que concierne a las mujeres, no tienen más que un fin: el de reforzar, enriquecer y estabilizar la familia”.<sup>424</sup>

Se presenta además, a la mujer soviética, como activa políticamente, consciente de su papel en la construcción del socialismo. Es una mujer trabajadora, culta, feliz, con capacidad de voto, que se siente amparada por los derechos que le dan la Constitución de 1936:

“La Constitución staliniana registra lo conquistado durante los veinte años de existencia del poder soviético. La discusión de esa Constitución, que amplía más aún los derechos de la mujer, demostró evidentemente, como los derechos de los ciudadanos están íntimamente ligados con la reconstrucción de todo el sistema social. Esa discusión pública de la Constitución staliniana en todo el país, elevó más aún la consciencia política y la actividad de las mujeres”.<sup>425</sup>

Con todos los derechos sociales y políticos asegurados, la mujer soviética puede llevar a cabo una vida familiar como cualquier otra, acceder a puestos políticos y a otras profesiones reservadas tradicionalmente a los hombres, recibir una educación de gran calidad, y al mismo tiempo preocuparse por otras

---

<sup>424</sup> *Ibidem*, pp.7-8.

<sup>425</sup> KRUPSKAIA, N.: “La mujer libre y feliz del país del socialismo”, en: La Internacional Comunista, año VI, nº 2-3, mayo de 1938, p.53.

cuestiones como la moda o el maquillaje, aunque la mayor parte de las jóvenes soviéticas no se maquillan, ya que “como gozan de buena salud, tienen buenos colores y los ojos brillantes; por eso no necesitan retocar su aspecto, tan agradable y vigoroso”.<sup>426</sup>

Las informaciones sobre la mujer no escapan de la línea general, y son abundantes las estadísticas que hablan del índice de alfabetización, número de mujeres en puestos de relevancia, nivel salarial, etc. Asimismo, vuelve a ser normal la comparación con la desagradable situación de las mujeres en el mundo capitalista, donde su única función es la de dar a luz, y se resalta el enorme cambio sufrido en este campo en las distintas repúblicas de la Unión Soviética donde, cada vez más, las mujeres se van incorporando a la vida laboral con las mismas oportunidades que el hombre.

Asimismo, la propaganda soviética, muy dada a los ejemplos concretos, vuelve a inventar la vida de una joven soviética típica:

“Volia tiene 22 años; es risueña y siente la alegría de vivir. Tiene grandes condiciones para la música y estudia en el Conservatorio de Moscú para ser pianista y crítico musical. Es hija de un ingeniero de la industria petrolífera, pero esto no importa porque las mismas posibilidades que tiene ella de seguir su vocación, las tienen todas las muchachas de la Unión Soviética, sean hijas de quien sean(...) Si vosotras conocierais a Volia, conoceríais a la joven soviética de hoy. Aunque tiene apenas 22 años, Volia está

---

<sup>426</sup> La nueva mujer de la Unión Soviética, cit., p.26.



casada hace ya dos años. Eugenio, su marido, algo mayor que ella, acaba de terminar sus estudios de física”.<sup>427</sup>

Esta es la imagen que se difunde por España en relación con la infancia y el papel de la mujer; una mujer, la española, a la que la guerra había cambiado en muchos aspectos, incorporándose a la lucha en los primeros meses del conflicto y, paulatinamente, dejando el frente para adueñarse de la retaguardia. La propaganda republicana también se ocupó de la mujer y la infancia, usando en muchos casos el modelo soviético:

“En cuanto al niño español, se hacía propaganda sobre los evacuados de las zonas de batalla a las ciudades de la retaguardia; se organizaron las: *Semana del Niño*, a primeros de 1938, editándose carteles, sellos, postales; se establecieron las *colonias infantiles de verano*, etc. Apareció en la España republicana la imagen del pionero, reproduciendo la estructura de la organización infantil comunista bolchevique del *komsomol*: el niño-militante, encuadrado dentro de una organización paramilitar”.<sup>428</sup>

La referencia a los niños españoles evacuados a la URSS era inevitable. Como ya hemos visto, éste se convirtió en el mejor ejemplo de cómo transcurría la vida de la infancia en un país socialista que se preocupaba de su futuro, y la prensa española publicaba constantemente informaciones sobre estos niños.

---

<sup>427</sup> *Ibidem*, pp.23-24.

<sup>428</sup> SAN ROMÁN SEVILLANO, Antonio: op.cit., pp. 394-395.

#### 7.2.3.4. La cultura

Estamos en pleno período de realismo socialista en la Unión Soviética. Frente a la increíble riqueza de la vanguardia rusa de los primeros años revolucionarios que dio figuras como Malévich, Ródchenko o el propio Maiakovski, que ocupó importantes puestos en la organización de la propaganda estatal, y se suicidó en 1930, marcando este hecho de alguna forma el fin de la vanguardia. Se impone en esta década un arte de masas, orientado a la educación de las mismas, a convertirlas en partícipes de la construcción del socialismo. Este cambio de rumbo hizo emerger figuras como la del escritor Mijail Shólojov, en detrimento de otros como Mandelshtam, Bulgákov, Tsvetáeva, etc., que se enfrentaron a la imposibilidad de publicar sus obras, y en algunos casos , a la persecución emprendida a mediados de los treinta.

Como consecuencia de este proceso de *cambio*, comienzan a propagarse imágenes que impulsaban los valores socialistas; configurándose así un arte moralizante que incluyó en muchas ocasiones la imagen de la familia numerosa alrededor de una madre que había tomado la forma de campesina rusa.

Paralelamente, los mensajes de la propaganda que llegaba a España, no olvidaban el apoyo de las cifras para fortalecer las informaciones del *stajanovismo cultural*, que hablaba de la proliferación de salas de cine, teatros, etc. Al mismo tiempo, se presenta al pueblo soviético como una gran masa proletaria con ansias

de saber, de conocer las artes, por lo que el estado no podía más que atender a esta sana curiosidad del pueblo:

“Las visitas colectivas de los koljosianos a los teatros de las ciudades vecinas son cada día más periódicas y más numerosas. Trenes especiales y servicios de camiones son puestos a disposición de los campesinos para que puedan satisfacer sus deseos de ver obras teatrales”.<sup>429</sup>

Especial atención se presta al cine y a la industria que lo rodea, incidiendo en el carácter de producción propia de todos los elementos y la maquinaria necesaria para el proceso de elaboración de la película:

“En 1936 la URSS ha producido 115.161.000 m. de películas (...) En 1930 nosotros no poseíamos ni un sólo m. de película cinematográfica soviética, y el 1936 la Unión Soviética ocupa el tercer lugar entre los países productores de películas”.<sup>430</sup>

Asimismo, en España se informaba con bastante asiduidad de los acontecimientos culturales de la URSS, estreno de óperas, obras de teatro, inauguraciones, etc. La apertura del museo Gorki en Moscú es aprovechada por *ABC* para describir la vida del autor de *La madre* como “ejemplar, toda ella llena

---

<sup>429</sup> “El Cine y el Teatro en la URSS”, en: *Salud, hermanos de la Unión Soviética*, noviembre de 1937.

<sup>430</sup> *La URSS en Construcción*, nº1, 1938.

de trabajos y privaciones que llevó el gran escritor proletario, padre de la literatura socialista”.<sup>431</sup>

El mismo tratamiento se dio a la ciencia. Una vez más, la ayuda del estado ha hecho posible la investigación y el acceso a la misma de la clase obrera. Las contribuciones a la ciencia de la Unión Soviética son ampliamente tratadas por la propaganda. Lugar destacado dentro de estos logros, por la difusión propagandística que tuvo, ocupan las expediciones organizadas en estos años al Polo Norte por la URSS. A diferencia de las anteriores experiencias de expediciones de otros países a aquella zona que, según la propaganda soviética se habían limitado a *descubrirlo*, esta vez la expedición posee un carácter eminentemente científico:

“Las expediciones anteriores, cuya audacia constituyó la admiración del mundo entero, no han proporcionado ni podían proporcionar una documentación científica importante (...) Los especialistas soviéticos del polo tienen su gloriosa historia y su carácter absolutamente propio. Hemos cubierto las islas y el litoral de la parte soviética del océano glacial Ártico, con una red de estaciones polares que observan el tiempo, el estado de los hielos, la química y la física del mar, etc.”<sup>432</sup>

Por otro lado, el mundo de la cultura, de la nueva cultura paralela a la nueva sociedad, aparecía en total consonancia con la política, y son numerosos los mensajes que presentan a escritores, actores y periodistas, etc. como candidatos a

---

<sup>431</sup> ABC (Madrid), 4-11-1937.

<sup>432</sup> La Ciencia Soviética conquista el Polo Norte, Madrid, Ediciones AUS, 1937, p.7.

las elecciones. Todo esto, mientras la República intentaba ganarse el apoyo de los intelectuales españoles, consciente del papel propagandístico que éstos podían realizar.

#### 7.2.4. Mensajes independientes

##### 7.2.4.1. El Ejército Rojo

Ya nos hemos referido a la situación del ejército español y a la propaganda que se hizo en sus filas. La creciente influencia del Partido Comunista de España en el Ejército Popular hizo que la propaganda del partido fuese la más difundida. La concepción de un ejército disciplinado y político de los comunistas, chocaba frontalmente con la idea de milicias autónomas de gran parte de los simpatizantes anarquistas, aunque destacados dirigentes anarquistas como García Oliver y Federica Montseni se pronunciasen a favor de la regularización del ejército.

La propaganda comunista hizo un gran esfuerzo por introducir el modelo del Ejército Rojo como referente de lo que debía producirse en España. Un ejército disciplinado y unido alrededor de una idea que había conseguido vencer en una guerra civil en clara inferioridad de condiciones.

Por la importancia que la concepción del ejército tiene en cualquier guerra, y porque en España no había unanimidad sobre la cuestión, la propaganda acerca del Ejército Rojo fue probablemente la más numerosa dentro de los mensajes que

estamos estudiando en esta tercera parte de nuestro trabajo. Prácticamente todas las informaciones dirigidas a difundir las bondades del Ejército Rojo seguían un mismo guión, con escasas modificaciones. Para empezar, tres eran las principales características de la armada soviética, enunciadas por el propio Stalin:

“La primera característica esencial de nuestro Ejército Rojo reside en el hecho de que es el ejército de los obreros y campesinos liberados, el ejército de la Revolución de Octubre, el Ejército de la dictadura del proletariado”.<sup>433</sup>

Se incidía machacónamente en este punto, ya que es el factor diferencial con el resto de los ejércitos del mundo, que están obligados a servir al capital. Según esta teoría, los trabajadores de los países capitalistas tienen miedo a su ejército, que actúa como órgano represor y se fundamenta en el miedo, mientras que en la Unión Soviética, pueblo y ejército se funden en una misma cosa. Esta máxima es llevada hasta sus últimas consecuencias en los países fascistas:

“Los gobiernos fascistas van más lejos aún. Paralelamente a las insolentes usurpaciones con respecto a otros pueblos, encargan al ejército de la función de terrorizar permanentemente a su propio pueblo. El ejército debe, por su violencia bestial, despertar el horror de las masas populares”.<sup>434</sup>

---

<sup>433</sup> STALIN, J.: “Las tres características del Ejército Rojo”, en: El Ejército Rojo, Barcelona, Ediciones Europa-América, 1938, p.6.

<sup>434</sup> KUUSINEN, O.: “El ejército del país del socialismo”, en *La Internacional Comunista*, año VI, nº 2-3, mayo de 1938, p.63.

Por el contrario, el Ejército Rojo es querido por el pueblo, ya que, siempre según la propaganda, es el ejército del pueblo que sirve a los intereses de los obreros y campesinos liberados por la Revolución de Octubre.

Otra de las características con la que Stalin definía al Ejército Rojo, en contra de lo que había sido el de los zares, es su carácter antiimperialista. Con las nuevas fuerzas armadas, la Unión Soviética pretendía, lejos de conquistar, estrechar los lazos entre las distintas nacionalidades soviéticas:

“La segunda característica de nuestro Ejército Rojo reside en el hecho de que nuestro Ejército es el ejército de la fraternidad entre los pueblos de nuestro país, el ejército de la liberación de los pueblos oprimidos de nuestro país, el ejército de defensa de la libertad y de la independencia de nuestro país”.<sup>435</sup>

El Ejército Rojo se presenta pues, como defensor de las fronteras soviéticas, como un cuerpo armado no pensado para atacar, sino para defender y mantener la independencia del país. Con esto, intenta eludir las acusaciones imperialistas que otros países habían efectuado. Se llega a decir que el deseo de la URSS es el desarme total de los países que incluso había llegado a proponer oficialmente, pero al no haber sido escuchadas en la arena internacional las peticiones pacifistas soviéticas, el país de los soviets *no tuvo más remedio* que prepararse fuertemente contra una posible agresión:

---

<sup>435</sup> STALIN, J.: “Las tres características del Ejército Rojo”, cit., p.7.

“Litvínov pedía que los pueblos se desarmaran. No le escucharon y la URSS tiene que dedicar sus mejores hijos al manejo de las armas. Sus fábricas creadas para la paz y el progreso deben transformarse en poderosos centros de producción de material bélico, su presupuesto militar aumenta de año en año (...)Y la URSS debe redoblar su vigilancia, aumentar su fuerza, gastar cada día más en armamento para no ser presa fácil de aquellos que quisieran ver desaparecer el único Estado del mundo que ha abolido la explotación del hombre por el hombre”.<sup>436</sup>

Pero además de ser *pacífico* y defender a la URSS de posibles agresiones, el Ejército Rojo es el de la revolución mundial, es decir, intenta llevar su idea de paz al resto de los países, defendiendo los derechos de los obreros de todos los países. Esta es la tercera y última característica que Stalin atribuye a su ejército:

“Tenemos, finalmente, la tercera característica del Ejército Rojo. Esta reside en el hecho de que nuestro Ejército Rojo está completamente penetrado del espíritu internacionalista, de los sentimientos del internacionalismo”.<sup>437</sup>

Este internacionalismo hace al Ejército Rojo potente incluso en otros países, ya que se presenta como el abanderado de los derechos del obrero y el campesino, independientemente de su nacionalidad, por lo que sus seguidores y amigos se encuentran por todo el mundo.

---

<sup>436</sup> BALSELLS, Pablo: El soldado soviético. Información sobre el Ejército Rojo, Valencia-Barcelona, Ediciones del C.N. de los Amigos de la Unión Soviética, 1938, p.26.

<sup>437</sup> STALIN, J: Las tres características del Ejército Rojo, cit., p.8.



El ejército soviético se presenta, asimismo, como un ejército disciplinado. Esta característica es importante si tenemos en cuenta que la discusión entre anarquistas y comunistas españoles se centraba, entre otros puntos, en el exceso de militarismo que, para la CNT, desarrollaba el PCE. El Ejército Rojo se prestaba a solucionar este problema, ya que hacía una clara distinción entre la disciplina y la sumisión del soldado a los mandos:

“La disciplina del Ejército soviético es indudablemente distinta de la de los ejércitos de los demás países; no responde a un espíritu de casta; soldados y oficiales todos proceden del pueblo, todos los soldados pueden estudiar en las academias militares, unos y otros son hijos de obreros y campesinos. Sin embargo, la obediencia a los mandos, la exactitud en los trabajos, la precisión en el cumplimiento de las órdenes, la esencia misma de la disciplina es superior a la de todos los ejércitos. Disciplina consciente, de trabajador que sabe la causa que defiende, de soldado que considera un honor formar parte del gran ejército del pueblo”.<sup>438</sup>

Es, por tanto, una disciplina aceptada con orgullo, frente a la de los ejércitos capitalistas, que es impuesta por la fuerza. Pero un ejército como el soviético, no habría sido posible sin una fuerza política que lo apoyase. En la Unión Soviética esta fuerza era el Partido Bolchevique. Obviamente, en España este era el papel que pretendía atribuirse el Partido Comunista de España que, además, insistió siempre en el carácter político que debía tener el Ejército Popular. Tendría que ser éste un ejército antifascista, con la ideología que dio el triunfo en las urnas

---

<sup>438</sup> BALSELLS, Pablo: op.cit., pp.15-16.

al Frente Popular. En la práctica, los comunistas escalaban posiciones y hacían su propia propaganda en los frentes, por lo que fueron los más críticos con el decreto de Indalecio Prieto que prohibía la propaganda partidista en las filas del ejército. El Ejército Rojo, aparece pues, como un ejército eminentemente político, en el cual sus soldados tienen derecho a voto, que, por cierto, también fue reclamado por el PCE durante la guerra:

“El Ejército soviético es político; en ello reside su diferenciación más marcada. Siente la causa que defiende, defiende a una patria a la que ama. Durante la guerra civil los trabajadores políticos fueron elementos eficaces, insustituibles, para rehacer la moral, formar los cuadros, enseñar la disciplina consciente”.<sup>439</sup>

Los *trabajadores políticos* son los comisarios. Esta figura, implantada también en España, es una de las más alabadas por la propaganda soviética. Aparece como el organizador moral y político, el encargado de estar siempre junto a los jefes militares y de levantar el ánimo en los momentos difíciles:

“El Comisario es una figura central del Ejército Rojo. No se comprende la existencia del Ejército Rojo sin la existencia de este guía político que educa, estimula y fortalece la moral del soldado rojo”.<sup>440</sup>

---

<sup>439</sup> *Ibidem*, p.23.

<sup>440</sup> *Ibidem*, p.18.

Se invoca con frecuencia a la figura de Chapáev, guerrillero que a pesar de su tremendo carácter, aceptó los consejos de su comisario político que, aún siendo muy joven, estaba perfectamente preparado. *Milicia Popular* publica en varias entregas *El trabajo político en el ejército de Chapáev*, que exalta las buenas relaciones entre el comisario y el guerrillero, con incuestionable valor pedagógico. La insistencia en el papel del comisario político durante la Guerra Civil Rusa es enorme. De hecho, se asegura que en gran medida se consiguió la victoria gracias a la coherencia y unidad en las filas del ejército conseguida por el trabajo político.

La propaganda referente al Ejército Rojo no escapa al maremagnum de cifras que indican el crecimiento avasallador que todos los cuerpos del ejército han experimentado en los últimos años, con la ayuda de los planes quinquenales y el movimiento stajanovista, que por supuesto también tiene sus representantes en las filas del Ejército Rojo. Para ello, se hace hincapié en la producción propia de todas las piezas necesarias para conseguir una moderna maquinaria de guerra, tan necesaria en los conflictos que se desarrollaban en esos años. Se resalta lo bien dotado que se encuentra el ejército, en particular su aviación, que pasa por ser, según esta propaganda, la mejor del mundo.

Asimismo, también el Ejército Rojo se presenta como educador de la sociedad. Al contrario que en los países capitalistas, donde los reclutas deben olvidar sus estudios y profesiones durante el tiempo que sirven en el ejército, en la Unión Soviética, el Ejército Rojo es una especie de universidad, en la que se pueden adquirir conocimientos útiles para la vida civil:

“Así es como el Ejército Rojo educa a sus combatientes transformándolos en hombres instruidos. El Ejército Rojo es para ellos una escuela multilateral; los combatientes le quedan agradecidos por lo que el Ejército les proporciona, y permanecen abnegadamente fieles a la causa de Lenin y Stalin”.<sup>441</sup>

Así pues, la Unión Soviética daba una vez más la solución a los problemas que se le presentaban a la República española. De una forma u otra, lo cierto es que el modelo soviético del ejército pesó sobre la creación del Ejército Popular, no sólo por la propaganda que acabamos de analizar, sino por la presencia de militares enviados por la Unión Soviética, que pusieron en práctica su concepción de lo que debía ser el ejército español.

#### 7.2.4.2. Stalin

Los años treinta son los del culto a la personalidad de Stalin en la Unión Soviética; un culto que llegó a tomar en muchas ocasiones carácter religioso, presentando a un omnipresente Stalin, guía *espiritual* de la nación soviética en su camino hacia la sociedad comunista.

Por este motivo, la presencia de la figura de Stalin en la propaganda soviética es constante. Stalin es el autor de todas las teorías, de todas las definiciones, es el que decide, el que orienta, el que descubre, etc.

---

<sup>441</sup> KUUSINEN, O.: op.cit., p.66.

Pero además de estar presente en todos los mensajes que hemos analizado hasta el momento, su figura también fue objeto de conferencias, locuciones, artículos, libros, etc., que le estuvieron dedicados de forma monográfica. No sólo se publicaron en España de forma masiva sus obras, sino que hubo multitud de trabajos acerca de su persona, sin contar que su fotografía adornó las ciudades españolas durante casi todo el periodo bélico.

El nombre de Stalin aparece a menudo ligado a los otros grandes teóricos del socialismo, formando parte de esa especie de olimpo de dioses socialistas:

“José Vissariónovich Stalin es el genial continuador de la obra de Marx, Engels y Lenin, el mejor colaborador y discípulo de éste, el teórico y jefe del Partido bolchevique y del proletariado mundial, el organizador de los triunfos histórico-mundiales del socialismo en la URSS”.<sup>442</sup>

La trayectoria política de Stalin es idealizada y su influencia en el movimiento revolucionario multiplicada por cien. Asimismo, se le presenta como fiel continuador de la línea leninista del partido, siendo implacable con los enemigos de la misma. Stalin es también, para la propaganda, el creador de la URSS, de sus leyes, de sus constituciones, innovador en cuestiones de organización, teórico y trabajador infatigable, etc:

---

<sup>442</sup> VOLIN, W., e INGÚLOV, S.: Stalin. Bosquejo biográfico, Barcelona, Ediciones Europa-América, 1938, p.3.

“Rasgos característicos de su labor son el carácter concreto y la eficacia de sus métodos, el talento para elegir a los hombres, un control minucioso en la ejecución de los acuerdos, conocimiento de la situación real no sólo en este o aquel distrito o región, sino incluso en cada fábrica, en cada barrio y en cada koljós, y el saber reaccionar a su debido tiempo ante los fenómenos más importantes de la vida económica y política”.<sup>443</sup>

En lo que se refiere a España, se presenta a Stalin como un gran amigo de los españoles y baluarte de la solidaridad con la causa republicana. El texto del telegrama ya citado en este trabajo que Stalin enviara a José Díaz solidarizándose con la lucha del pueblo español se repitió hasta la saciedad. Stalin es citado continuamente por los comunistas españoles y estuvo entre los autores más publicados durante los años de la guerra. José Díaz hace suyas las palabras de Stalin en numerosas ocasiones, llamándolo *nuestro jefe y maestro*:

“Es preciso aplicar el consejo de nuestro gran Stalin respecto a la necesidad de estudiar a los hombres, de ayudarles en su educación política y de colocarlos en el puesto conveniente con arreglo a su capacidad. *No incurráis* -decía el camarada Stalin (¡ya sabéis cuánto pesan sus palabras!)- *en el error de que, en vez de estudiar a los hombres y después de estudiarlos asignarles los puestos, a menudo se juega con ellos como peones de ajedrez*. Nuestra tarea y preocupación primordial debe ser la que nos indica nuestro jefe y maestro”.<sup>444</sup>

---

<sup>443</sup> *Ibidem*, pp.22-23.

<sup>444</sup> DÍAZ, José: Tres años de lucha, cit. (t.II), pp.191-192.

## **CAPÍTULO 8**

### **TÉCNICAS DE LA PROPAGANDA SOVIÉTICA**

Una vez analizados los mensajes que la propaganda comunista difundió por España en los años de la Guerra Civil, y teniendo claro cómo se organizó y a través de qué medios se introdujo en nuestro país dicha propaganda, dedicaremos las siguientes páginas a comentar las técnicas usadas con dicho fin. Obviamente, este apartado no puede desligarse de lo visto hasta ahora, ya que las técnicas están en conexión directa, y en cierto modo dependen de los medios de los que se dispone y de la organización articulada para la difusión de la propaganda. Además, en el caso concreto que nos ocupa, tropezamos con un problema adicional. No estudiamos la propaganda que un estado lleva a cabo sobre su población durante un periodo bélico, sino que nos referimos a la propaganda de un estado extranjero, (la URSS) dirigida a otro país (España), concretamente a uno de los bandos en guerra (el republicano). Además, no fue la soviética la única propaganda extranjera que recibió la República y, sobre todo, es importante tener en cuenta la variada composición sociopolítica del bando republicano, a la hora de plantearnos el alcance de la propaganda soviética y las técnicas usadas para su penetración en la sociedad española de la época.

Nos encontramos en la Europa de entreguerras, un período muy interesante desde el punto de vista propagandístico, ya que, como afirma Jesús Timoteo, “todos los occidentales salieron de la primera guerra convencidos de que habían sido manipulados, de que sus opiniones y odios habían sido manufacturados y de que la propaganda organizada había tenido responsabilidad directa en el resultado final de la contienda”.<sup>445</sup>

Efectivamente, Europa estaba atravesando una enorme crisis en todos los órdenes, que fue el caldo de cultivo perfecto para que floreciesen ideologías totalitarias que tomaron forma estatal en países como Italia, Alemania, Rusia, y también, tras la Guerra Civil, en España.

Esta radicalización de la política se desarrolla paralelamente a un modelo de propaganda de las mismas características, que sabe aprovechar la crisis psicológica existente para alcanzar el poder y luego mantenerlo, mediante la planificación y el control de los sentimientos de la masa y, por supuesto, de los medios de comunicación:

“Propaganda totalitaria significa control del pensamiento, a través de la orientación y censura de los medios de comunicación, sometidos a la línea del partido único, a través de la creación de un lenguaje ideológico propio capaz de conseguir una imagen atractiva y agresiva, a través de campañas científicamente programadas, y con la utilización permanente y planificada de todas las posibles manifestaciones de la

---

<sup>445</sup> TIMOTEO ÁLVAREZ, Jesús: Historia y modelos de comunicación en el siglo XX. El nuevo orden informativo, Barcelona, Ariel, 1992, p.89.



inteligencia y la imaginación, que incluyen como elemento eficaz cuanto promueva sentimientos colectivos (temor, odio, pasión, entusiasmo, piedad)".<sup>446</sup>

Propaganda planificada y agresiva. Son las dos características del agit-prop soviético que hemos estudiado en este trabajo. Basada en el modelo piramidal de organización tan propio de las organizaciones de la URSS, la propaganda usará todos los medios a su alcance, usando un lenguaje militante que no dejaba lugar a la discusión, ya que se hablaba desde la posesión de la *verdad*, elemento éste que se repite en todos los mensajes analizados.

En cuanto a los medios, es importante recordar que, paralelamente a la prensa, que no atravesaba su mejor momento en estos años de entreguerras, aparecen con enorme fuerza la radio y el cine, que cambian radicalmente la concepción de la propaganda, ya que, sobre todo a través de la radio, es posible llegar en un tiempo mínimo a lugares impensables hasta ese momento. Es la época en la que comienzan a construirse, sobre todo en los regímenes totalitarios, *receptores de radio en masa y a buen precio*, para que la propaganda se colase en todos los hogares. El cine, al incorporar la imagen, actúa doblemente sobre el receptor y desarrolla una credibilidad especial que la prensa había perdido en parte tras su utilización masiva y planificada durante la Primera Guerra Mundial.

Por otra parte, hay un elemento esencial a la hora de comprender el verdadero alcance de la propaganda soviética en la España de esos años. La Revolución Rusa de 1917 había triunfado e instaurado el primer estado obrero de

---

<sup>446</sup> GRIFFITH, W.E., citado por TIMOTEO ÁLVAREZ, Jesús: op.cit., p.93.

la historia. La curiosidad sobre lo que ocurría en la URSS era una constante y en un país con la estructura social de España, no podía pasar desapercibida una *República obrera y campesina*.

Siguiendo el esquema propuesto por Domenach, analizaremos las siguientes técnicas, o reglas para la realización de una buena propaganda, que aplicaremos al caso concreto que nos ocupa:

- Simplificación
- Exageración y desfiguración.
- Orquestación.
- Transfusión
- Unanimidad y contagio.
- Contrapropaganda.

Añadiremos a este esquema el análisis de la censura ya que, siendo ésta un filtro de la información, consideramos que es aquí, entre las técnicas de propaganda, donde debemos ocuparnos de ella.

### **8.1. Simplificación**

La propaganda política, por definición, intenta influir sobre la opinión o la conducta del grupo de personas a la que va dirigida. Para que este objetivo se lleve

a cabo con éxito, es fundamental que las ideas clave sean presentadas de forma simple y condensada:

“En todos los terrenos a los que afecta, la propaganda se esfuerza en principio por simplificar. Se trata de dividir su doctrina y su argumentación en algunos puntos esenciales que serán definidos tan claramente como sea posible”.<sup>447</sup>

Se trata, efectivamente, de concentrar en el menor número de palabras, las ideas que se pretenden difundir, e incluso intentar reunir todas estas ideas en una sola.

En el caso que nos ocupa, no podemos dejar de aludir a un punto que ha llamado nuestra atención. Como ya hemos hecho notar al comienzo de esta tercera parte, hubo, en lo referente a la propaganda comunista durante la Guerra Civil Española, dos líneas que podrían considerarse contradictorias. En efecto, a veces estas dos líneas se complementaron, pero en otras ocasiones fueron contradictorias. Por un lado, la política de la Internacional Comunista y su sección española, el PCE, intentaron en todo momento hacer ver que de ningún modo se pretendía instaurar un régimen soviético en España y que, muy al contrario, el carácter de la lucha española era antifascista, y por la República democrática en la que tendrían cabida las fuerzas políticas de la pequeña burguesía. Por otra parte, circularon por España cientos de panfletos, películas, libros, etc. de propaganda soviética, que exaltaban la construcción socialista en la URSS y llamaban a la

---

<sup>447</sup> DOMENACH, Jean Marie: La propaganda política, Barcelona, Edicions 62, 1963, p.58.

revolución del proletariado como única salida a la crisis internacional. Esta dualidad de líneas que podría parecer contraproducente, tenía como misión el ya citado objetivo de no comprometerse internacionalmente y alejar la amenaza que para las democracias occidentales suponía una España soviética y, por otro lado, dejar una puerta abierta a lo que pudiera pasar, permitiendo que el modelo de Estado soviético estuviese presente en la posible elección que debería hacerse tras el final de la guerra.

Partiendo de esta diferenciación, que nos parece fundamental a la hora de entrar en el análisis de estas técnicas de propaganda, nos dedicaremos a lo que viene siendo el eje de este trabajo, es decir, a la propaganda de estado, o lo que es lo mismo, a esa segunda línea propagandística que pretendía difundir entre los españoles, las virtudes del sistema que dominaba la Unión Soviética.

La forma más habitual de simplificación es sin duda la reducción del mensaje propagandístico a una sola frase, que puede tomar la forma de consigna o slogan. La primera sería una declaración de objetivos, mientras que el segundo apelaría más a los sentimientos políticos y las pasiones.

Ambas modalidades se funden en exclamaciones tan repetidas durante la Guerra Civil como: *¡Viva la Unión Soviética!*, que iba normalmente seguida, para no levantar sospechas, de *¡Viva la República democrática!*; *¡Viva el camarada Stalin!*, *¡Viva el Ejército Rojo!*, *¡Viva el glorioso pueblo de la URSS!*, ... Otras apelaban a la ayuda rusa, como *¡Nosotros tenemos a Rusia!*, o al ejemplo de la Guerra Civil Rusa: *¡El pueblo ruso venció, nosotros también venceremos!*

También hubo slogans para casos más concretos, como: *¡Nuestro Komsomol! o ¡Un nuevo Komsomol para la Unión Soviética!*, etc.

La reducción de argumentos a cifras es otra forma de condensar la información. La propaganda soviética es inmensamente rica en ejemplos de este tipo, en los que una larga explicación sobre cómo se había conseguido aumentar la producción en el terreno, por ejemplo, industrial, es sustituida por cifras, más creíbles a ojos de la mayoría de los receptores. Normalmente, las cifras ofrecidas comparaban la situación de la Unión Soviética con la de la Rusia zarista:

“De acuerdo con el plan del año actual, la producción global de la gran industria estará valorada en 77.000 millones de rublos, contra 10.251 en 1913”.<sup>448</sup>

El éxito de la construcción socialista es, al fin y al cabo, el principal mensaje que se pretende difundir, y todos los demás son simplemente, diversos aspectos de este gran tema:

“El país de los soviets entra en su XIX año de dictadura proletaria. Baluarte de la clase obrera internacional, refugio de la paz, sostén inquebrantable de las conquistas democráticas de los pueblos, la Unión Soviética hace frente, igual que una ciudadela invencible, a las sombrías fuerzas de la reacción mundial”.<sup>449</sup>

---

<sup>448</sup> *Milicia Popular*, 9-11-1936.

<sup>449</sup> *Mundo Obrero*, 6-11-1936.

Al mismo tiempo, también se concentra en una sola persona la responsabilidad y el éxito de dirigir un proyecto como el que lleva a cabo la Unión Soviética. A pesar de que la figura de Lenin es continuamente citada como el encargado de sentar las bases del régimen soviético, Stalin es el verdadero protagonista de la propaganda de estos años treinta:

“Este nombre lo resume todo. Él es nuestro corazón, nuestra razón, nuestra vida”.<sup>450</sup>

El enemigo de la Unión Soviética, el enemigo en general de los trabajadores del mundo, también está perfectamente localizado: el fascismo. La interpretación soviética de la situación internacional está clara. Se puede estar con o contra el fascismo. De esta forma, a pesar de que se criticaba la actitud *neutral* de Francia e Inglaterra, no se las consideraba potencias enemigas. Sin embargo, paralelamente a los procesos de Moscú, comenzaron a surgir nuevos enemigos, como los trotskistas, a los que en muchos momentos de la guerra, la propaganda soviética prestó mayor atención que al propio fascismo. No cabe duda que esta posición, con las consecuencias políticas que tuvo en España, restó eficacia a los mensajes propagandísticos. Al mismo tiempo, a pesar de que la línea del Komintern era la alianza con la pequeña burguesía, ésta sale bastante mal parada en muchas publicaciones que critican duramente el sistema capitalista burgués:

---

<sup>450</sup> *La URSS en Construcción*, nº4, 1938.

“Bajo el capitalismo, el trabajo tiene un carácter privado, personal. Si has producido más, recibirás más, y arréglatelas como puedas. Nadie te conoce ni quiere conocerte. ¿Trabajas para los capitalistas, los enriqueces? Y qué remedio. Para eso te han contratado, para que enriquezcas a los explotadores”.<sup>451</sup>

Es en estos aspectos concretos como el mundo del trabajo, el modelo de ejército, la situación de la mujer, etc., donde la propaganda soviética deja claro en comparaciones como la aquí citada, hasta qué punto el régimen capitalista vive atrasado y bajo niveles de ignorancia y explotación más que superados por la sociedad socialista.

### **8.2. Exageración y desfiguración**

A nadie se le escapa que la exageración es un procedimiento habitual en los medios de comunicación; pero en la Unión Soviética de los años treinta, la exageración y la deformación de los mensajes cobraban un significado especial ya que, como en cualquier dictadura, no había posibilidad de contrastar, y mucho menos cuestionar, lo difundido por la propaganda oficial. Y fue precisamente esta propaganda la que llegaba de España explicando los acontecimientos que ocurrían en la URSS.

Ya nos hemos ocupado de la constante referencia a las cifras que acompañaban a los mensajes de la propaganda soviética. Estos números eran

---

<sup>451</sup> STALIN, J.: “Una vida mejor y más alegre”, cit., p.18.

inflados sistemáticamente como se ha podido comprobar tras la publicación de trabajos serios sobre el tema.

Pero esta exageración cuantitativa no fue la única practicada por la URSS en su propaganda. El afán por magnificar y dar tono de victoria a cualquier hecho por mínimo que fuese, dio lugar a la total y absoluta deformación de los hechos. En un país plagado de campos de concentración cuyos reclusos eran usados como mano de obra esclava en condiciones infrahumanas, la *emulación* socialista, término muy querido por la propaganda, describía así la nueva concepción del trabajo en la Unión Soviética provocada por el movimiento stajanovista:

“Lo más importante de la emulación socialista consiste en que provoca un viraje radical en las concepciones de la gente respecto al trabajo, pues convierte el trabajo de una carga deshonrosa y pesada, como antes se lo consideraba, en un asunto de honor, de gloria, de valentía y de heroísmo”.<sup>452</sup>

Obviamente, afirmaciones como esta forman parte de una simplificación total y deforme de los acontecimientos. Una deformación para la que fue necesaria inventar un lenguaje asequible a la masa, un lenguaje sin tonalidades, de blancos y negros. En suma, un lenguaje que siguiese la máxima que Hitler expresara en *Mein Kampf*.

---

<sup>452</sup> ORDSHONIKIDSE, S.: “¿Qué es el stajanovismo?”, en VV.AA.: Una vida mejor y más alegre, cit., p.33.



“Toda propaganda ha de establecer su nivel intelectual a la altura de la capacidad de comprensión de la inteligencia más limitada de todos aquellos a los que va dirigida. Su nivel intelectual, entonces, será tanto más bajo cuanto mayor sea la masa de hombres a los que se trata de convencer”.<sup>453</sup>

Aplicando al pie de la letra esta máxima, la propaganda soviética no dudaba en llevarla a sus más extremas consecuencias, cayendo con frecuencia en el insulto:

“Y hoy, podemos decir a los enemigos: ¿queréis vosotros, señores capitalistas, y vosotros, babeantes, repugnantes, lamentables lacayos de la burguesía, queréis ver nuestros resultados, los frutos de la labor del Partido bolchevique? Aquí los tenéis, en el palacio del Kremlin, sentados en esta conferencia”.<sup>454</sup>

La deformación llegó en muchas ocasiones, pura y simplemente a la mentira, tan utilizada por la Unión Soviética de esos años. Así, en el caso de los procesos de Moscú que, al coincidir con la guerra de España, fueron ampliamente difundidos por el bando republicano, la propaganda soviética usa su lenguaje más negro, usando lo que Guy Durandin denomina *propaganda de atrocidades*:

“No se las esconde a nadie (las faltas del adversario): ni a los propios súbditos, ni a los amigos, ni a los otros, ni a la población enemiga. Más bien se tiende a

---

<sup>453</sup> DOMENACH, Jean Marie: op.cit., p.64.

<sup>454</sup> KAGÁNOVICH, L.M.: “La revolución ha dado sus frutos”, en VV.AA.: Una vida mejor y más alegre, cit., p.39.

exagerarlos e incluso a inventarlos: se trata de propaganda en términos de atrocidades".<sup>455</sup>

Este fue el método empleado con los trotskistas, tanto en la URSS como en España. La propaganda soviética llegó a reescribir la historia, una historia en la que la imagen de Trotski desapareció por completo y cuando aparecía era relacionado con algún acto de sabotaje o alta traición:

"El proceso abierto contra el *Bloque antisoviético-derechista-trotskyista* de Bujarin, Rýkov, Krestinski y compañía, celebrado en Moscú, del 2 al 13 de marzo, reveló una conspiración fascista inaudita por su criminalidad".<sup>456</sup>

### 8.3. Orquestación

Otra de las técnicas utilizadas por la propaganda, que es además casi un fin de la misma, es la orquestación, consistente en la coordinación de medios y mensajes como si de una partitura musical se tratase. En un país como la Unión Soviética, con los organismos encargados de la propaganda muy centralizados, la orquestación se hace bastante más asequible que en un régimen como el de la República española, donde se hacía bastante difícil la coordinación de medios, ya

---

<sup>455</sup> DURANDIN, Guy: La mentira en la propaganda política y en la publicidad, Barcelona-Buenos Aires-México, Paidós Comunicación, 1995, p.44.

<sup>456</sup> "El aplastamiento de la conjuración derechista-trotskyista es un golpe asestado a los incendiarios fascistas de la guerra", en *La Internacional Comunista*, año VI, nº2-3, mayo de 1938, p.15.

que la propiedad de los mismos era muy variada y, lo que es peor, algo tan fundamental como la coincidencia de los mensajes a difundir, no se consiguió totalmente en los tres años de guerra.

Aún así, si nos ceñimos a la propaganda que aquí nos ocupa, esto es, la propaganda de estado soviética, ésta se dedicó a difundir mediante todos sus medios un solo mensaje: el modelo soviético de estado. Partiendo de esta base, y dependiendo del público al que fuese dirigido, este modelo se fue parcelando en los distintos aspectos de la construcción socialista. Como ya hemos visto con detenimiento, todas las conquistas del régimen soviético fueron intensamente propagadas por España. Dicho de otra forma, se mantuvo el tema central adornado con sus diferentes ramificaciones, con el objetivo de no cansar al receptor de la propaganda con la repetición de un solo discurso.

La planificación de la propaganda llevó a sus promotores a ligar los mensajes más íntimamente relacionados con la realidad española como eran los dedicados a la ayuda soviética, con los de propaganda de Estado propiamente dicha. Este fenómeno tomó diversas formas. Así, en los medios escritos, no era difícil encontrar un titular referente a la ayuda prestada a la República por la URSS, y poco más abajo toparnos con la exaltación del régimen stalinista; o bien, dos artículos distintos, uno con las últimas noticias sobre el Comité de Londres, resaltando la posición de los diplomáticos soviéticos, y otro paralelo en el que se elogia la política exterior de la URSS.

*Milicia Popular* publica el 4 de octubre de 1936 una página completa bajo el título *Ayuda al heroico pueblo español*, dedicada a informar sobre distintas colectas de trabajadores soviéticos para el pueblo español. Junto a estos breves artículos, la foto de un sonriente Stajánov, y un texto, algo más extenso que los anteriores titulado *Carta de los stajanovistas condecorados al pueblo español*, en el que, además de expresar su solidaridad, los stajanovistas destacan la *libertad del gran pueblo soviético* y no pierden la ocasión para recordar que los obreros stajanovistas están cambiando el mundo con su filosofía del trabajo.<sup>457</sup>

Por otro lado, la propaganda de estado soviética, a pesar de no gozar en España del privilegio de ser la única como en su país de origen, sí que en algunos momentos de la guerra fue apoyada por la política prosoviética llevada a cabo por los gobiernos de Juan Negrín, con medidas como la censura de todas las informaciones que desprestigasen a la Unión Soviética, hecho éste al que nos referiremos más adelante.

Este punto es importante, ya que la propaganda no puede ser un hecho aislado, sino que para su eficacia debe ir acompañada de una política coherente con las ideas que se intentan difundir.

---

<sup>457</sup> Cfr., *Milicia Popular*, 4-10-1936.

#### 8.4. Transfusión

Entendemos por transfusión la técnica propagandística por la que se intentan desviar corrientes de opinión ya existentes para beneficio de la idea que se intentan difundir. Efectivamente, como afirma Domenach, *por regla general, la propaganda siempre opera sobre un substrato preexistente*<sup>458</sup>, es decir, que no se hace propaganda de la nada, sino que, analizando las corrientes de opinión existentes en los posibles destinatarios, se elaboran mensajes que las apoyen, y a partir de este apoyo, se desvían en la dirección escogida.

Para conseguir esta transfusión ideológica, la propaganda soviética tomó aquellos temas que preocupaban a la población; dándoles la razón les hizo ver que eran problemas que habían ocupado la atención del gobierno soviético, y a continuación se daban soluciones milagrosas.

Obviamente, el tema que en mayor medida afectaba a los españoles en estos años era la guerra. Como ya hemos visto, se trazó un paralelismo casi total con la Guerra Civil Rusa, a la que también se denominó de independencia y en contra de las potencias extranjeras. Esta alusión a la Guerra de la Independencia contra los franceses fue una de las líneas por las que optó la propaganda republicana durante todo el conflicto, apelando a la mitología nacional. La propaganda soviética se aprovechó de esta comparación, para hacer hincapié en el carácter de guerra

---

<sup>458</sup> DOMENACH, Jean-Marie: op.cit., p.72.

internacional que también tuvo la Guerra Civil Rusa. La planificación bolchevique y el Ejército Rojo, así como la unidad en torno a un sólo partido vanguardia del proletariado, se ofrecían como claves de la victoria.

Asimismo, las eternas reivindicaciones nacionalistas de Cataluña y el País Vasco, también tuvieron su paralelismo soviético. La URSS aparecía como un país multinacional, en el que el respeto a la variedad era indiscutible desde su reconocimiento constitucional. Además, todos estos problemas, en especial este de las nacionalidades, se presentaba mucho más difícil de solucionar en un país de la variedad y el tamaño de la Unión Soviética, con lo que los problemas españoles aparecían minimizados en la comparación. El derecho a la autodeterminación y a dejar la unión eran las soluciones, pero si esto no ocurría en la URSS era porque dicha unión estaba basada en el consenso y un proyecto de futuro común: el socialismo.

El sistema de explotación agrícola fue otro de los grandes temas. El impulso colectivizador de los anarquistas era muy fuerte, y al mismo tiempo la propaganda del PCE respetaba la propiedad privada. El koljós era la solución perfecta. Una vez más, la colectivización se planteaba como voluntaria, y además, en el sistema soviético cada uno recibía un salario dependiente de su trabajo. Aún así, a veces es imposible no ver la contradicción que suponía esta apelación a la colectivización de la propaganda de estado soviética, y la política agraria que el PCE defendía, impulsada por los consejeros de la Internacional Comunista.

### **8.5. Unanimidad y contagio**

Uno de los axiomas sobre los que se fundamenta, no sólo cualquier campaña propagandística, sino también gran parte de la sociología, es la presión que ejerce el grupo social sobre el individuo. Esta presión se utiliza para dar una sensación de unanimidad, que en la mayoría de los casos no es real, o al menos no es tan uniforme como parece. Para crear esta impresión, el medio más habitual es la celebración de manifestaciones o espectáculos de masas. La asistencia a los mismos cumple esta función unificadora. Un slogan repetido a voz en grito, voces unidas en torno un himno, etc., son formas de contagio que pueden repercutir en la opinión del individuo. La Guerra Civil Española es una gran colección de este tipo de acontecimientos. La agitación propia de una guerra se hizo aún más intensa en un conflicto como el español, en el que, concretamente en el bando que aquí nos interesa, había distintas tendencias enfrentadas que pretendían hacerse con la masa de los ciudadanos.

En lo que se refiere a la propaganda soviética, fue muy dada a estos espectáculos de masas, con un éxito siempre exagerado por los distintos medios. No obstante, hubo actos realmente numerosos como la llegada a los puertos españoles de los buques cargados de ayuda soviética, que solían desembarcar, con la ayuda de la correspondiente agitación, en una oleada de vivas a la URSS y a

Stalin. También, los ya citados actos conmemorativos al XX Aniversario supusieron un gran éxito de público.

Otro método de gran eficacia para crear esta unanimidad es la creación de *héroes*. Efectivamente, se puede estar a favor, en contra o ser indiferente ante una determinada ideología, pero es mucho más complicado rechazar a una héroe convenientemente potenciado por una campaña de propaganda. Durante la guerra de España, los comunistas llevaron hasta lo más alto a figuras que después denostarían, como el General Miaja; otras, sin embargo, llegaron a tener una enorme popularidad durante todo el conflicto, como La Pasionaria, Lister, etc. Entre los anarquistas, aunque superándolos, estuvo Durruti que alcanzó su mayor popularidad cuando ya no podía oponer resistencia, como suele ocurrir en estos casos. A la importancia de la creación de héroes se refiere el diario del Quinto Regimiento:

“Exaltar los actos heroicos no sólo debe ser permitido, sino incluso estimulado.

Téngase presente que nuestro Ejército no tiene nada que ver con el antiguo. Los métodos son distintos, los hombres también, y la moral es otra. Entre nosotros no puede levantar suspicacias que se popularice un acto de heroísmo y al hombre que lo ha llevado a cabo. Todo lo contrario; ahora esa noticia provoca inmediatamente un movimiento de emulación que arrastra tras de sí a centenares de hombres dispuestos a imitar la hazaña del héroe y a superarla”.<sup>459</sup>

---

<sup>459</sup> *Milicia Popular*, 17-1-1937.



Pero hubo también héroes importados de la Unión Soviética. Entre ellos, como no podía ser de otra forma, destaca con mucho la figura de Stalin, de la que ya nos hemos ocupado en un apartado anterior, y que fue canonizada por la propaganda comunista y aceptada por casi todos los partidos políticos como un líder indiscutible. El nombre de Stalin iba acompañado normalmente de la de Lenin, venerado y publicado también en España hasta la saciedad. Otros personajes, como el guerrillero Chapáev o el obrero soviético Stajánov, simbolizaron para la propaganda soviética el camino a seguir por la República.

También se potencia la unanimidad apelando a ideas irrevocables. Así, la propaganda soviética usaba continuamente palabras como *felicidad, salud, bienestar, amistad, alegría, unidad, libertad*, etc. para describir el sistema socialista. El slogan *El socialismo es la felicidad*, fue muy repetido en medios prosoviéticos, en su búsqueda de frases definitivas a las que no hubiese nada que objetar. En efecto, estos se planteaban como objetivos del socialismo por encima de cualquier palabrería política. Todo lo demás era simplemente la forma elegida para conseguir tan nobles propósitos. Esta idea queda patente en artículos como el publicado por el órgano de los Amigos de la Unión Soviética de Madrid en noviembre de 1937, titulado *Una generación sana, una generación culta, una humanidad feliz*, al que pertenecen estas líneas:

“Esta titánica labor ha dado como resultado una juventud plena de gozo, en contraste evidente con la del resto del mundo, dolorida y triste, y, como resultados reales e innegables, centenas de millares de héroes, stajanovistas, aviadores, paracaidistas,

técnicos, médicos, ingenieros; en una palabra: una generación de hombres pletóricos de entusiasmo, de salud, de cultura, de bienestar, que a una velocidad inusitada, pero consciente, van conquistando todos los récords habidos y por haber, y recorriendo los caminos que hasta ahora parecían insondables”.<sup>460</sup>

En esta misma línea, jugaron un papel muy importante los elogios de personajes famosos, sobre todo del mundo intelectual, a la Unión Soviética y su modelo de Estado. La Asociación de Amigos de la Unión Soviética, fue especialmente activa en este campo, y contó con colaboradores de la talla intelectual de Antonio Machado. Además, los diarios publicaron comentarios más que elogiosos del propio Presidente del gobierno Juan Negrín, y de personalidades como Julián Zugazagoitia, Martínez Barrios, etc.

#### **8.6. Contrapropaganda**

La misión de la contrapropaganda es combatir, y a ser posible neutralizar, las tesis del adversario. La propaganda soviética difundida por España tuvo como principal enemigo al fascismo, sobre todo a la política del Tercer Reich. Por supuesto, tampoco se escatimaron medios para criticar a los países capitalistas, y toda la maquinaria propagandística de la URSS trabajó a marchas forzadas a la hora de dirigirse al enemigo interno, la *coalición trotskista-derechista-bujarinista*, como la definía *La Internacional Comunista* en uno de sus números.

---

<sup>460</sup> “Una generación sana, una generación culta, una humanidad feliz”, cit.

Con este fin, la propaganda soviética se dedicó a dividir las teorías de sus adversarios y analizarlas a través de la comparación con la Unión Soviética. De esta forma, se tomaban parcelas de las sociedades capitalistas, especialmente de los países fascistas, y se contrastaban con las mismas facetas de la *emulación socialista*. Así se hizo con temas como el ejército, comparándose ambos modelos. Por un lado, se resaltaba la unión entre el pueblo y su armada en la URSS:

“Esta es una ventaja inmensa para la defensa del país. Esto significa que el ejército no sólo tiene una retaguardia que le ayuda activamente. La retaguardia es todo el pueblo y un ejército sostenido por todo el pueblo es capaz de las más inauditas y heroicas hazañas. Semejante ejército puede en cualquier momento y en cualquier dimensión aumentar su masa y, por ende, su capacidad combativa. Semejante ejército es invencible”.<sup>461</sup>

Radicalmente distinto es el planteamiento en los países capitalistas:

“En éstos, el ejército y el pueblo se *oponen* el uno al otro. Entre ellos existe un abismo. Y la cuestión, claro está, no consiste en que el gobierno y sus generales comprendan mal el inmenso significado estratégico de la unidad del ejército con el pueblo. No, lo comprenden perfectamente; pero no pueden lograrlo”.<sup>462</sup>

De esta forma se tratan los derechos de la mujer, y en un artículo titulado *La mujer libre y feliz del país del socialismo*, publicado en *La Internacional*

---

<sup>461</sup> KUUSINEN, O.: op.cit, p.62.

<sup>462</sup> *Ibidem*, p.63.

*Comunista* y en el que se narra el difícil camino que ha recorrido la mujer soviética para encontrarse en la situación de libertad absoluta que le brinda el estado soviético, en el que todos sus derechos están reconocidos, se citan las declaraciones de la activista Clara Zetkin sobre las pretensiones del fascismo para con la mujer:

“¡Mujeres trabajadoras! Acordaos de que el fascismo nos quita los derechos conquistados en una lucha cruel y nos niega la independencia y el trabajo. Acordaos de que el *tercer imperio* os quiere convertir en sirvientas del marido y en máquinas de parir”.<sup>463</sup>

Al mismo tiempo, se intentan desenmascarar las verdaderas intenciones de los países fascistas mostrando los horrores de sus ataques sobre España en cortometrajes como *Madrid en llamas*, o poniendo al descubierto los pretendidos acuerdos secretos entre las potencias fascistas, como en *Historia del Pacto entre Alemania y Japón*, una de las conferencias más repetidas por la Asociación de Amigos de la Unión Soviética. Para la explicación de la situación internacional, Radio Central de Moscú emitía periódicamente para España un espacio titulado *Noticias internacionales y soviéticas*. Una de las máximas en las que se basaban las críticas soviéticas a la actuación alemana era la poca credibilidad de la diplomacia nazi, que no respetaba los tratados internacionales:

---

<sup>463</sup> KRUPSKAIA, N.: op.cit., pp. 54-55.

“Pero como jamás hemos dado crédito a las firmas de los países fascistas, que se burlan abiertamente de las obligaciones y de los tratados escritos sobre el papel, formulamos ante el Comité de Londres la propuesta de que el control se garantizase de un modo efectivo con ayuda de las escuadras francesa e inglesa”.<sup>464</sup>

También son bastante habituales las críticas dirigidas a la Unión Soviética desde los países capitalistas, que son contestadas duramente por la propaganda soviética, normalmente mediante la ridiculización del adversario. *La Internacional Comunista* publica un extenso artículo en el que se rechazan las críticas de la prensa conservadora alemana, francesa e inglesa al manifiesto del 1 de mayo de la Internacional Comunista. Refiriéndose a un artículo del *Times*, se apunta:

“En estos artículos se dicen las mentiras más soeces. En ellos leemos: *Aunque se haya presentado al fascismo como el enemigo hereditario, se ha ordenado el mayor trabajo de zapa en los países democráticos. A Francia la consideran en Moscú como la nación más amiga, amistad que la hace vulnerable. Cuanto más estrecha es la amistad, más fácil es una labor de descomposición.*

De momento, sólo vemos el trabajo de descomposición en el cerebro del honorable redactor del *Times*. Nosotros, los comunistas, no somos tan necios, para descomponer a nuestros amigos”.<sup>465</sup>

En este caso se llega a citar a un asiduo lector del *Times* que se siente avergonzado de las mentiras que lee en las páginas del diario, y exige del mismo

---

<sup>464</sup> LITVÍNOV, M.: ~~La situación internacional~~, Barcelona, Europa-América, 1938, p.34.

<sup>465</sup> “Los problemas del día”, en *La Internacional Comunista*, año VI, nº4-5, julio de 1938, p.3.

que no falsee los hechos. Y es esta falsificación una de las acusaciones que la propaganda o, mejor dicho, la contrapropaganda soviética usa para atacar las informaciones que vienen de Alemania:

“Después de la conquista de Austria, se preparan los señores del Tercer Reich al asalto de Checoslovaquia. En su propaganda para justificarlo, manifiestan a la opinión pública que se trata de la *liberación nacional* de los alemanes sudetes”.<sup>466</sup>

### 8.7. La censura

La censura es una técnica de propaganda en tanto en cuanto restringe el flujo de información y limita las posibilidades de ésta, orientándola en una determinada dirección:

“Impedir la difusión de las ideas contrarias, seleccionar la información, es un mecanismo de manipulación propagandística. Todo fenómeno de propaganda genera inevitablemente uno de contrapropaganda. La censura controla ésta para magnificar aquella”.<sup>467</sup>

Como en todos los conflictos armados, en España se estableció una censura interna y otra para los corresponsales extranjeros a cargo, en un principio de la

---

<sup>466</sup> *Ibidem.*, p.9.

<sup>467</sup> PIZARROSO QUINTERO, Alejandro: Historia de la propaganda, Madrid, Eudema, 1993, p.31.

Sección de Prensa y Propaganda del Ministerio de Estado, afincada en Madrid hasta finales de 1936 en que su director, Luis Rubio Hidalgo se traslada a Valencia, quedando en Madrid Arturo Barea y Constanca de la Mora como encargada de la jefatura de prensa republicana en Madrid, con el permanente *asesoramiento* de Mijail Koltsov.

La censura interna, durante buena parte de la guerra, estuvo en manos de los comunistas.

“Una de las primeras medidas que los comunistas llevaron a cabo fue la de desarrollar su propaganda y establecer el control sobre la censura. En el campo propagandístico, los comunistas explotaron al máximo la atracción natural de los revolucionarios españoles por la historia heroica de la Revolución Rusa”.<sup>468</sup>

Esta atracción por la Revolución Rusa y por la Unión Soviética en general fue tolerada durante los primeros meses de guerra por casi todos los partidos y sindicatos; pero conforme la influencia del PCE iba aumentando, las críticas a la Unión Soviética que se habían venido produciendo desde el POUM o la CNT-FAI subían de tono. Este hecho trajo consigo numerosas quejas por parte de los representantes soviéticos en España así como de los propios comunistas españoles. Gaikis, en una carta enviada a Litvínov el 20 de abril de 1937, se hace eco de esta situación:

---

<sup>468</sup> CATTELL, David: op.cit., p.130.

“El POUM, partido trotskista local, dirigido por Nin, Gorkin y compañía, lleva a cabo un acoso sistemático contra la Unión Soviética y los dirigentes de nuestro partido. Nos culpan, de forma provocadora, de injerencia en los asuntos internos de España, y haciéndolo pretenden desacreditar nuestra ayuda a los trabajadores españoles e intentan desfigurar y difamar ante ellos nuestra política exterior.

Los recortes que le adjunto con la presente del órgano central del POUM, *La Batalla*, reflejan sólo en parte esta campaña de calumnias y provocaciones. Sintiendo su impunidad, los *poumistas* se pasan cada vez más de la raya, intentando no sin éxito penetrar en las organizaciones anarquistas, suministrando a sus periódicos materiales antisoviéticos. En estos días se dirigieron a Caballero con la exigencia de levantar la prohibición que pesa sobre su órgano de Madrid y de que les sea devuelta la estación de radio confiscada en Madrid.

Teniendo en cuenta nuestras relaciones con el actual gobierno español, creo que no estaría de más llamar su atención sobre lo intolerable de una campaña de este tipo, orientada contra un país amigo de España y sus dirigentes, y exigir al gobierno español que tome las medidas correspondientes para acabar con esta situación”.<sup>469</sup>

Ante esta situación y sin poder evitar que la influencia soviética aumentase sobre el gobierno republicano, el ministro socialista de Gobernación del gobierno Negrín, Julián Zugazagoitia, dictó la siguiente disposición, publicada en la prensa el 15 de agosto de 1937:

“Con reiteración que permite adivinar un propósito deliberado de ofender a una nación excepcionalmente amiga, creando de esta manera dificultades al gobierno, se

---

<sup>469</sup> Carta de Gaikis a Litvinov, 20-4-1937, en MAEFR, *fond 05, opis 17, port. 49, papka 131, st. 57*.



ocupan diferentes periódicos de la Unión Soviética, habiendo llegado su inconveniencia a equipararla a las naciones que invaden el suelo nacional. Esta licencia, absolutamente reprobable, no debiera ser autorizada por el Gabinete de censura. Debe cesar radicalmente, avisando que tan pronto como esta orden deje de ser observada escrupulosamente, se suspenderá con carácter indefinido el periódico que la incumpla, aun cuando hubiese sido autorizado por la censura, quedando, en este caso, el censor que hubiese leído las pruebas periodísticas a disposición del Tribunal especial encargado de entender en los delitos de sabotaje”.<sup>470</sup>

Es decir, las críticas a la URSS quedan prohibidas por ley. La propaganda comunista puede ya, sin tapujos, alabar a un gobierno que cada vez se ocupa menos de España, pero que sigue siendo el único que lo hace. Sobre esta medida de la censura se felicita Potiomkin que, tras haber mantenido una conversación con el embajador español en Moscú, Marcelino Pascua, escribía, el 31 de agosto de 1937:

“Pascua ha mantenido varias y largas conversaciones con el actual ministro de Gobernación, que es su amigo personal y que de forma totalmente abierta, le ha expresado sus opiniones. Él no tiene ningún tipo de hostilidad con respecto a la URSS. Al contrario, experimenta hacia nuestro país los mejores sentimientos. Prueba objetiva de su deseo de conservar con la URSS buenas relaciones, es la introducción que ha llevado a cabo de una fuerte censura a todas las informaciones y artículos de prensa que tengan que ver con nuestro país. Esta censura no deja pasar nada que pudiese entorpecer

---

<sup>470</sup> ABC (Madrid), 15-8-1937.

la amistad hispano-soviética. Según Pascua, las medidas tomadas por el ministro de la Gobernación pecan incluso de excesiva dureza”.<sup>471</sup>

Pero no sólo Pascua se queja de la dureza de esta medida adoptada por el ministro de la Gobernación, sino que en la prensa española comienzan a aparecer críticas a dicha disposición, hasta el punto que la Fiscalía de la República toma cartas en el asunto, intentando suavizar el texto de Zugazagoitia:

“Esta Fiscalía general, que está reconocida a la Prensa por la forma en que ha acogido y divulgado su última circular, desea salir al paso de una interpretación equivocada que respecto de la misma se ha escrito en algún diario. Se ha dicho que su sentido es poco menos que dictatorial y que constituirá una mordaza que impedirá el derecho a la crítica, lo cual es inadmisibile en una democracia. Pero nada de eso es la circular. Se limita a cumplir la ley, que es la voluntad de todos (...) Pero, además, la circular en nada entorpece el derecho de crítica, la facultad de señalar lealmente errores inspirados en el deseo de colaboración y acierto. Lo que trata de impedir es la injuria y el agravio y las polémicas ásperas y rencorosas que puedan agrietar la firme unidad del bloque antifascista, y con este motivo, espera esta Fiscalía general que ha de ser acatada, más que por su autoridad, por la convicción de todos de que son indispensables esas normas para defender la solidaridad de cuantos luchan por la independencia de España y la ciudadanía de los españoles”.<sup>472</sup>

---

<sup>471</sup> ~~Conversación con el embajador español Pascua, 31-8-1937~~, en MAEFR, *fond 05, opis 17, port.51, papka 131*, st. 7-8.

<sup>472</sup> ABC (Madrid), 25-8-1937.

El Comité Nacional de Enlace, cuya función era el acercamiento de los partidos socialista y comunista, publicará poco después de que se hiciese pública la anterior disposición, un programa de acción conjunta en el que se podía leer:

“Los partidos Socialista y Comunista consideran que la defensa de la Unión Soviética, del país del socialismo, es un deber sagrado no sólo de los socialistas y comunistas, sino de todo antifascista honrado. El Partido Socialista y el Partido Comunista lucharán con toda energía contra los enemigos de la URSS denunciándolos públicamente e impidiendo sus innobles campañas, abiertas o solapadas, y trabajando por estrechar cada vez más relaciones entre el gobierno español y la Unión Soviética”.<sup>473</sup>

Para la propaganda comunista española, tal y como ocurría más allá de los Pirineos, la defensa de la URSS pasa a ser *un deber sagrado*.

---

<sup>473</sup> GARITAONANDÍA, Carmelo: op.cit., pp.239-240.

Concluimos esta tercera parte en la que nuestra intención ha sido demostrar, analizando numerosos ejemplos, la existencia de la propaganda de estado a la que hemos dedicado este estudio. Una propaganda que pretendía difundir el modelo de sociedad soviética por la República española. Con este objetivo, se orquestan una serie de mensajes, que nosotros hemos dividido aquí en dos grandes grupos: por un lado, los mensajes *españoles*, que establecían algún tipo de relación entre la URSS y España; y los que hemos llamado mensajes clásicos, cuya misión era propagar los logros soviéticos en la construcción del socialismo, independientemente del país al que estuvieran dirigidos.

Dentro de los primeros se encuentran los mensajes de solidaridad con el pueblo español, que muestran a la URSS como defensora de España en todos los planos, ya sea político, económico o social. La comparación de las situaciones históricas vividas por ambos países en una constante en este tipo de mensajes, y en este sentido podríamos citar el proceso contra los trotskistas en la Unión Soviética, que tuvo su paralelo en España, y así se dijo en la propaganda soviética, en los procesos contra el POUM.

Los mensajes *clásicos* se encargan de hacer un recorrido por todas las parcelas de la sociedad que pretenden propagar, esto es, la soviética. Estos mensajes vienen a aportar soluciones a los problemas de la República, las solución soviética se insinúa constantemente, y se repasan temas tan actuales en España

como la organización territorial, el papel de los sindicatos, la situación de la mujer, el ejército, el modelo de explotación agrícola, etc.

Por otra parte, hemos analizado algunas de las técnicas que usó la propaganda para su penetración en España. Entre ellas, la simplificación, que pretendía reducir el número de ideas a transmitir, la exageración, muy utilizada y ligada a la deformación de las informaciones que en muchos caso llegó a la mentira sin más, la censura, que en España prohibió por decreto del ministro de Gobernación las críticas a la Unión Soviética en los medios de comunicación, etc.

## CONCLUSIONES

Hemos intentado en las páginas precedentes analizar la propaganda de estado soviética durante el periodo que abarcó la Guerra Civil Española. A continuación, expondremos de forma breve las principales conclusiones que hemos sacado de este análisis.

1. En España, a pesar de lo que difundía oficialmente el PCE, **se llevó a cabo una línea planificada de propaganda de ESTADO soviética**. A lo largo de este trabajo hemos repetido la idea de una doble orientación propagandística auspiciada por el *tándem* URSS-Komintern, y la sección española de esta organización internacional, el Partido Comunista de España. Es obvio que separar la política del Komintern de la del gobierno soviético es un proceso complicado; pero pensamos que esta *diferencia* ha quedado clara en la primera parte de este trabajo. La línea propagandística oficial del Komintern, condicionada por la complicada situación internacional de los años treinta y, qué duda cabe, por las órdenes de Moscú, negaba cualquier intervención en España orientada a implantar un régimen soviético; pero paralelamente se desarrolló una campaña que **indiscutiblemente pretendía difundir el modelo de estado soviético**, y que tocaba

todos los temas en los que el régimen republicano todavía no se había podido definir con claridad debido a la guerra de partidos y de posiciones que llevaba en su seno. Esta línea es la que podríamos denominar como la de *la solución soviética*, encargada de mostrar como el país de los soviets había conseguido el equilibrio y el progreso en todas las parcelas de la construcción del estado.

2. **Esta propaganda se presentó en muchas ocasiones como independiente**, es decir, en ningún caso se reconocía la autoría del estado soviético, sino que era canalizada a través de distintas editoriales u organizaciones aparentemente apartidistas, cuyo ejemplo más claro podría ser la Asociación de Amigos de la Unión Soviética.

3. **La propaganda soviética tuvo en España agitadores y propagandistas, y se llevó a cabo una propaganda a corto y a largo plazo.** En este punto es necesario recordar la ya clásica diferenciación de Plejánov entre propaganda, que sería la inculcación de muchas ideas a un número reducido de personas, y agitación que, al contrario, difunde pocas ideas a una gran masa de receptores.

De esta forma, las grandes concentraciones congregadas en torno a la llegada de un barco cargado de ayuda soviética, acontecimientos que siempre iban acompañados de discursos y reparto de panfletos, así como de la repetición de *slogans* y consignas, se podrían definir como un claro caso de agitación y, al

mismo tiempo, la edición de libros sobre los distintos aspectos de la construcción soviética sería propaganda en el más puro sentido de la palabra.

De esta forma, y a veces coincidiendo con las dos líneas de propaganda anteriormente citadas, hubo en España una propaganda a corto plazo, muy relacionada con los acontecimientos que se iban produciendo en la arena internacional, sobre todo en el Comité de Londres, y otra muy distinta y de pretendido mayor alcance, que tomó forma de educación política, de propaganda a largo plazo.

**3. La propaganda soviética llegó a formar parte de la cultura política española.** Ya hemos visto como la ayuda soviética contribuyó a que la imagen de la URSS fuese potenciada en España, llegando incluso a la aplicación de la censura por decreto a las informaciones contrarias al régimen soviético. Esta medida respondía a la trascendencia que había alcanzado todo lo relacionado con la Unión Soviética. Palabras como *stajanovista*, y nombres propios como el de Chapáev, y cómo no los de Lenin y Stalin, formaron parte del vocabulario republicano y dieron nombre a calles, batallones y brigadas. La influencia ascendente del Partido Comunista hizo que en algunos momentos de la guerra, la actitud hacia la URSS definiese a la persona. En amplios sectores de la población se era revolucionario o contrarrevolucionario dependiendo de esta actitud. Esta afirmación no es sólo aplicable al área de influencia del PCE, ya que intelectuales y políticos como Antonio Machado, Martínez Barrio o García Lorca, se afiliaron a una organización



como los AUS, que pretendía ser nexo de unión entre el pueblo español y el soviético. Muchos decidieron este camino para demostrar su solidaridad con la URSS de una forma menos comprometida de lo que podría ser la afiliación al PCE.

La idea de que había que cambiar el modelo de sociedad, tan presente en la Guerra Civil Española, encontró una perfecta compañera en la propaganda soviética que mostraba cómo hacerlo.

**4. La propaganda de la URSS en España estuvo apoyada por una línea política claramente prosoviética** en ocasiones que, potenciada por el PCE, se dejó notar sobre todo a partir de la llegada de Juan Negrín a la presidencia del gobierno. Este punto se pone de manifiesto en el contenido de la numerosa correspondencia entre los representantes diplomáticos soviéticos en España y sus superiores en Moscú.

**5. La conexión propagandística entre organizaciones españolas y soviéticas es un hecho.** Hemos visto la estrecha relación existente entre la Asociación de Amigos de la Unión Soviética y la VOKS soviética y los sindicatos de aquel país. En el Archivo del Ministerio de Asuntos Exteriores de la Federación Rusa hay documentos que prueban la intervención soviética en la creación de asociaciones con fines propagandísticos en España, como la Asociación Española de Relaciones Culturales con la URSS (AERCU).

6. La propaganda soviética alcanza su máximo apogeo en las celebraciones del XX Aniversario de la Revolución Rusa, que ocuparon los últimos meses de 1937, en especial la primera semana de noviembre. Tras estos acontecimientos, durante 1938, sobre todo en su segunda mitad, la intensidad de esta propaganda fue decreciendo, por motivos tanto internacionales como de política interior, hasta desaparecer prácticamente en los últimos meses de ese año.

7. Por último, consideramos que este estudio nos ayuda a comprender la evolución política del bando republicano, ya que hemos analizado una propaganda que alcanzó en España enorme trascendencia, en parte porque indudablemente jugaba con ventaja, al proceder de la única potencia que ayudaba a la República, y era respaldada por un Partido Comunista que se iba afianzando como uno de los principales organizadores de la guerra. En este punto, nos parece importante volver a insistir aquí, que el PCE era la sección española de la Internacional Comunista, por lo que no hubo *trampa* legal. Las resoluciones de Moscú debían ser acatadas por los comunistas españoles por meras cuestiones orgánicas. El PCE, pieza indispensable en el proceso de la propaganda soviética en España, formaba parte de una organización internacional que en esos momentos luchaba por el Frente Popular, entendido como estrategia accidental para un fin más ambicioso que se suponía la defensa a ultranza de la Unión Soviética y de todo lo que ésta significaba.

# ANEXOS

## ANEXO 1

### OBRAS PUBLICADAS POR EDICIONES EUROPA-AMÉRICA EN EL PERÍODO 1936-1939

A continuación reproducimos una extensa lista de títulos publicados por la editorial Europa-América durante los años de la Guerra Civil Española. Muchos de ellos han sido consultados directamente para la realización de este trabajo, y aparecen en la bibliografía; otros los conocemos por referencias de otros autores o por anuncios aparecidos en la prensa de la época haciendo publicidad de los mismos. Este es el motivo por el que no podemos ofrecer una referencia completa de todos los títulos expuestos, faltando en muchas ocasiones el lugar y año de edición, datos que tampoco constan en muchos de los ejemplares consultados.

Pero el objetivo de ofrecer este listado obedece a nuestro interés por dejar claro el tipo de textos que la propaganda soviética difundió en esos años por España. Destacan, por el número de títulos y ediciones, las obras de Lenin y Stalin, especialmente de este último, y clásicos del marxismo como el *Manifiesto comunista* junto a otros títulos de Marx y Engels. De gran interés documental son los libros encuadrados en la colección *Figuras y episodios*, serie compuesta en su mayoría por breves biografías de revolucionarios como Lenin, Stalin, Dimitrov,

Bábushkin, Kírov, Chapáev, etc., cuyo denominador común es el tono épico y un lenguaje extremadamente simple.

La producción editorial de Europa-América forma parte de la propaganda a largo plazo, de la educación en el socialismo que se intentó inculcar en la población española durante el período 1936-1939.

### **Títulos publicados por Europa-América**

- ADORATSKI, V.: El programa de los trabajadores, 1938.
- AVDÉENKO, A.: ¡Quiero!, Valencia, 1937?
- BEIMLER: En el campo de asesinos de Dachau, Valencia, 1936?
- BLAGÓEVA, E.: Dimitrov, Barcelona, 1938?
- BOBRÓVSKAIA, C.: Iván Bábushkin, 1936?
- CACHIN, y VAILLANT: Guerra, sabotaje, asesinato, traición, 1937?
- CHECA, P.: Qué es y cómo funciona el Partido Comunista, Madrid.
- CLAVEGO, P.: El trabajo de los comisarios políticos.
- DIMITROV, G.: Contra los incendiarios del Reichstag, 1936.
- Id.: En defensa del pueblo español, Barcelona, 1938.
- Id.: El ejemplo de España. Contra el fascismo y la guerra, Barcelona, 1938.
- Id.: El fascismo y la guerra, 1938?
- Id.: Frente popular en todo el mundo, Madrid, 1936?
- Id.: El frente popular de lucha contra el fascismo y la guerra, 1938?

- Id.: El frente único de lucha por la paz, Barcelona, 1938.
- Id.: La garantía de la victoria, 1938.
- Id.: Las lecciones de Almería, Barcelona, 1937?
- Id.: La lucha por el frente único contra el fascismo y la guerra, 1937.
- Id.: El VII Congreso de la Internacional Comunista, Barcelona, 1938.
- Id.: La unidad de la clase obrera en la lucha contra el fascismo, 1936?
- Id.: La unidad del proletariado internacional, 1938?
- ENGELS, F.: Ludwig Feuerbach y el fin de la filosofía clásica alemana, 1936?
- Id.: El problema campesino en Francia y Alemania, 1936.
- Id.: Revolución y contrarrevolución en Alemania, 1938.
- Id.: El socialismo moderno, 1936, 1937, 1938.
- Id.: Del socialismo utópico al socialismo científico, 1937, 1938.
- FADÉEV, A.: Frunze, el primer jefe del Ejército Rojo. Bosquejo biográfico, Barcelona, 1938.
- FISCHER, E.: ¡Aniquilad el trotskismo!, 1937?
- KALININ, M.: Lo que ha dado el poder soviético a los trabajadores de la URSS, 1938?
- KÍROV, S.: Historia de la revolución rusa, 1938.
- KOCH, M.: El Ejército Rojo, 1937?
- KRILENKO: Derechos y deberes del ciudadano soviético, 1936?
- KRÚPSKAIA, N., MANUILSKI, D., MÓLOTOV, y otros: Lenin, 1936.
- LAFARGUE y LIEBKNECHT: Recuerdos sobre Marx, Valencia, 1937.

- LAFARGUE: La religión del capital, 1937?
- LANG: La alianza del trotskismo y el fascismo contra el socialismo y la paz, 1937?
- LENIN: La comuna de París, 1936, 1937.
- Id.: La cuestión femenina, 1938.
- Id.: Dos tácticas. La socialdemocracia en la revolución democrática, 1938.
- Id.: El Estado y la revolución, 1936, 1937, 1938.
- Id.: El extremismo, enfermedad infantil del comunismo, 1937.
- Id.: El imperialismo, última etapa del capitalismo, 1937.
- Id.: El imperialismo, etapa superior del capitalismo, 1937.
- Id.: Lenin y la juventud, 1937.
- Id.: Marx y el marxismo, 1936, 1937.
- Id.: Objetivos del proletariado en la revolución, 1936.
- Id.: La religión, 1936, 1938.
- Id.: El socialismo y la guerra, 1936?
- LENIN y STALIN: 1917, 1938.
- LITVÍNOV: La situación internacional, Barcelona, 1938.
- MANUILSKI, D.: El cerco capitalista de la URSS y el peligro trotskista, 1938.
- Id.: El triunfo del socialismo en la URSS y su significación histórica mundial, Madrid, 1938?
- MARX, K.: Crítica del programa de Ghotá, 1938.
- Id.: El dieciocho Brumario de Luis Bonaparte, 1936.

- Id.: La guerra civil en Francia, 1937?
- Id.: Las luchas de clases en Francia (1848-1850), 1938.
- Id.: Salario, precio y beneficio, 1937, 1938.
- Id.: Trabajo asalariado y capital, 1937, 1938.
- MARX y ENGELS: Manifiesto comunista, 1936, 1937, 1938.
- Id.: Manifiesto del Partido Comunista, 1938.
- Id.: Obras escogidas, v. I, 1938.
- MÓLOTOV, V.: Hacia la sociedad sin clases, 1936.
- Id.: Historia de la revolución rusa, t.I., 1938.
- Id.: La Unión Soviética en 1937, 1937.
- Id.: La URSS a los veinte años, 1938.
- OBOLENSKAIA: Kamó. Un revolucionario de la vieja guardia, 1936?
- PERCHIK: Marx, maestro y jefe del proletariado, 1936?
- PIECK: En marcha hacia el socialismo, 1936?
- PRITT: El proceso Zinóviev, 1937?
- SAVINKOV: Carlos Marx (1818-1883), 1936?
- SORIN: Biografía de Lenin, 1936?
- STALIN: Un acta de acusación contra el fascismo, 1937?<sup>474</sup>
- Id.: El capital más precioso es el hombre, 1938?
- Id.: Cómo se gobierna la URSS, 1938.
- Id.: La construcción del socialismo en la URSS y la revolución mundial, 1938.

---

<sup>474</sup> Se editó también en francés.



- Id.: Contra los espías y saboteadores, 1938?
- Id.: Un diputado soviético, 1938.
- Id.: Dos mundos frente a frente, 1936.
- Id.: Un fiel discípulo de Lenin, 1938.
- Id.: En torno a los problemas del leninismo, 1938.
- Id.: Hombres nuevos, 1937, 1938.
- Id.: Lenin, 1937.
- Id.: El marxismo y el problema nacional, 1938.
- Id.: Nuestra experiencia revolucionaria, 1938?
- Id.: Qué es el stajanovismo, 1938?
- Id.: La revolución de octubre y la táctica de los comunistas rusos, 1938.
- Id.: Sobre los fundamentos del leninismo, 1938.
- Id.: El socialismo es la paz, 1938.
- Id.: Una vida mejor y más alegre. El movimiento stajanovista en el país del trabajo liberado, 1937.
- THOREZ, M.: La unión de la nación francesa, Madrid.
- TOGLIATTI, P.: Las características de la revolución española, 1936?
- VAN MIN: Bajo el signo de los soviets chinos, 1936?
- VARGA, MEJLIS y KARPINSKI: La URSS y los países capitalistas, 1938.
- VV.AA.: El proceso del bloque antisoviético de derechistas y trotskistas, 1938?
- VV.AA.: Una vida mejor y más alegre, Valencia, 1937.
- VV.AA.: El Ejército Rojo, Barcelona, 1938.

- VASÍLIEV y KÉDROV: Lenin, militante ilegal, 1936, 1937.
- VOLIN, W., e INGÚLOV, S.: Stalin. Bosquejo biográfico, Barcelona, 1938.
- VYSHINSKI: La URSS, limpia de traidores, 1938.
- VOROSHÍLOV: El Ejército Rojo, 1938.
- Id.: Historia de la revolución rusa, 1938.
- Id.: Stalin y el ejército rojo, 1937?
- Id.: Voroshílov habla de sí mismo, 1936?
- YAROSLAVSKI, E.: El anarquismo en Rusia, 1937.

## **Otros títulos**

- Budionni. El héroe de la caballería roja.
- Budionni. El mariscal rojo, 1936?
- Chapáev. Un héroe de la guerra civil en Rusia
- Combatientes del Ejército Rojo, Valencia, 1937?
- Diario de un soldado rojo, 1938?
- El campesino feliz en la Unión Soviética, Valencia, 1937?
- Frunze. Un héroe de la guerra civil en Rusia.
- Jorge Dimitrov. Campeón de la lucha antifascista.
- Kírov. Un gran luchador bolchevique.
- La nueva mujer de la Unión Soviética, Madrid, 1937.
- Lazó. Un héroe de la guerra civil en Rusia.

- Noches de Sevilla (Un mes entre los rebeldes), Valencia, 1937?
- Ordzhonikidze. Un gran luchador del socialismo, 1936.
- Programa y Estatutos de la Internacional comunista, Madrid.
- ¿Qué es un soviet?, Valencia, 1937?
- Schors. Un héroe de la guerra civil en Rusia.
- Socialismo utópico y socialismo científico, Valencia, 1937?
- Stalin y el Ejército Rojo, Valencia, 1937?
- Voroshilov. El jefe del Ejército Rojo, Barcelona, 1938.

## **ANEXO 2**

### **MANIFIESTO FUNDACIONAL DE LA ASOCIACIÓN DE AMIGOS DE LA UNIÓN SOVIÉTICA (SECCIÓN ESPAÑOLA)**

La Asociación de Amigos de la Unión Soviética se pone en funcionamiento en España durante la República, con el objetivo principal de crear un movimiento de opinión favorable a la URSS, para lo que recurrirá a la propaganda sistemática de los logros soviéticos y a la contrapropaganda, es decir, al ataque a cualquier crítica ejercida sobre la URSS.

El manifiesto que aquí reproducimos nos parece de gran interés por serlo de una asociación creada especialmente para el fin al que hemos dedicado este trabajo, es decir, la difusión de la propaganda de estado soviética por el territorio español. Así, los AUS se declaran apolíticos, aunque su conexión con el PCE y organismos soviéticos está más que probada, y portadores de una elevada misión, esto es, hacerse eco del ambiente de curiosidad y simpatía hacia la Unión Soviética existente en España y documentarlo, acabando de una vez por todas con las mentiras que, según la asociación, se difunden sobre el país de socialismo.

“Quince años tiene ya de existencia la república obrera rusa. Durante ellos, con esfuerzos inauditos, se ha venido levantando en aquel inmenso territorio el acontecimiento económico y social más formidable del mundo moderno. Este acontecimiento crea en todos los países un ambiente más o menos difuso, pero manifiesto, de curiosidad, de simpatía y de expectación. De él participan todos los hombres atentos a los problemas del presente y a las perspectivas del porvenir, los intelectuales y los técnicos, las grandes masas trabajadoras. Todo el mundo ansía saber la verdad de lo que pasa en aquel país en construcción. Sobre esta gran página de la Historia humana se exacerban las pasiones políticas. Hasta hoy, en nuestro país no se había intentado todavía un esfuerzo serio para situarse ante estos hechos con plenas garantías de veracidad.

En casi todos los países del mundo (Francia, Inglaterra, Alemania, Estados Unidos, Japón, etc.) funcionan ya Asociaciones de Amigos de la Unión Soviética, cuyo cometido es poner claridad en el tumulto de las opiniones contradictorias, pasionales, y no pocas veces interesadas, sobre la URSS. España no podía seguir manteniéndose aislada de este gran movimiento internacional. Era necesario recoger todo ese ambiente difuso de curiosidad y de simpatía hacia la Unión Soviética, organizarlo y darle una base de documentación seria y actual; estudiar y exponer a la luz del día, sin ocultar ni desfigurar nada, los éxitos, las dificultades, los problemas de esta magnífica experiencia que supone para el mundo la construcción de una sociedad nueva. La Asociación de Amigos de la Unión Soviética, situándose por entero al margen de los partidos y por encima de las

tendencias y formaciones políticas, aspira a reunir a cuantos creen que el mundo no puede colocarse hoy de espaldas a lo que pasa en Rusia. Nuestra Asociación no tendrá más programa ni más bandera que decir y ayudar a conocer la verdad sobre la URSS, combatiendo con las armas de la verdad la mentira, la calumnia y la deformación.

Para conseguirlo, la Asociación de Amigos de la Unión Soviética organizará en toda España conferencias documentales sobre la URSS, proyecciones de películas de tipo informativo, exposiciones con gráficos, fotografías, etc.; publicará libros y materiales estadísticos; dará a conocer las conquistas y los problemas del socialismo en la Unión Soviética; organizará delegaciones obreras a aquel país; facilitará la organización de viajes de estudios; editará una revista ilustrada de actualidad consagrada a la vida de la URSS; organizará sesiones de radio para recibir las emisiones soviéticas de conciertos y conferencias informativas en español; encauzará el intercambio de correspondencia y de relaciones entre obreros, técnicos e intelectuales de ambos países, etc.

Para el desarrollo eficaz de todas estas actividades nuestra asociación necesita contar en toda España con la adhesión individual o colectiva de representantes de todas las clases y de todas las tendencias políticas. No se trata de crear un grupo más, sino de recoger un amplio movimiento de opinión carente hasta hoy de órgano adecuado y de plasmar el anhelo de miles y miles de españoles que no pueden considerar ajena a sus preocupaciones humanas ni a los destinos del

mundo la lucha por la sociedad nueva que ciento cincuenta millones de hombres están librando en el país de los Soviets”.<sup>475</sup>

El manifiesto iba seguido de las siguientes firmas:

“Luis Lacasa, arquitecto; M.Rodríguez Suárez, arquitecto; José M<sup>a</sup> Dorronsoro, ingeniero; Juan Planelles, médico; Ángel Garma, médico; Santiago Esteban de la Mora, arquitecto; Manuel Machado, escritor; Fernando García Mercadal, arquitecto; R. Aníbal Álvarez, arquitecto; Carmen Monné de Baroja; Fernando Cárdenas, ingeniero; Ricardo Baroja, pintor; José Díaz Fernández, escritor; Victoria Kent, abogado; Eduardo Ortega y Gasset, abogado; Sánchez Covisa, catedrático; Rodrigo Soriano, diputado; Roberto Castrovido, periodista; Eduardo Barriobrero, abogado; Rodolfo Llopis, profesor; Victoria Zárate, profesora; Amaro del Rosal, empleado de banca; Julián Zugazagoitia, periodista; Luis de Tapia, escritor; Luis Salinas, abogado; Ramón J. Sender, periodista; J. Gordón Ordás, veterinario; R. Salazar Alonso, abogado; Clara Campoamor, abogado; Wenceslao Roces, catedrático; Luis Jiménez de Azúa, catedrático; Cristóbal Ruiz, pintor; Víctor Masriera, crítico de arte; Joaquín Arderius, escritor; R. Giménez-Siles, editor; J. Negrín, médico; Ramón del Valle Inclán, escritor; Augusto Barcia, escritor; Pío Baroja, escritor; Gregorio Marañón, médico; María Martínez Sierra, publicista; María Rodríguez, viuda de Galán; Carolina Carabias,

---

<sup>475</sup> SAN ROMÁN SEVILLANO, Antonio: op.cit., pp. 136-137.

viuda de García Hernández; Federico García Lorca, escritor; Juan Cristóbal, escultor; entre otros.<sup>476</sup>

---

<sup>476</sup> *Ibidem*, pp. 137-138.



**ANEXO 3**  
**ESTATUTOS DE LA ASOCIACIÓN DE AMIGOS DE LA UNIÓN**  
**SOVIÉTICA**

Cuando comienza la Guerra Civil Española, la Asociación de Amigos de la Unión Soviética no está atravesando su mejor momento. En efecto, la actividad de la asociación empezó su marcha descendente, curiosamente, tras la victoria del Frente Popular en las elecciones de febrero de 1936. Tras el 18 de julio, muchos de los organizadores de los AUS ocupan funciones en la organización de frentes y retaguardia, y las actuaciones de los Amigos de la Unión Soviética son cada vez más escasas. Para solucionar esta situación se convoca una Conferencia Nacional, la segunda, que debía servir, y así fue, para impulsar de nuevo la asociación. En el orden del día de esta conferencia, celebrada los días 10 y 11 de julio de 1937, estaba la redacción de los nuevos Estatutos de la asociación. En ellos se presentan los objetivos, estructura interna, funciones de propaganda, cotizaciones, posibles sanciones, etc.

“Artículo 1º. Se constituye en España una Asociación bajo el título de **Amigos de la Unión Soviética**, a la que podrá adherirse toda persona que lo desee

sin distinción de tendencia política, religiosa, filosófica, etc., con tal que demuestre su condición de antifascista, de que esté dispuesta a cumplir los presentes Estatutos y a abonar las cotizaciones que en ellos se fijan.

Art. 2º. Los fines de la **Asociación de Amigos de la Unión Soviética** son estudiar y hacer conocer la verdad sobre las realizaciones de la URSS mediante todos los medios de propaganda, y especialmente por el envío periódico a la Unión Soviética de delegaciones obreras, y defender a la URSS contra los ataques de sus detractores y enemigos.

Art.3º. Los miembros de la Asociación se reunirán formando un grupo en el lugar donde trabajan, y una Sección local abarcará todas las Secciones y Grupos de su demarcación. Las Secciones de localidades importantes podrán subdividirse en Secciones de barriada, y éstas a su vez, en *grupos* de calle.

El acoplamiento de *grupos* de calle o *grupos* de lugares de trabajo a las Secciones de barriada, si las hubiese, podrá acordarlo la Sección local, en cada caso, dando cuenta de su resolución en la Asamblea general inmediata.

Art.4º. Toda Sección local estará regida por un Comité local, compuesto, por lo menos, de un Presidente, un Secretario y un Tesorero, elegidos directamente por los afiliados que constituyen la Sección, en Asamblea general. Podrán ser reelegidos los que desempeñen los cargos.

Cada Sección podrá votar su reglamento interior de acuerdo siempre con el presente Estatuto.

Art.5°. La reunión de las Secciones de una misma provincia forman una Federación provincial.

Esta Federación estará regida por un Comité responsable, de siete miembros cuando menos, elegido en Asamblea provincial a la que concurran los delegados de las Secciones de la provincia. Cada Comité provincial elegirá una Comisión ejecutiva, de la que habrán de formar parte el Presidente, el Secretario y el Tesorero. Mientras no esté organizada la Federación, podrá el Comité Nacional conceder carácter de Comité provincial al Local de la capital de la provincia.

Art.6°. Cuando así lo soliciten las Secciones y existan razones para ello, el Comité Ejecutivo Nacional podrá autorizar la constitución de Secciones comarcales, que serán independientes de la provincial, y se relacionarán directamente con los organismos centrales.

Art.7°. Asimismo podrán organizarse Federaciones regionales en las Regiones autónomas.

Art.8°. Las Federaciones regionales o provinciales y las Secciones comarcales o locales, celebrarán por lo menos una Asamblea anual, asistiendo los delegados de las Secciones que las forman. También celebrarán Asamblea cuando lo acuerde su Comité ejecutivo o lo pida un tercio de los miembros de la Federación. Una Sección puede hacerse representar por un delegado de otra Sección vecina.

Art.9°. En la Asamblea anual ordinaria, cuya fecha fijará el Comité provincial, se acordará el nombramiento del nuevo Comité, y dará el saliente cuenta de su gestión y de su labor administrativa.

Art.10. Los delegados de las Federaciones provinciales o regionales, de las Secciones comarcales, locales o de barriada, y de los grupos, celebran anualmente un Congreso o Conferencia Nacional cuya fecha y orden del día fijará el Comité Nacional, comunicándolo a aquellas, al menos, con un mes de anticipación.

Podrán celebrarse Congresos o Conferencias de carácter extraordinario cuando lo acuerde el Comité Nacional o lo pida, al menos, un tercio de los afiliados.

Art.11. Las Federaciones regionales o provinciales, así como las Secciones y Grupos, designarán sus delegados al Congreso o Conferencia en sus respectivas Asambleas. Cada delegado de Federación tendrá tantos votos como afiliados represente en el Congreso o Conferencia, los delegados de las Secciones o Grupos tendrán voz pero no voto.

Serán delegados de derecho el Secretario de cada Federación regional o provincial, y los miembros del Comité Nacional saliente, con voto individual..

Art.12. El Congreso o Conferencia Nacional es soberano para establecer el régimen de la Asociación, estudiará y votará la gestión del Comité Nacional y sus poderes serán ejercidos, mientras se celebra una nueva reunión, por dicho Comité Nacional, que estará formado, al menos, por veinte miembros, elegidos por el Congreso o Conferencia al final de sus sesiones.

Quedarán adscritos al Comité Nacional, además, un representante de cada una de las cinco. Federaciones regionales o provinciales que designe el Congreso o Conferencia Nacional. Dichos representantes serán elegidos conforme a las normas que acuerde dicha Conferencia o Congreso Nacional.

Art.13. El Comité Nacional elige de su seno a su vez un Comité ejecutivo Nacional que le representa y estará formado:

1º. Por el Secretario General y su suplente, que llevarán la firma de la Asociación.

2º. El Tesorero y su suplente.

3º. Tres miembros del Comité Nacional.

Art.14. Tanto el Comité Nacional como los provinciales o regionales podrán formar comisiones de trabajo con funciones precisas acordadas por los propios Comités.

Art.15. El Comité Nacional se reunirá cada seis meses, por lo menos, convocado por el Ejecutivo con diez días de anticipación. Las sesiones se realizarán cuando asistan la mayoría de sus miembros, pudiendo hacerse representar los que no puedan asistir por otro miembro presente.

Art.16. Todos los miembros de la Asociación deberán abonar una cuota mínima de 3 pesetas. Además, podrá el Comité Nacional establecer o autorizar la creación de sellos extraordinarios de cotización.

Art.17. La cotización anual será distribuida de la forma siguiente: 0'50 pesetas para el Comité Nacional; 0'50 pesetas para el Comité Provincial, Regional

o Comarcal, y el resto para el Comité Local; pudiendo hacerse una nueva distribución de esa cantidad última en la que participen los Comités de barriada o grupo por acuerdo de la Asamblea General de la Sección Local.

El importe de esta cotización deberá ser liquidado mensualmente por las Secciones locales a los Comités regionales, provinciales y comarcales, y por éstos, al Comité Nacional.

Art.18. Los carnets de la Asociación, que acreditan la condición de afiliado, serán expedidos anualmente por el Comité Nacional, autorizados con la firma del Secretario General y distribuidos a los Comités regionales, provinciales o comarcales, que, a su vez, los distribuirán a las Secciones restantes y Grupos para que los hagan llegar a los afiliados.

El precio del carnet no excederá de 0'50 pesetas, siendo fijado por el Comité Nacional, y deberá consignarse en él la fecha de ingreso del asociado.

Art.19. La comprobación de la labor económica del Comité Nacional la realizará anualmente una Comisión compuesta por tres afiliados elegidos por cada Congreso Nacional. Los elegidos no ocuparán ningún cargo directivo nacional. Tendrá plenitud de atribuciones para la investigación de todos los libros de actas y de toda la gestión financiera del Comité Nacional.

En las mismas condiciones serán elegidas por las asambleas respectivas Comisiones de aprobación de cuentas de los Comités Regionales, Provinciales, Comarcales y Locales.

Art.20. El Comité Nacional publicará una revista bajo el título de *RUSIA DE HOY*, que será dirigida y administrada por el propio Comité mediante su Comisión ejecutiva, debiendo presentar en el Congreso Nacional ordinario su informe acerca de su desenvolvimiento y organización.

Ninguna Federación ni Sección editará publicaciones periódicas para la venta sin la previa conformidad del Comité Nacional.

Art.21. Toda Sección puede acordar en Asamblea general la expulsión de un afiliado, dando cuenta al Comité regional o provincial, por faltas graves probadas y por incumplimiento de los preceptos de los presentes Estatutos.

Los Comités regionales podrán asimismo acordar la expulsión de los miembros de la Asociación y disolver las Secciones que no cumplan sus deberes sociales, dando cuenta inmediata al Comité Nacional.

Asimismo el Comité Nacional, comunicándolo en su día al Congreso o Conferencia, podrá acordar la expulsión de los miembros de la Asociación y disolver las Secciones y Federaciones en las mismas condiciones dichas.

Los afiliados o Asociaciones sancionados, podrán acudir en alzada ante los Comités de jurisdicción superior, y las resoluciones del Comité Nacional se reclamarán ante el Congreso o Conferencia Nacional. En todo caso, la expulsión o disolución serán efectivos desde el momento que se acuerde, sin perjuicio de la resolución que recaiga en la reclamación que se hubiese formulado.

El Comité Nacional tiene facultad para reunir cualquier clase de Asamblea cuando las necesidades de la Asociación lo requieran.

Art.22. La Asociación fija su residencia en la capital de la República española, pudiendo ser alterada por acuerdo del Comité Nacional, transitoriamente.

Art.23. La modificación de los presentes Estatutos, así como la disolución de la Asociación, habrá de ser acordada por un Congreso Nacional convocado en forma reglamentaria.

Art.24. Los bienes todos de cualquier organismo que se disuelva, pasarán a poder del organismo inmediato superior, sin que la disolución pueda tener efecto si cinco asociados desean continuar agrupados.

12 de Julio de 1937”.<sup>477</sup>

---

<sup>477</sup> AUS: Estatutos de la Asociación de Amigos de la Unión Soviética. Aprobados en la II Conferencia Nacional celebrada en Valencia los días 10 y 11 de Julio de 1937, Valencia, 1937.



## ANEXO 4

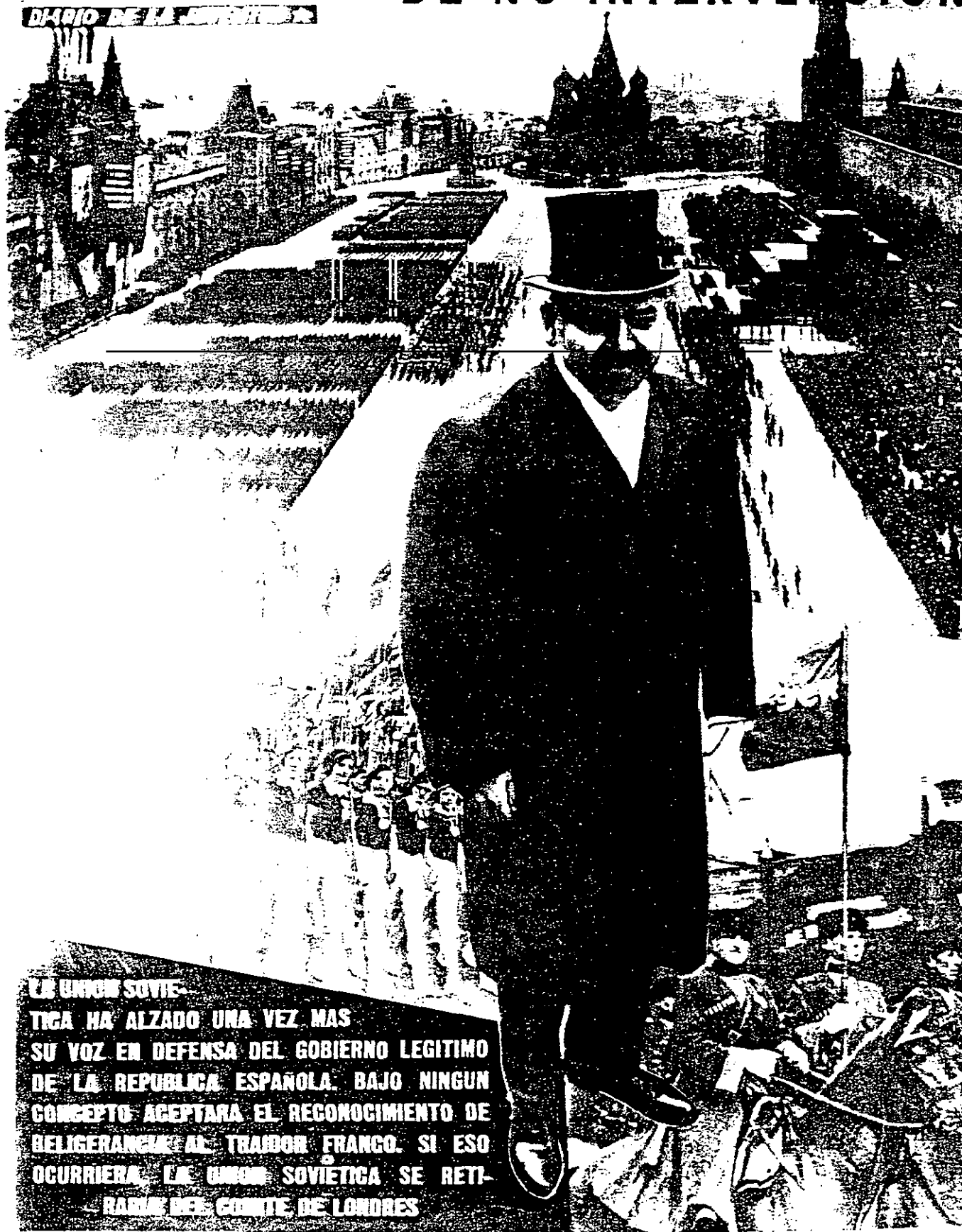
### PROPAGANDA EN PRENSA

1. Primera página de *Ahora. Diario de la Juventud*, órgano de las Juventudes Socialistas Unificadas, 29 de julio de 1937.
2. Primera página de *Milicia Popular. Diario del 5º Regimiento de Milicias Populares*, 27 de noviembre de 1936.
3. Cubierta de *La URSS en Construcción*, nº3, 1938.
4. Cubierta de *La Internacional Comunista*, año VI, nº4-5, 1 de julio de 1938.
5. Primera página de *La Internacional Comunista*, año VI, nº4-5, 1 de julio de 1938.
6. Cubierta de *Salud, Hermanos de la Unión Soviética*, boletín publicado por la sección madrileña de los Amigos de la Unión Soviética, noviembre de 1937.

# ★ AHORA ★

DIARIO DE LA JUSTICIA

## SIN LA U.R.S.S. NO PUEDE SUBSISTIR LA POLITICA DE NO INTERVENCION



LA UNION SOVIE-  
TICA HA ALZADO UNA VEZ MAS  
SU VOZ EN DEFENSA DEL GOBIERNO LEGITIMO  
DE LA REPUBLICA ESPANOLA. BAJO NINGUN  
CONCEPTO ACEPTARA EL RECONOCIMIENTO DE  
BELIGERANCIA AL TRAIDOR FRANCO. SI ESO  
OCURRIERA, LA UNION SOVIETICA SE RETI-  
RARIA DEL COMITE DE LONDRES



# Milicia popular

DIARIO DEL 5º REGIMIENTO DE MILICIAS POPULARES

Velázquez, 63. — Teléfono 50673 — Año I. Número 112 — Madrid, 27 de noviembre de 1936

## HOMENAJE A LA UNION SOVIETICA

### Discurso leído por nuestro Comisario político, Comandante Carlos, desde la emisora del 5. Regimiento

Hombres y mujeres de la Unión Soviética. Camaradas:

Os saludo en nombre de todos los milicianos y comandantes de nuestro glorioso 5.º Regimiento, en nombre de sus 35.000 combatientes, que se batien en todos los frentes de España y que juntos con las otras Milicias y fuerzas adictas a la República, no sólo están dispuestas a permitir que las hordas salvajes del fascismo entren en Madrid, sino que transformarán nuestra ciudad en la tumba del fascismo.

Después de cuatro meses de guerra civil, de esta guerra en la cual nuestra victoria abrirá el camino hacia la felicidad y el bienestar de este heroico pueblo, nosotros os aseguramos que nos sentimos fuertes, firmes, sanos y decididos.

Después de diecisiete días de sitio, de luchas encarnizadas, de bombardeos infames contra nuestras mujeres y niños, de incendios de obras de arte producidas por el genio creador de este pueblo, Madrid permanece en pie, intocable, inquebrantable, invencible. Su pueblo, sus hombres, los pueblos y los hombres de España la han dotado de una muralla de pechos y de fusiles.

Hitler, Mussolini y Salazar han reconocido al Gobierno de Franco. Dar carácter oficial a la intervención fascista en España, para ayudar a los rebeldes y a los traidores, es en este momento un acto de desesperación; es una declaración de guerra a la democracia mundial; es una provocación descarada, que nosotros no olvidaremos. Pero os aseguramos, camaradas del gran país soviético, que ese reconocimiento fue recibido por nosotros con una carcajada y con un deseo más fuerte de pelear

para destruir no solamente el fascismo español, sino el internacional, que ha tomado a nuestro hermoso y soleado país como plaza de armas para provocar la guerra y cometer sus crímenes.

En esta batalla, en la cual participa un pueblo entero, un pueblo que ha roto para siempre las cadenas de la esclavitud, nosotros sentimos la solidaridad de todo lo que hay de digno y honrado en el mundo. Las demostraciones de las calles de París y Nueva York, de Londres y Méjico, de Sidney y Xangai, de Viena y Varsovia; las colectas generosas y los saludos que nos llegan desde Alemania, Italia, Portugal y demás países fascistas; estas Brigadas Internacionales, formadas por los mejores hijos de la clase trabajadora de todos los países y que se batien como leones en defensa de nuestro país, nos emocionan, fortalecen nuestro espíritu, nos alientan en nuestras trincheras y nos hacen sentir fuertemente que nosotros no luchamos sólo por salvar a España de la peste fascista, sino que luchamos por el progreso, por la civilización, por la paz y por la libertad de todos.

En la vanguardia de esta solidaridad, que hace temblar a nuestros enemigos aquí y de fuera, y que nos asegura que todo el mundo antifascista está cerca de nosotros, está vuestro país, está vuestro Gobierno, estáis vosotros, camaradas. En todos los rincones de nuestra España, desde las ciudades a las aldeas lejanas, los niños, las mujeres y los viejos pronuncian el nombre de la Unión Soviética con cariño, con emoción, con júbilo. Y nosotros, hombres de guerra —y con hombres de guerra los millones de españoles que odian

al fascismo—, hacemos lo posible por seguir el ejemplo de vuestro glorioso Ejército, para seguir las enseñanzas de vuestra revolución, para aprender de los que de una Rusia vieja, feudal y podrida supieron crear la Unión Soviética, el país de la paz y el progreso, la ciudadela feliz y heroica de la revolución mundial.

Nunca, nunca olvidará este pueblo vuestra ayuda. Ayuda de hermanos, de combatientes; ayuda de un pueblo que construye una nueva sociedad justa y humana a otro pueblo que quiere construirla, forjándola hoy en las trincheras y mañana en las fábricas, en el campo, en las escuelas.

Camaradas de la Unión Soviética, camarada Stalin y camaradas del Gobierno: Nuestra fe en la victoria es inquebrantable. Como lo fue un día para los trabajadores de Leningrado, nuestro Regimiento, que siempre ha pedido todos los puestos de mayor peligro y que ha dado ya millares de sus milicianos y de sus comandantes, caídos valientemente ante el enemigo, promete que defenderá cada metro cuadrado con las uñas y con los dientes. Y en esto estoy seguro de interpretar el sentimiento de todas las Milicias y de todas las fuerzas combatientes de la República. No sólo defenderemos, sino que atacaremos, arrojaremos al enemigo fuera de las cercanías de Madrid, lo perseguiremos implacablemente adonde esté y adonde corra, para terminar con esta guerra, que hace sufrir tanto a nuestro país; para poder un día hacer de España un país y un pueblo que comparta con vosotros la vanguardia de las naciones civilizadas, cultas y progresivas.

¡Salud, camaradas!



URS  
en construcción



*¡Proletarios de todos los países, uníos!*



LA

5 SEPT. 1938

# INTERNACIONAL COMUNISTA

*revista mensual*

4-5



Año VI - N.º 4-5

1.º julio de 1938

¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS!

# LA INTERNACIONAL COMUNISTA

(Órgano del C. E. de la I. C.)

APARECE EN ESPAÑOL, RURO, ALEMÁN,  
INGLÉS, FRANCÉS Y CHINOEDICIONES EUROPA-AMERICA  
BARCELONA



**SALUD,**

HERMANOS DE LA UNION SOVIÉTICA

40 CÉNTIMOS

## ANEXO 5

### PROPAGANDA EDITORIAL

1. Cubierta de: La nueva mujer en la Unión Soviética, Madrid-Barcelona-Valencia, Europa-América, 1937.
2. Cubierta de BASELLS, Pablo (comp.): El soldado soviético. Información sobre el Ejército Rojo, Madrid-Barcelona, Ediciones del C.N. de los AUS, 1938.
3. Cubierta de AUS: Sobre la estancia de los delegados españoles en la URSS en el mes de mayo de 1938, Madrid, AUS, 1938.
4. Cubierta de: 20 Años de Unión Soviética. Estampas del país del socialismo, Madrid-Valencia, Nuestro Pueblo, 1937.
5. Cubierta de VV.AA.: El Ejército Rojo, Barcelona, Europa-América, 1938.
6. Cubierta de GRENIER, Fernando: El movimiento stajanovista, Madrid, AUS, 1937.
7. Cubierta de VOROSHÍLOV: Stalin y el Ejército Rojo, Europa-América, 1937?
8. Cubierta de STALIN: Un acta de acusación contra el fascismo, Europa-América, 1937?
9. Cubierta de: Nuevas victorias de la democracia socialista en la URSS, Ediciones PCE, 1937?







**SERVICIO DE PRENSA ESPECIAL**

**SOBRE LA ESTANCIA DE  
LOS DELEGADOS ESPAÑO-  
LES EN LA U. R. S. S. EN EL  
MÉS DE MAYO DE 1938**



**PUBLICACIONES A. U. S.  
MADRID**



# 20 AÑOS

## DE UNIÓN SOVIÉTICA

### ESTAMPAS DEL PAIS DEL SOCIALISMO

EDITORIAL NUESTRO PUEBLO. — MADRID-VALENCIA, 1937.

Foll. e. 784-32

20821

3

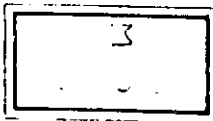
119584

# EL EJERCITO ROJO



EDICIONES EUROPA-AMERICA

1 9 3 8







**Un acta  
de acusación  
contra  
el fascismo**

*Stalin*





NUEVAS  
VICTORIAS  
*de la*  
DEMOCRACIA  
SOCIALISTA  
*en la*  
U. R. S. S.



*Decisiones del Comité Central  
del Partido Comunista  
de la U. R. S. S.*

## ANEXO 6

### CARTELES DE CINE

1. RENAU: Los marinos del Kronstadt, 155 x 105, Valencia, 1936.
2. RENAU: Chapáev, el guerrillero rojo, 68 x 100, Valencia, 1936.
3. ANÓNIMO: Cei din Kronstadt, 100 x 70, Moscú, 1936.
4. LIENAS: Marins de Cronstadt, 100 x 70, Barcelona, 1936.
5. PEDRAZA BLANCO: La juventud de Máximo, 99 x 70, Valencia, 1937.
6. ANÓNIMO: Un pionero alemán, 99 x 70, Valencia, 1937.
7. PEDRAZA BLANCO: El carnet del partido, 100 x 70, Valencia, 1937.
8. PEDRAZA BLANCO: Campesinos, 100 x 70, Valencia, 1937.
9. PEDRAZA BLANCO: El Circo, 100 x 67, Madrid, 1937.
10. PUYOL: El acorazado Potiomkin, 107 x 76, Madrid, 1937.
11. PEDRAZA BLANCO: Amor y odio, 100 x 70, Valencia, 1937.
12. PUYOL: La revuelta de los pescadores, 114 x 75, Valencia, 1937.
13. ANÓNIMO: La patria et crida, 100 x 70, Barcelona, 1937.
14. ANÓNIMO: Les tres amigues, 100 x 70, Barcelona, 1970.
15. AMSTER: Días de maniobra, 100 x 70, Valencia.
16. ANÓNIMO: Maternidad. El derecho a la vida, 100 x 70, Barcelona, 1937.



2,3,4

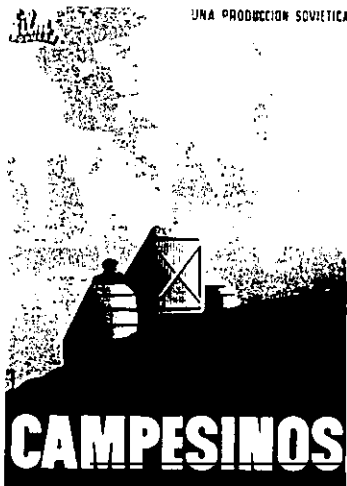
# TCHAPAIEF

## EL GUERRILLERO ROJO

EXHIBICIÓN  
NUESTRO CINEMA  
-VALENCIA-



5,6,7,8,9



10,11,12



13,14,15,16



## **ANEXO 7**

### **CARTELES CONMEMORATIVOS**

1. MONENY, Enric: Ciutadans, adheriu-vos a l'homenatge a la URSS en el seu XX Aniversari, 89 x 64, Barcelona, 1937.

2. RENAU, J.: 19 Años de Unión Soviética y de lucha por la libertad y la paz mundial.

3. GARCÍA: Salud al Ejército Rojo de la URSS en su XX Aniversario, 70 x 50, Madrid, 1938.

4. ANÓNIMO: 20 Aniversario de la URSS. Homenaje del pueblo de Madrid, 112 x 79, Madrid, 1937.

5. PARDO, Luis: En el XX Aniversario de la construcción socialista. Rusia, centinela de la paz, 100 x 71, Madrid, 1937.

6. ANÓNIMO: 1917-1937. Aniversario de la URSS, 98 x 70, Madrid, 1937.

7. CHECHE: La solidaridad de los pueblos asegura la paz en el mundo, 102 x 70, Madrid, 1937.

8. BARA: XX Aniversario del ejército de la paz, 101 x 70, Madrid, 1937.

9. CUESTA: El Partido Comunista saluda a la URSS, 100 x 70, Madrid, 1937.



10. ESPERT BRIONES: La URSS. XX Aniversario de su liberación, 101 x 71, 1937.
11. ANÓNIMO: Viva el 20 Aniversario de la Revolución Rusa, 51 x 67, 1937.
12. ANÓNIMO: Viva el 20 Aniversario de la Revolución Rusa, 64 x 52, 1937.
13. Cartel de acto homenaje a la URSS organizado por los Amigos de la Unión Soviética, 121 x 90, Barcelona, 1938.
14. Cartel homenaje a la URSS del SRI, 88 x 63, Madrid, 1937.



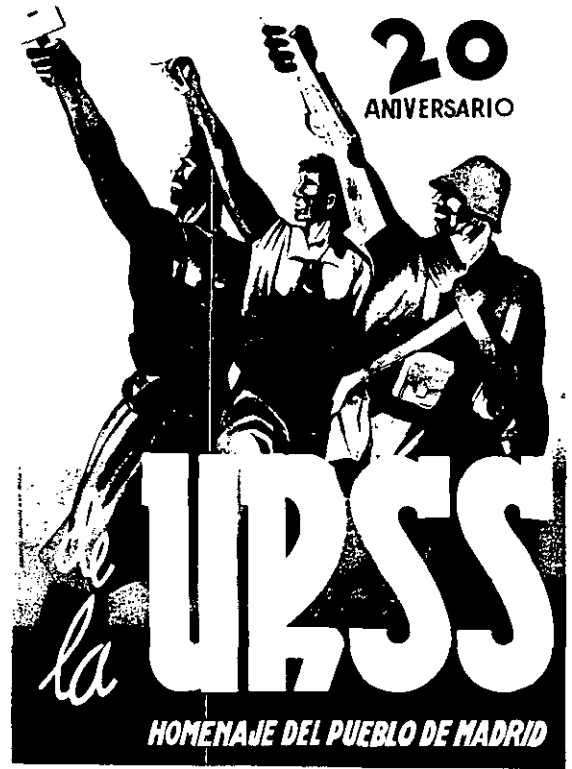
# CIUTADANS ADHERIU-VOS A L'HOMENATGE A LA URSS

EN EL SEU XX<sup>e</sup> ANIVERSARI





3,4,5,6



7,8,9,10

la **SOLIDARIDAD** de los **PUEBLOS**  
ASEGURA la **PAZ** del **MUNDO**

**S.R.I.**  
COMITÉ PROVINCIAL  
MADRID



11,12,13,14

## Viva el 20 Aniversario de la Revolución Rusa



"La lucha de España no es solo patrimonio de los españoles, sino de toda la humanidad avanzada y progresiva" Stalin

P. C. de E. - Sector Norte

## Viva el 20 Aniversario de la Revolución Rusa



1917  
★  
1937

La unión de todos los Antifascistas, nos dará la victoria  
¡UNAMOS IDEAS Y VOLUNTADES!

P. C. de E. - Sector Norte

★

**A. U. S.**

(COMITE CATALA PRO-HOMENAJE A LA U. R. S. S.)

Gran Festival de conmemoració del  
XX Aniversari de la revolució del gloriós

**EXERCIT ROIG**

i en homenatge al nostre gloriós

**EXERCIT POPULAR REGULAR**

que tindrà lloc el proper DISSABTE DIA 26, a les 5 de la tarda al  
**PALAU DE LA MUSICA CATALANA**

PROGRAMA

Parlaments d'illusos a l'acte, a càrrec d'oradors de tots els sectors antifascistes

**CORS DE CLAVE**

RECITAL DE PIANO a càrrec del gran pianista CARDONA

**BANDA MUNICIPAL DE BARCELONA**

PROJECCIO DE FILMS SOVIETICS

## SOCORRO ROJO INTERNACIONAL

SECCION NORTE JAEN, 6

## HOMENAJE A LA U. R. S. S.

El XX aniversario de la Revolución Soviética, esa Revolución que ha hecho de la U. R. S. S. un país libre y feliz; la patria de los antifascistas del mundo entero, va a conmemorarse del 1 al 7 de octubre.

Si como antifascistas tenemos la obligación de sumarnos a ese homenaje, tal obligación aumenta si pensamos en la magnífica labor de solidaridad y ayuda que el pueblo soviético nos viene prestando.

EL SOCORRO ROJO INTERNACIONAL como organización de solidaridad antifascista estima que el pueblo español debe sumarse de manera ferviente a este homenaje, demostrando así con ello nuestro agradecimiento a la Unión Soviética.

**¡VIVA LA U. R. S. S. EN EL XX ANIVERSARIO DE SU FUNDACION!**

**¡VIVA LA SOLIDARIDAD DE LOS ANTIFASCISTAS DEL MUNDO ENTERO!**

**¡VIVA EL SOCORRO ROJO INTERNACIONAL!**

EL SOCORRO ROJO INTERNACIONAL - Comité Central - Avda. de la Libertad, 1 - 1.ª F. - MADRID

## ANEXO 8

### OTROS MEDIOS DE PROPAGANDA

1, 2. Anuncios de Radio Central Moscú aparecidos en *Milicia Popular*, 13-10-1936 y 14-10-1936.

3,4,5,6,7,8,9. Carteles de la Asociación de Amigos de la Unión Soviética comparando la lucha española con la vivida por la URSS.

10,11,12,13,14,15. Carteles de solidaridad URSS-España.

16. Solicitud de adhesión a la Asociación de Amigos de la Unión Soviética aparecida en las páginas del Boletín de los AUS de Madrid, *Salud, Hermanos de la Unión Soviética*, noviembre de 1937.

17,18,19,20,21. Carteles de la campaña *Pro-Komsomol*.

22,23,24,25,26,27. Carteles referentes a distintos logros en la construcción del socialismo en la URSS.

28. Cartel anunciando una obra de teatro rusa

29. Cartel anunciando un curso de lengua rusa

30. Cartel anunciando un curso de arte ruso.

31,32. Carteles anunciando los viajes de las delegaciones obreras a la URSS.

33,34. Carteles llamando a adherirse a los AUS.

35,36,37,38,39,40. Carteles con las figuras de Lenin y Stalin.

1,2,3,4,5,6

**ASOCIACION DE AMIGOS  
DE LA UNION SOVIETICA**  
CASTELLANA, 38 - MADRID - TEL. 51130

---

**PROGRAMA  
de Radio Central Moscú**

*Emisiones del C. C. de los Sindicatos de  
la U. R. S. S.*

**13 Martes. - El Ejército Rojo  
vence a Wrangel.**

**ASOCIACION DE AMIGOS  
DE LA UNION SOVIETICA**  
CASTELLANA, 38 - MADRID - TEL. 51130

---

**PROGRAMA  
de Radio Central Moscú**

*Emisiones del C. C. de los Sindicatos de  
la U. R. S. S.*

**14 Miércoles. - La política mun-  
dial vista por la Prensa mun-  
dial. Preguntas y respuestas.**

## **ASOCIACION DE AMIGOS DE LA UNION SOVIETICA**

En 1919 miraban los obreros de todo el  
mundo a Petrogrado.

Hoy miran a Madrid.

**¡MADRID, SE FUERTE!**

Hoy eres el centro del mundo.

**¡CADA PULSACION PARA  
LA DEFENSA DE MADRID!**

UNION POLIGRAFICA, Bravo Murillo 31-Teléfono 3222 y 36252

**ASOCIACION DE AMIGOS DE LA UNION SOVIETICA**

---

¡A LAS PALABRAS DE  
**RUSIA**  
OYERON LOS HECHOS!  
¡A LOS HECHOS DE  
**RUSIA**  
SIGUIRA NUESTRA VICTORIA!

**ASOCIACION DE AMIGOS DE LA UNION SOVIETICA**

---

**EL PUEBLO RUSO  
VENCIO  
¡NOSOTROS TAMBIEN  
VENCEREMOS!**

**ASOCIACION DE AMIGOS DE LA UNION SOVIETICA**

---

**RUSIA TENIA TAN SOLO  
enemigos  
Y VENCIO. A PESAR DE TODO  
¡Nosotros tenemos a Rusia!**



## ASOCIACION DE AMIGOS DE LA UNION SOVIETICA

**Petrogrado en peligro se  
convirtió en Leningrado.**

**¡Madrid en peligro se con-  
vertirá en la tumba del  
fascismo!**

**¡Todo para la defensa de Madrid!**

UNION POLIGRAFICA, Bravo Murillo, 31.-Teléf. 31225

### ASOCIACION DE AMIGOS DE LA UNION SOVIETICA

**1919** Las hordas de Yudenisch  
estaban frente a Petrogrado.

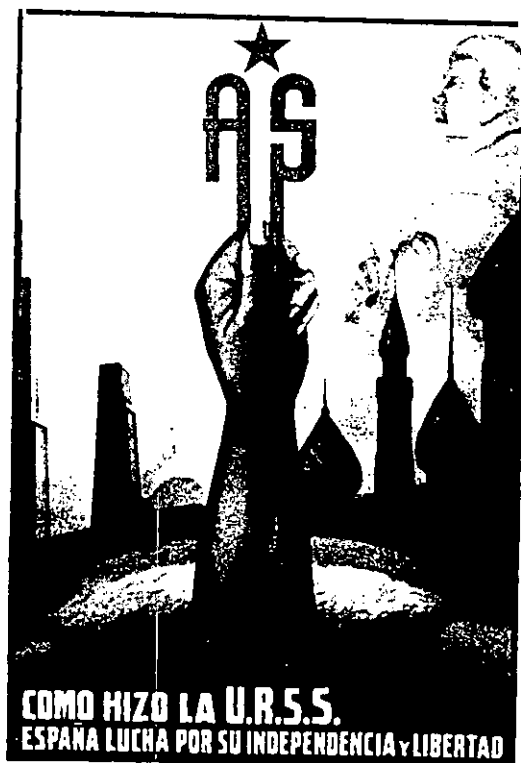
**1936** Las hordas de Franco están  
frente a Madrid.

**¡PETROGRADO VENCIO!**

¡También tú, Madrid, vencerás, si te levan-  
tas como un solo hombre!

**¡Todo para la defensa de Madrid!**

Union Poligrafica, Bravo Murillo 31, Telef. 31225





16,17,18

# ASOCIACION DE AMIGOS DE LA UNION SOVIETICA

(SECCION ESPAÑOLA)

PASEO DE LA CASTELLANA, 38

TELEFONO 51130

## SOLICITUD DE ADHESION

Nombre: \_\_\_\_\_, que vive en \_\_\_\_\_, y que trabaja en \_\_\_\_\_, solicita ingresar en la Asociación de Amigos de la Unión Soviética, y entrega 3 p. setas, importe de la cuota del presente año, más 0,50 del carnet.

### ORGANIZACIONES A QUE PERTENECE

..... carnet núm. ....

..... carnet núm. ....

..... carnet núm. ....

..... carnet núm. ....

El solicitante,

Madrid, de ..... de 193....



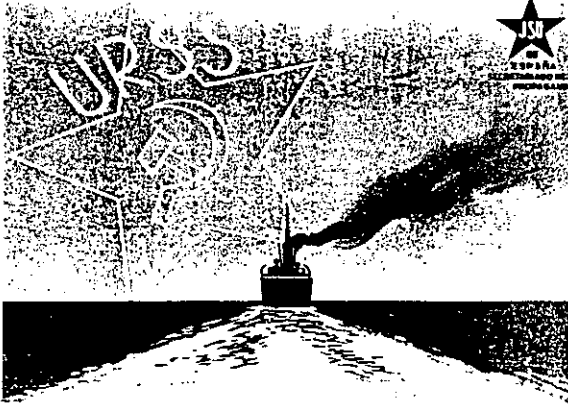
# PRO-KOMSOMOL

ENTITATS QUE CONSTITUEIXEN EL

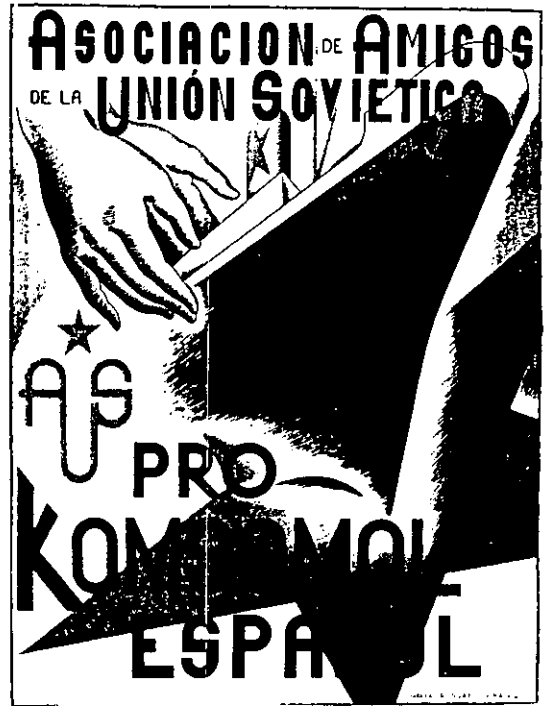
## COMITE CATALA:

PARTIT SOCIALISTA UNIFICAT • FEDERACIO ANARQUISTA IBERICA • ESQUERRA REPUBLICANA DE CATALUNYA • PARTIT FEDERAL IBERIC UNIO GENERAL DE TREBALLADORS • CONFEDERACIO NACIONAL DE TIOCALL • QUEDA CATALANA JOVENTUTS SOCIALISTES • UNIFICADES • JOVENTUTS LIBERTARIES • JOVENTUTS • UNIO REPUBLICANA • FRONT • JOVENTUT • FEDERACIO • COOPERATIVES • SOCORS ROIG INTERNACIONAL • UNIO DE BARBASSARIES • COMIS DE LA UNIO SOVIETICA • COMITE CATALA PRO ESPORT POPULAR • FEDERACIO NACIONAL DE PIONERS

19,20,21,22,23



SUSCRIPCION NACIONAL  
PRO "KOMсомOL" *TOODS*  
**SENTIMOS LA SOLIDARIDAD**  
TU DONATIVO



QUE DE LA TIERRA SALGA  
**KOMсомOL**



La disciplina, unidad y mando único  
**CONDUCE A LA VICTORIA**  
y como consecuencia a...

**DERECHOS FUNDAMENTALES DE LOS CIUDADANOS:**

- Art. 118.—Los ciudadanos de la U.R.S.S. tienen derecho al trabajo, es decir, derecho a obtener un empleo garantizado, distribuido según su cantidad y calidad.
- Art. 119.—Los ciudadanos de la U.R.S.S. tienen derecho al descanso.
- Art. 120.—Los ciudadanos de la U.R.S.S. tienen derecho al seguro material en la vejez, en caso de enfermedad o incapacidad para el trabajo.
- Art. 121.—Los ciudadanos de la U.R.S.S. tienen derecho a la instrucción.
- Art. 122.—A la mujer de la U.R.S.S. se concede iguales derechos que al hombre, en todas las esferas de la vida económica, pública, cultural y política-social.
- Art. 123.—Se asegura con los intereses de los trabajadores, y a fin de consolidar y sistematizar la garantía por parte de los ciudadanos de la U.R.S.S.,  
la libertad de palabra;  
la libertad de prensa;  
la libertad de reuniones y mítines;  
la libertad de desfiles por las calles y de manifestaciones, etc.
- Art. 127.—Se asegura a los ciudadanos de la U.R.S.S. la inviolabilidad de la persona.  
Nadie puede ser detenido sin una decisión judicial o sin la aprobación del Proceso.
- Art. 128.—La U.R.S.S. otorga el derecho de asilo a los ciudadanos extranjeros perseguidos por defender los intereses de los trabajadores o por actividades científicas o por la lucha nacional liberadora.

(Capítulo X de la Constitución Soviética recientemente publicada.)

Empleados S. U. R.

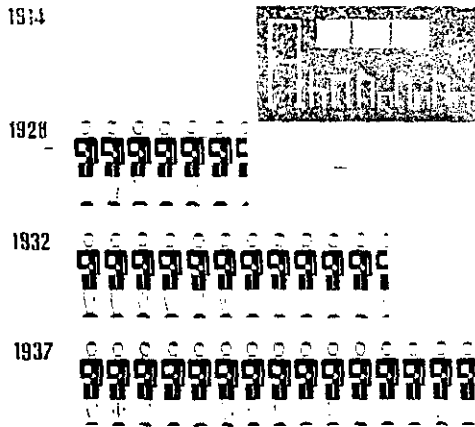
Unión Soviética  
Unión de Repúblicas



En la conmemoración de su  
XX Aniversario la URSS ofrece  
al mundo en crisis el ejemplo  
magnífico de un pueblo libe-  
rado, próspero, culto y feliz.

# COMITÉ PRO-HOMENATGE A LA URSS

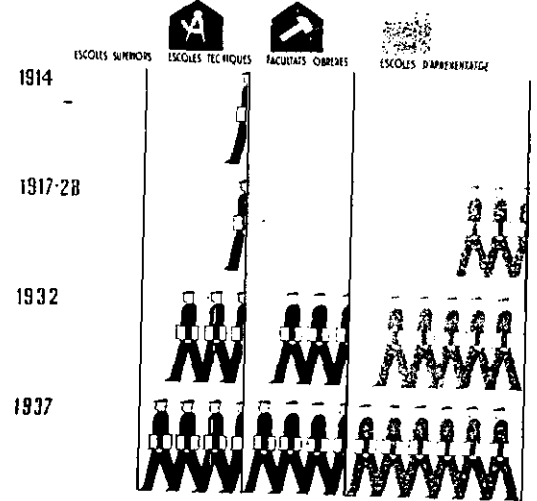
## 1<sup>er</sup> ENSENYAMENT A LA URSS



CADA SILUETA REPRESENTA DOS MILIONS D'INFANTS

# COMITÉ PRO-HOMENATGE A LA URSS

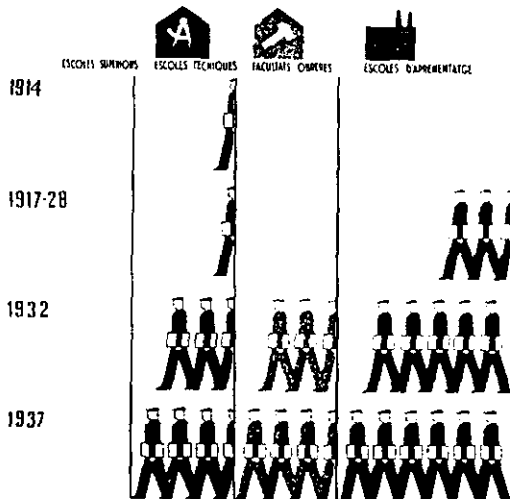
## FORMACIÓ DELS QUADRES TÈCNICS



CADA FIGURA REPRESENTA DOS CENTS CINQUANTA MIL ALUMNES

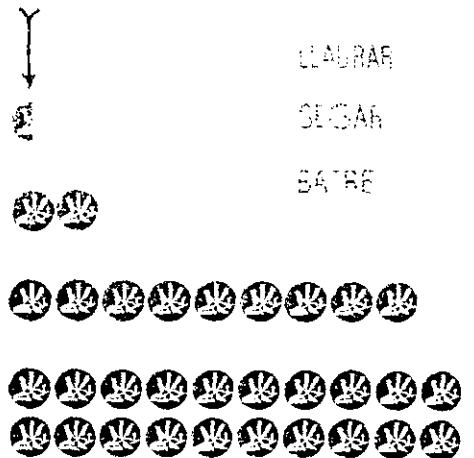
# COMITÉ PRO-HOMENATGE A LA URSS

## FORMACIÓ DELS QUADRES TÈCNICS



CADA FIGURA REPRESENTA DOS CENTS CINQUANTA MIL ALUMNES

# COMITÉ PRO-HOMENATGE A LA URSS



Los **AMIGOS DE LA UNIÓN SOVIÉTICA** reclaman la atención del pueblo sobre este drama de la guerra civil rusa, magnífica enseñanza para la gesta heroica que vive el pueblo español.

**TEATRO DE ARTE Y PROPAGANDA**  
ES EL  
**TEATRO DE LA ZARZUELA** XX ANIVERSARIO  
DE LA U.R.S.S.



## Asociación de Amigos de la Unión Soviética Delegación Obrera a la U. R. S. S.

**¡Milicianos. Guardias de Asalto.  
Obreros de las fábricas de municiones!**

Los Sindicatos Soviéticos os invitan a enviar vuestros representantes a la U. R. S. S., en el XIX aniversario de la Revolución.

Obreros, campesinos y soldados del gran pueblo de los Soviets os invitan a conocer sus fábricas, sus campos y su Gran Ejército Rojo, el ejército del Pueblo y de la Paz.

Vuestros Embajadores tendrán ocasión de conocer libremente cómo trabaja el obrero en la Unión Soviética, cómo se ha transformado el campesino por medio de la colectivización, cómo vive el soldado rojo y cómo está organizado aquel gran ejército.

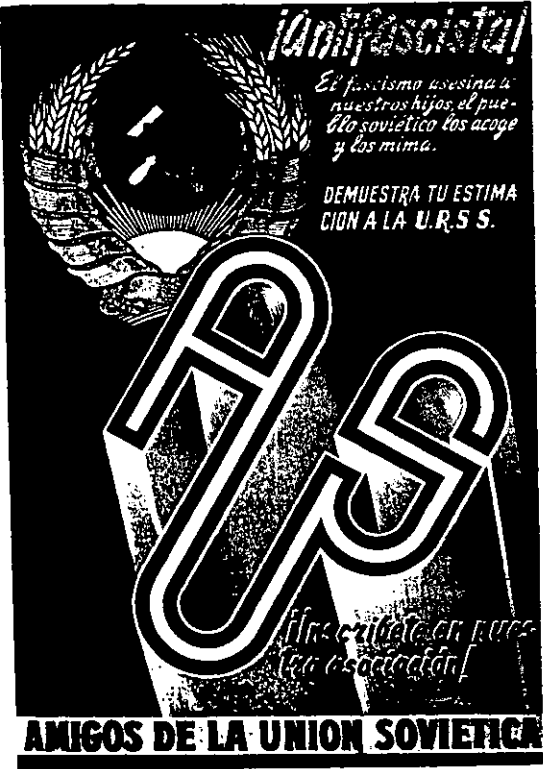
¡Nombrad vuestros representantes, para que a su regreso os den cuenta de cuanto han visto! ¡Recaudad fondos en los frentes, en los cuarteles, en las fábricas y talleres! ¡El día 20 de este mes, vuestros Embajadores deben estar nombrados! ¡Acudid a llevar el saludo del pueblo que lucha por la Paz, la Tierra y la Libertad!

**¡VIVA LA UNIÓN SOVIÉTICA!  
¡VIVA LA REPÚBLICA DEMOCRÁTICA!**

EL COMITE NACIONAL

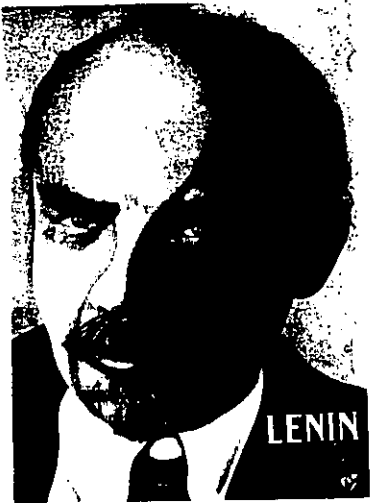
Para informes: ASOCIACION DE AMIGOS DE LA UNION SOVIETICA.  
Castellano, 38. - Teléfono 51130.

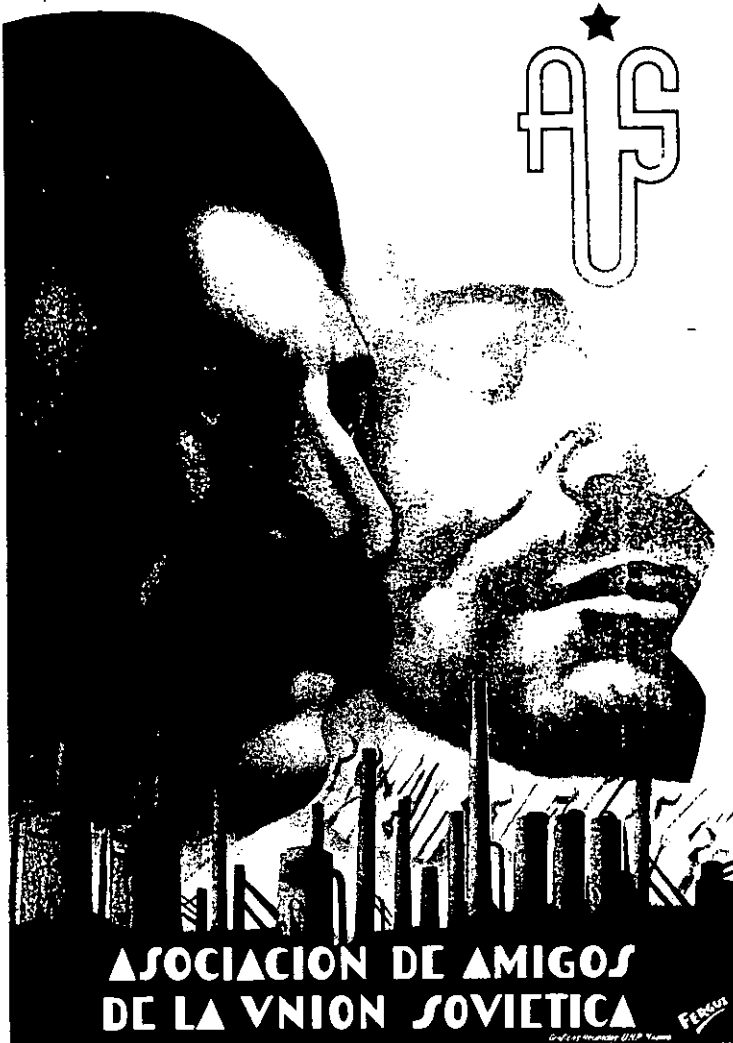




Ser amigo de la **UNIÓN SOVIÉTICA** es la prueba máxima de amor a la libertad y el progreso de un pueblo

LA UNIÓN SOVIÉTICA  
ES LA FUENTE DE  
LA LIBERTAD Y EL  
PROGRESO DE UN PUEBLO





Monòfic acte d'homenaje al  
Palau de la Música Catalana  
Dius de 21 a les 10 del vespre

Després de l'acte: 8 hores de música de l'Orquestra i el Cor de la Cambra de la Música Catalana

JOAN COMORRA

EL CARILLON DE

Partit Socialista Unificat de Catalunya





## **ANEXO 9**

### **DOCUMENTACIÓN ORIGINAL DEL ARCHIVO DEL MINISTERIO DE ASUNTOS EXTERIORES DE LA FEDERACIÓN RUSA**

1. Carta de Gaikis a Litvínov, 7-4-1937, en fond 05, opis 17, por.49, papka 131, st. 44.
2. Carta de Gaikis al vicecomisario de AA.EE., V.P. Potiomkin, 23-5-1937, en fond 05, opis 17, por.49, papka 131, st. 69-72.
3. Carta de Gaikis a Litvínov, 20-4-1937, en fond 05, opis 17, por.49, papka 131, st.57.
4. Carta de Gaikis a Krestinski, 21-3-1937, en fond 05, opis 17, por.49, papka 131, st.33.
5. Del diario de Potiomkin. Conversación con el embajador Pascua, 31-8-1937, en fond 05, opis 17, por.51, papka 131, st.6-8.
6. Telegrama y carta del vicepresidente del VOKS, Cherniaski, a Krestinski. Incluye: "Proyecto de discurso a la delegación española", 26-11-1936, en fond 97, opis 12, por.1, papka 2, st.170-172.

ПРЕДСТВО СССР  
в ИСПАНИИ.

Апр. 1937 г.

№ 28/р

г. Валенсия.

СЕКРЕТНО.

НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ СССР -

т. М.М. ЛИТВИНОВУ.

Многоуважаемый Максим Максимович,

Нынешний Председатель кортесов - Мартинес Барриос | глава  
республиканского союза | в беседе со мною отметил, что он опаса-  
лся, как бы межпартийные отношения "левой" социалистической  
партии, т.е. Кабальеро, и коммунистической партии не отразились  
на политике испанского правительства по отношению к СССР. По  
его словам, последняя беседа, которую он имел с Кабальеро,  
разсеяла эти опасения.

Мартинес Барриос заявил, что он и его организация расцени-  
вают поддержку СССР, как решающий фактор победы республи-  
канского правительства и они являются горячими сторонниками  
дальнейшего развития и углубления этих отношений после победы.  
Их позиция в этом вопросе совпадает с аналогичной позицией  
левых республиканцев, возглавляемых президентом республики  
Асанья.

С товарищеским приветом.

А. Гайкис

| Гайкис |

4 экз. ак.

3 экз. - т. Литвинову.

1 экз. - в дело.

2

ПРЕДСТВО СССР

в ИСПАНИИ.

мая 1937 года.

Г. Галенский.

В-т г. Л.
Б. № 2550
31. V. 37

СОВ. СЕКРЕТНО.

ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАСТОЯТЕЛЯ КОМПЛЕКСА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ

тов. В.П. ПОТЕМКИНУ.

В. К. И. П.
Оформлено в 1937
Внесено 20/VI
10/VI 1937

Многоуважаемый Владимир Петрович,

Негрин уже, в качестве главы правительства, имел со мною две дружественных беседы, в которых делился своими мыслями насчет взаимоотношений между Испанией и СССР. Он считает, что Испания не может надеяться на сохранение своей экономической и политической независимости перед лицом капиталистического мира без поддержки со стороны Советского Союза. Он является горячим сторонником всестороннего сближения между Испанией и СССР как в области экономической, так и политической и военной. Сближение в области экономической он видит себе в виде прочных экономических связей, основанных на взаимной заинтересованности, а также путем оказания с нашей стороны Испании технической помощи в деле восстановления и реконструкции испанской промышленности и сельского хозяйства. Он считает также целесообразным закрепление этих связей путем предоставления нами Испании займа.

Базу политического сотрудничества он усматривает в общности внешнеполитических стремлений Испании и СССР в борьбе за мир на основе коллективной безопасности, а, главное, - в общности идеологических политических организаций, стоящих во главе политической жизни обеих стран. В отношении Испании он видит эту политическую организацию в лице Об"единенной социалистической партии, которая в ходе войны и революции завоевывает в Испании руководящее место и тем самым направляет все дальнейшее развитие Испании по определенному пути.

72/2

Военное сотрудничество он понимает, как нашу дальнейшую помощь в деле создания регулярной испанской армии, воспитание ее на основах нашей военной доктрины и в помощи в деле создания мощной военной промышленности. Сотрудничество в этой области он считал бы целесообразным закрепить особым соглашением.

Негрин считает, что новая Испания, располагая революционной армией, обогащенный опытом войны, явится немаловажным фактором мировой политики и что для Советского Союза небезразлично располагать надежным союзником, находящимся на одном из важнейших стратегических участков Европы. Он говорит, что не следует также забывать, что Испания является мостом к странам латинской Америки.

Негрин заявляет, что его взгляды на необходимость тесного сближения между Испанией и СССР вытекают не только из его идейной близости к нам, но что они соответствуют правильно понятым интересам Испании, независимо от политических взглядов ее руководителей. По его словам, — Прието полностью разделяет эти взгляды и является горячим сторонником установления тесных отношений с нами.

В свое время я сообщал уже о том, что президент республики Асанья и председатель кортесов Мартинес Барриос высказывались также за необходимость сближения Испании с Советским Союзом в области внешнеполитической, считая, что наша внешняя политика обеспечивает интересы Испании и что поэтому Испания может и должна пользоваться нашими советами еще в большей степени, чем до сих пор. Таким образом, в этом разрезе имеет место известное совпадение взглядов обеих республиканских партий и социалистов — приэтистов.

Мне кажется, что идеи развиваемые Негрином заслуживают серьезного внимания.

Создавшаяся сейчас, после образования нового испанского правительства, обстановка особенно благоприятна для развития нашего сотрудничества. Никогда при Кабальеро к нашим товарищам не прислушивались с таким вниманием как теперь, а в последний период им приходилось работать в атмосфере явной неприязни, которую культивировало по отношению к нам окружение Кабальеро.

Трудно, конечно, предсказать, насколько долговечными будут настроения нынешнего правительства в отношении нас. На это могут повлиять различные обстоятельства внутриполитического и международного порядка. Однако, несомненно, многое будет зависеть от нас: от размеров форм и качества нашей помощи Испании. Другими словами, чем шире будет наша помощь, чем лучше будут работать наши люди, чем квалифицированнее будет их работа, тем труднее будет любому республиканскому правительству, и особенно нынешнему, отказываться от этого сотрудничества.

В настоящее время имеются налицо все объективные условия, необходимые для победы республиканского оружия. Эта победа открывает новые перспективы и вносит серьезные изменения в соотношение сил на международной арене и так как нам действительно небезразлично иметь надежного союзника в Испании, то мы должны, очевидно, использовать все возможности, которые мы приобретаем сейчас благодаря отношению нового правительства для закрепления наших позиций в Испании.

Из этого вытекает, прежде всего, что недостаточно будет давать Испании новых советников и инструкторов, надо будет давать людей высококвалифицированных, ибо испанская армия и ее командный состав исключительно выросли за время гражданской войны и ни методы, ни содержание работы советников в первый период не применимы уже в новых условиях. С другой стороны, то обстоятельство, что теперь наших советников будут больше слушаться, повышает их ответственность во много раз и их успехи и промахи — воен-

72<sup>4</sup>.

ные и политические - будут иметь гораздо более серьезный отклик, чем до сих пор.

В свете тех перспектив, которые рисует Негрин и которые безусловно возможны, огромное значение приобретает наша техническая помощь в промышленности и, особенно, в сельском хозяйстве, где ее до сих пор не было. В аграрной по преимуществу Испании правильная организация сельского хозяйства играет исключительно большую, пожалуй решающую роль, и не только в послевоенной перспективе, но именно сейчас, в связи с тем, что как раз из деревни идут крупные экономические и политические затруднения. Присылка техников и организаторов сельского хозяйства - дело исключительной, не только экономической, но и политической важности. И здесь нужны будут не просто техники, но высококвалифицированные и политически грамотные люди, которые смогли бы ориентироваться в испанской деревне, совершенно непохожей на нашу деревню и представляющей весьма высокие технические и организационные требования.

Этих работников, которых просит сейчас испанское правительство, нужно направить немедленно, пока мы имеем исключительно благоприятную обстановку.

С товарищеским приветом

[Гайкио].

экз. - ак.  
4 - Адрес.  
5 - в дело.

Министерство СССР  
Испания.

апреля 1937

и Зар

Баленсия.

В. И. Л.  
В. И. Л.  
1669  
29.4

С-Г. Г. Потемкин  
Вх. № 1918  
3. 7. 1937

Секретный архив  
Н. К. П.  
дело № 784  
7. 7. 1937  
3-й ЗАПАДНЫЙ ОТДЕЛ

Оч Испания

Многоуважаемый Максим Максимович

Здешняя троцкистская партия "Поум", руководимая

Гориним и компанией, ведет систематическую травлю Советского Союза и руководителей нашей партии. Троцкистски обвиняя нас во вмешательстве во внутренние дела Испании, местные троцкисты стремятся дискредитировать оказываемую нами помощь испанским трудящимся и пытаются извратить и опровергнуть в их глазах нашу внешнюю политику.

Прилагаемые при сем выдержки из центрального органа "Поум" "Ля Баталья" лишь частично отражают эту кампанию клеветы и провокации. Чувствуя свою безнаказанность, "поумовцы" все более распоясываются, пытаются не без успеха проникнуть в анархо-синдикалистские организации, снабжая их газеты антисоветским материалом. На днях они обратились к Кабальеро с требованием снятия запрет, наложенный на их мадридский орган и возвратить им конфискованную в Мадриде радио-станцию.

Учитывая наши взаимоотношения с нынешним испанским правительством, мне представляется уместным обратить внимание последнего на недопустимость подобной кампании, направленной против дружественной Испании страны и ее руководителей и потребовать от испанского правительства принятия соответствующих мер к ее прекращению..

О принятом Вами решении прошу известить меня по телеграфу

З. ак.  
Литвинову.  
дело.

С товарищеским приветом

Л. Гайкис

[Л. Гайкис]

Приложение - упомянутое.

ПОЛПРЕДСТВО СССР  
В ИСПАНИИ.

17 марта 1937 г.

№ 16/8

г. Валенсия

ЗАМЕСТИТЕЛЯ НАРКОМА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ

тов. КРЕСТИНСКОМУ, Н.Н.

Н. К. Н. Д.
Секретариат Наркома
Вход. № 1042
27/3/37

РАСРЕШЕНО  
СЕКРЕТНО

Дорогой Николай Николаевич,

Несмотря на переданные мною лично т. Антонову-Овсеевскому авторитетнейшие указания и указания руководства НКВД о линии нашего поведения в Испании, Генконсульство СССР в Барселоне вновь затеяло полемику с местным органом анархистов "Солида-ридад Обрера", о чем Вы, вероятно, уже знаете из сообщений ТАССа. Нет нужды доказывать весь политический вред подобного рода полемики, особенно затеянной в период обострения межпартийной борьбы в Испании, в которой и анархисты, и взятые ими под защиту местные троцкисты, разумеется, усиливают свои нападки на Советский Союз. Вмешательство консульства льет воду на мельницу наших врагов.

Считаю поэтому необходимым Ваши непосредственные указания т. Антонову-Овсеевскому не повторять впредь подобного рода ошибок.

С товарищеским приветом

ПОЛПРЕД СССР В ИСПАНИИ

эка. - ак.

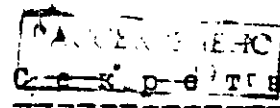
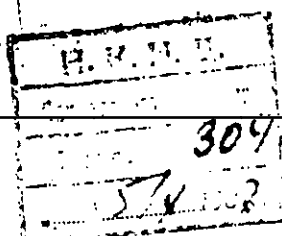
эка. - т. Крестинскому.  
" - в дело.

| Гайкио |



ИЗ ДНЕВНИКА  
З.П.ПОТЕМКИНА.

№ 1275



эка. №...

# БЕСЕДА С ИСПАНСКИМ ПОСЛОМ ПАСКУА

31 августа 1937 г.

Паскуа заявил мне, что явился информировать меня о впечатлениях, внесенных им из последней поездки в Испанию.

Посол начал с констатации того, что правительство Негрина работает в самом дружественном и тесном контакте с представителями СССР. Эти взаимоотношения складываются в настоящее время гораздо более благоприятно, чем то было при Кабальеро. Если у тов. Литвинова, судя по его разговору с Паскуа перед самым отъездом последнего в Испанию, были некоторые сомнения в лояльности отношений некоторых агентов полиции и администрации к представителям СССР в республиканской Испании, то в данное время, по мнению Паскуа, для этого не имеется никаких оснований. Паскуа имел несколько продолжительных бесед с нынешним министром внутренних дел. Это - его личный друг, который с полной откровенностью выказал ему свои взгляды. У него нет никакой тени недоброжелательства в отношении СССР. Напротив, он проникнут к нашей стране наилучшими чувствами. Объективным доказательством его желания сохранить с СССР дружественные отношения является введенная им строжайшая цензура всех сообщений и статей прессы, имеющих отношение к нашей стране. Эта цензура не пропускает ничего, что могло бы омрачить советско-испанскую дружбу. По мнению Паскуа, цензурные мероприятия министра внутренних дел даже грешат несколько излишней строгостью. Они не вполне соответствуют традициям, определяющим

шим положение печати в Испании. С другой стороны, Паскуа считает, что и коммунисты в Испании не всегда проявляют должную умеренность. Некоторые их выступления и действия вызывают раздражение и беспокойство в среде более благоразумных элементов республиканского населения страны. Так создаются ненужные конфликты и нежелательные трения между политическими группами, одинаково заинтересованными в защите республики.

Коснувшись военного положения, Паскуа отмечает несомненно укрепление республиканской армии в смысле организации и дисциплины. Тем не менее, на стороне мятежников имеется бесспорное превосходство в смысле технического опыта, материального оснащения, средств передвижения. В руководящих кругах революционного лагеря продолжает господствовать оптимизм относительно конечного результата гражданской войны. Однако, и сам Паскуа, и очень многие искренние республиканцы проникаются сомнением в возможности решающей военной победы. Нельзя сказать, чтобы в тылу войск республиканской Испании все обстояло благополучно. Там идет активнейшая агитация элементов, разлагающих дисциплину и работающих в пользу Кабальеро, анархистов и троцкистов. Последние изображают в качестве жертв политических преследований, проводимых по внушению коммунистической партии. Эффект этой агитации чувствуется<sup>ся</sup> не только в Испании. Его можно наблюдать и в Англии, где независимая рабочая партия занимает позицию, все более и более враждебную коммунистам, и во Франции, и в США. Паскуа считает опасным это явление, поскольку оно ослабляет общий антифашистский фронт и разединяет силы, входящие в его состав.

Посол предвидит, что, в целях преодоления указанных трудностей, укрепления тыла и концентрации всех сил, искренне заинтересованных в защите республики, правительство возьмет еще более крепкий курс. Вероятно, оно постарается сократить количество издаваемых в Испании периодических изданий, бесспорно являющееся чрезмерным; энергично <sup>борьбу</sup> поведет оно и со всякими проявлениями саботажа. Особенно необходимо это в военной области. В частности, на Арагонском фронте имела место в последнее время предательская работа изменников и диверсантов.

Характеризуя общее настроение в стане республиканцев, Паскуа констатирует наличие известной усталости, вследствие затянувшейся войны. По его словам, в массах не наблюдается прежнего порыва и энтузиазма. Сказывается это, в частности, и в Мадриде. Все вышесказанное приводит Паскуа к заключению, что "положение серьезно". Несколько более утешительными представляются послу сведения о настроении в среде правящих кругов Франции. Новый испанский посол в Париже сообщает, что правительство обнадеживает Валенсию, обещая не препятствовать транзиту необходимых для последнего средств снабжения и вооружений. В особенности, будто бы, заметив этот поворот за последнюю неделю. Утверждают, что Блюм занимает сейчас в отношении республиканской Испании более смелую позицию, чем раньше. Что касается Англии, то, по мнению Паскуа, она явно склоняется в пользу Франко и поддерживающих его итальянских и германских фашистов.

В заключение беседы, Паскуа вручил мне, для передачи Наркомфину, письмо председателя Совета министров Испании по финансовому вопросу.

Исторический

Всесоюзное Общество Культурной Связи с Заграницей

Москва 56. Б. Грузинская, 17. Тел. Д 1-65-03, Д 1-09-81, Д 1-54-81

Адрес для телеграмм: Москва, КУЛЬТСВЯЗЬ

Москва Ноября 26-го 1936 г.

Зам. НАРОДНОГО КОМИССАРА  
ПО ИНОСТРАННЫМ ДЕЛАМ тов. КРЕСТИНСКОМУ, Н.Н.

В. СРОЧНО.

Уважаемый Николай Николаевич!

По просьбе тов. А.Я.Аросева направляю Вам текст речи, которую он имеет в виду произнести сегодня в ВОКС'е на приеме испанской делегации.

Просьба не отказать просмотреть ее и дать Ваши замечания.

Зам. Председателя Всесоюзного  
Общества Культурной Связи с заграницей:

*В. Чернявский*  
/Чернявский/

Архив Внешней политики  
РС

Фонд 97

Опись № 12 Пор. № 1

Папка № 2 дел. 170-172

247

Проект речи Испанской делегации.  
=====

Товарищи!

Хотя в истории человечества ничто не повторяемо, потому что все ново, тем не менее существуют явления сходные. Они то и дают возможность сравнивать исторический . *О.М.Б.*

Устами председателя Чрезвычайного Съезда Советов СССР тов. Калинина при открытии вчера заседаний Съезда было совершенно справедливо заявлено, что исторически Советская Власть была подготовлена Парижской Коммуной.

Мы, старые большевики, два раза вступали в вооруженный бой с монархией, остатками феодализма и капитализмом. Первый раз в 1905 году, второй раз в 1917 году. Первый раз мы были разбиты, но не побеждены, во второй раз мы разбили врагов и стали победителями.

Товарищи, в Вашей делегации 7 металлистов-рабочих, 2 рабочих механика, 3 каменщика, 2 железнодорожника, 3 крестьянина, пекари, строители, 2 педагога, 1 военный пилот, 2 служащих, 3 журналиста, 1 профессор университета - уже самый состав отражает полностью то железное единение, какое спаяло испанский народ в борьбе с фашизмом. Подобно нашей революции - однажды, в 1934г. восстание испанских рабочих было подавлено, но не побеждено. Теперь в 1936г., когда испанцы вступили на путь подлинного народовластия, реакционеры, опираясь на бомбы и танки made in Germany и made in Italia, опираясь на мускулы темных и забитых мавров, на фашистских инструкторов и пилотов, восстали, чтобы повернуть колесо истории назад. Но они не поняли, что именно теперь и настал час расплаты испанского народа с Гитлеровскими наемниками вроде Франко.

Мадрид сейчас сжат, как сжат был Петроград в 1919г. Юденичем. Франко в прошлом резал Марроканцев в Африке. Юденич расправлялся на Кавказе с армянами. Франко стал крова-

вым лакеем германских фашистских колонизаторов. Юденич тоже был лакеем германских реакционных генералов. Франко хочет поднести международной реакции - покоренный и разбитый Мадрид, Юденич хотел подарить Германскому империализму Петроград Франко громит одну из прекраснейших столиц мира. Юденич тоже бил из пушек по Петрограду. Юденич опирался на 14 государств-интервентов в нашу родину. Франко опирается на германских, итальянских и португальских интервентов и на молчаливо-<sup>рых</sup> ~~грубых~~ попустителей. Наша революция разбила без остатка армию Юденича и всех интервентов. Испанская революция ~~пойдет даль-~~  
~~ше - ей суждено не только разбить мавритано-германско-итальян-~~  
~~ские полчища насильников над испанским народом, но, разбив, да-~~  
~~же основанная поколебать фашистское гнездо в Берлине и Риме. Тру-~~  
~~-дятся Германия и Италия последуют за Вашим примером. Жерты~~  
вы, которые Вы несете, открывают ворота в тот новый мир, где  
нет и не может быть эксплуатации человека над человеком, на-  
силия одного над другим, ограбления одних другими, где под-  
линная свобода и подлинная культура восторжествуют над си-  
лами тьмы и реакции.

eu/2

K 5-53-26

# FUENTES Y BIBLIOGRAFÍA

## 1. FUENTES

### 1.1. Bibliográficas

-Colección de folletos propagandísticos editados en España durante los años de la Guerra Civil Española, publicados por partidos, asociaciones y editoriales ligados en mayor o menor medida a la producción y distribución de propaganda soviética. La mayoría de los folletos de este tipo que hemos utilizado se encuentran en los fondos de la Biblioteca Nacional, de donde también hemos tomado parte de la bibliografía general.

-Volúmenes de la sección dedicada a la Guerra Civil Española en la biblioteca de la Casa de Velázquez de Madrid, que posee un completo surtido en títulos sobre intervención extranjera.

-Asimismo, hemos usado parte de la enorme cantidad de material propagandístico en distintos formatos que se encuentra en la Biblioteca Lenin de

Moscú, especialmente los folletos editados en la URSS en los años de la Guerra Civil, y dedicados a la educación de agitadores y propagandistas.

-También libros de memorias y testimonios, así como bibliografía publicada en la antigua URSS sobre la guerra de España, la hemos encontrado, además de en la Biblioteca Lenin, en la de la Universidad Lingüística de Moscú y en la Biblioteca de Lenguas Extranjeras, también en la capital rusa.

## **1.2. Documentales**

-ARCHIVO DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA (Madrid). Hemos utilizado, dentro del fondo *Guerra Civil Española*, la sección *Consejeros soviéticos*.

-ARCHIVO DEL MINISTERIO DE ASUNTOS EXTERIORES DE LA FEDERACIÓN RUSA (Moscú). En este archivo, existe abundante documentación sobre la guerra de España, distribuida en los siguientes fondos:

1. F 97 / F 097 - *Referentura po Ispanii*: 249 documentos sobre España divididos en dos períodos, 1917-1935 y 1936-1939.
2. F 5 / F 05 - *Sekretariat M.M. Litvínova* (1933-1946) (1919-1938). El fondo contiene 2.046 documentos, muchos de ellos sobre la intervención extranjera en España.
3. F 6 / F 06 - *Sekretariat V.M. Molotova* (1939-1949) (1953-1956). Contiene algunos documentos sobre ayuda de la URSS a España.



4. F 415 / F 0415 - *Liga Natsii* (1919-1939) (1924-1937).

Documentación sobre la posición soviética en la Sociedad de Naciones con respecto a España.

5. F 11 / F 011 - *Sekretariat Zamestitelia V.P. Potiomkina* (1937-

1940). Notas sobre la actividad de Potiomkin y contactos con diplomáticos españoles en Moscú.

6. F 17 / F 017 - *Sekretariat I.M. Máiskogo*. Documentación sobre

la actividad de Maiski en el Comité de Londres.

-ARCHIVO DEL KOMINTERN (Moscú). Hemos manejado en este archivo, la documentación existente bajo el epígrafe *España 1936-1939*, dentro del fondo *F.545*.

-ARCHIVO DEL EJÉRCITO DE LA FEDERACIÓN RUSA (Moscú). Al estar en remodelación, no pudimos acceder a los ficheros, pero cuando expusimos nuestro tema, nos fueron suministradas varias carpetas con material sobre España y la siguiente numeración: 7,8,9,11,12,15,18,28,29,30,33,35,54.

-ARCHIVO DE MOSFILM (Moscú). En este archivo hemos consultado el cine documental existente sobre la Guerra Civil Española.

### **1.3. Hemerográficas**

-Ejemplares de las revistas *La Internacional Comunista* y *La URSS en Construcción* que se encuentran en la Hemeroteca Nacional.

-Colección de *Mundo Obrero* y *Rusia de Hoy* de la Hemeroteca Municipal de Madrid.

-Edición facsímil de *Milicia Popular* (Hacer, 1977).

-Colección de la doble edición de *ABC* durante la Guerra Civil (Prensa Española, 1978-1980).

-Colección de los diarios *Pravda* e *Izvestia* de la hemeroteca de la Biblioteca Lenin de Moscú.

-De colecciones privadas nos han sido suministrados números del mensual *VOKS* y de las revistas *La URSS en Construcción*, *La Internacional Comunista* y *Rusia de Hoy*.

## **2. BIBLIOGRAFÍA**

Hemos decidido organizar la bibliografía en bloques temáticos, mezclando libros, artículos y capítulos de obras que nos hayan parecido especialmente interesantes. Al final añadimos una serie de artículos extraídos de revistas de la época, utilizados para esta tesis, que constituyen un apartado independiente.

### **2.1. Intervención extranjera en la Guerra Civil Española**

-ALCOFAR NASSAES, José Luis: Los asesores soviéticos (los mejicanos) en la Guerra Civil Española, Barcelona, Dopesa, 1971.

-ALLEN, David E.: The Soviet Union and the Spanish Civil War 1936-1939, Stanford, 1950.

-ALPERT, Michael: Aguas peligrosas. Nueva historia internacional de la Guerra Civil Española, 1936-1939, Madrid, Akal, 1998.

-ARAQUISTAIN, Luis: Sobre la guerra civil y en la emigración, Madrid, Espasa Calpe, 1983.

-ARÓSTEGUI, Julio: "Guerra y política internacional, 1937-1938", en *Historia 16*, (Guerra Civil, nº18), 1986, pp.6-51.

-AVILÉS FARRE, Juan: "El contexto europeo: intervención y no intervención" en PAYNE, Stanley y TUSELL, Javier: La guerra civil. Una nueva visión del conflicto que dividió España, Madrid, Temas de Hoy, 1996.

-AZCÁRATE, Pablo de: Mi embajada en Londres durante la Guerra Civil Española, Barcelona, Ariel, 1976.

-BELOFF, M.: The Foreign Policy of Soviet Russia 1929-1941, Oxford University Press, 1949.

-BORRÁS LLOP, José María: Francia ante la Guerra Civil Española. Burguesía, interés nacional e interés de clase, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas, 1981.

-BUÑUEL, Luis Antonio: "Gran Bretaña y la *No Intervención*", en *Historia 16*, (Guerra Civil, nº18), 1986, pp.90-103.

-BURGOS MADROÑERO, Manuel: "Salazar y la guerra de España", en *Historia 16*, (Guerra Civil, nº18), 1986, pp.104-115.

- CARR, E. H.: La Comintern y la Guerra Civil Española, Madrid, Alianza, 1986.
- CARR, Raymond: The Spanish Tragedy. The Civil War in Perspective, Londres, Weidenfel & Nicolson, 1977.
- CASANOVA, Marina: La diplomacia española durante la guerra civil, Madrid, M.A.E., 1996.
- CASTELLS, Andreu: Las Brigadas Internacionales de la guerra de España, Barcelona, Ariel, 1974.
- CATTELL, David T.: Soviet Diplomacy and the Spanish Civil War, Berkeley-Los Angeles, University of California Press, 1957.
- DINGLE, Reginal J.: Russia's work in Spain, London, Spanish Press Services, 1937.
- GROMYKO, A.A. y PONOMAREVA, B.N. (dirs.): Istoriia Vneshnei Polítiki SSSR v dvuj tomaj, 1917-1976 (Historia de la política exterior de la Unión Soviética en dos tomos), I. 1917-1945, Moskvá, Nauka, 1976.
- HASLAM, J.: The USSR and The Struggle for Collective Security in Europe 1933-1939, London, Macmillan, 1987.
- KRIVITSKI, Walter: Yo, Jefe del Servicio Secreto Militar Soviético, Guadalajara, H. de Pablo, 1945.
- LITVÍNOV, M.M.: La situación internacional, Barcelona, Europa-América, 1938.
- MAISKI, Y.: Spanish notebooks, London, 1966.

-MARQUINA BARRIO, Antonio: "Estados Unidos y la guerra en España", en *Historia 16*, (Guerra Civil, nº18), 1986, pp.80-89.

-MESCHERIÁKOV, M.T.: Ispánskaia Respúblika i Komintern, (La República española y el Comintern), Moskvá, Mysl, 1981.

-MINISTERSTVO INOSTRÁNNIJ DEL SOVÉTSKOGO SOIUZA (Ministerio de Asuntos Exteriores de la Unión Soviética): Dokumenty Vneshnoi Politiki SSSR (Documentos de política exterior de la URSS), XIX. (1936), Moskvá, Izdatelstvo Politicheskoi Literatury, 1976.

-Id: Dokumenty Vneshnoi Politiki SSSR (Documentos de política exterior de la URSS), XX (1937), Moskvá, Izdatelstvo Politicheskoi Literatury, 1977.

-Id: Dokumenty Vneshnoi Politiki SSSR (Documentos de política exterior de la URSS), XXI (1938), Moskvá, Izdatelstvo Politicheskoi Literatury, 1977.

-Id: Dokumenty Vneshnoi Politiki SSSR (Documentos de política exterior de la URSS), XXII (1939), Moskvá, Mezhdunaródnii Otnoshenie, 1992.

-Id: Dokumenty po Istorii Miúnienskogo Sgovora (1937-1939) (Documentos sobre la historia del tratado de Munich, 1937-1939), Moskvá, Izdatelstvo Politicheskoi Literatury, 1979.

-Narody SSSR Ispánskomu Narodu. Sbórník dokumentov (De los pueblos de la URSS al pueblo español. Recopilación de documentos), Moskvá, Profizdat, 1937.

-RICHARDSON, Dan R.: Comintern Army. The International Brigades and The Spanish Civil War, Lexington, The University Press of Kentucky, 1982.

-SALAS, Jesús: Intervención extranjera en la guerra de España, Madrid, Editora Nacional, 1974.

-SAZ CAMPOS, Ismael: "El apoyo italiano", en *Historia 16*, (Guerra Civil, nº18), 1986, pp.52-67.

-SCHWARTZ, Fernando: La internacionalización de la Guerra Civil Española, julio de 1936-marzo de 1937, Barcelona, Ariel, 1972.

-VV.AA.: La solidaridad de los pueblos con la República española (1936-1939), Moscú, Progreso, 1974.

-VALERTE, P. y BENET, J.: "El Komintern en la Guerra Civil", *Historia 16*, nº 5, septiembre, 1976.

-VIÑAS, Angel: "Los condicionantes internacionales", en VV.AA.: La Guerra Civil Española. 50 años después, Barcelona, Labor, 1989.

## **2.2. Historia y teoría de la propaganda y la guerra psicológica**

-ÁLVAREZ, Jesús Timoteo: Historia de los medios de comunicación en España. Periodismo, imagen y publicidad (1900-1990), Barcelona, Ariel, 1989.

-Id.: Historia y modelos de la comunicación en el siglo XX. El nuevo orden informativo, Barcelona, Ariel, 1992.

-AMERICAN UNIVERSITY: A psychological operations bibliography, Washington, American University-Washington, D.C. Special Operations Research Office, 1960.

-ANDRADE, Paulo de: Guerra psicológica, Gioania, Imprensa da Universidade, 1966.

-BARNETT, Frank R., y LORD, Carnes (eds.): Political Warfare and Psychological Operations. Rethinking the US Approach, Washington D.C., National Defense University Press, 1989.

-BARTLETT, Frederick C.: Political Propaganda, Cambridge, University Press, 1942.

-BECKER, Howard: "Nature and Consequences of Black Propaganda", en *American Sociological Review*, 14 (1949).

-BIRKOS, Alexander: Soviet Cinema, Hamden, Conecticut, 1976.

-BYFIELD, Robert S.: The fifth weapon, New York, The Bookmailer, 1960?

-CHAILAND, Gérard (ed.): La persuasion de masse. Guerre psychologique, guerre médiatique, Paris, Robert Laffont, 1992.

-CLAUSEWITZ, Karl von: De la guerra, Buenos Aires, Ediciones Solar, 1983.

-CLEWS, J.C.: Communist Propaganda Techniques, New York, Praeger, 1964.

-COCA, César: Lenin y la prensa, Bilbao, Universidad del País Vasco, 1988.

-D' ALMEIDA, F.: Images et propagande, Florencia, Casterman-giunti Gruppo Editoriale, 1995.

-DAUGHERTY, William E. y JANOWITZ, M. (eds.): A Psychological Warfare Casebook, Baltimore (MD), The John Hopkins University Press, 1958.

-DOBB, Leonard W.: Public Opinion and Propaganda, New York, 1948.

-Id.: Propaganda: Its Psychology and Technique, New York, Henry Holt and Company, 1935.

-DOMENACH, Jean Marie: La propaganda política, Barcelona, Edicions 62, 1963.

-DUNN, Frederick S.: War and the Minds of Men, New York, Council on Foreign Relations, 1950.

-DURANDIN, Guy: La mentira en la propaganda política y en la publicidad, Barcelona, Ediciones Paidós, 1995.

-DYER, Murray: The weapon on the wall; rethinking psychological warfare, Baltimore, Johns Hopkins Press, 1959.

-EDWARDS, Violet: Group Leader's Guide to Propaganda Analysis, New York, Columbia University Press, 1938.

-ELLUL, Jacques: Historia de la Propaganda, Venezuela, Monte Ávila Editores, 1969.

-FERRER RODRÍGUEZ, E.: De la lucha de clases a la lucha de frases. De la propaganda a la publicidad, Madrid, El País-Aguilar, 1992.

-Id.: Por el ancho mundo de la Propaganda política, Barcelona, Danae, 1976.



-FERRO, Marc: L'information en uniforme. Propagande, désinformation, censure, et manipulation, Paris, Ramsay, 1990.

-FRADE MERINO, F.: La guerra psicológica, Madrid, Compañía Bibliográfica Española, 1967.

-FRAGUAS DE PABLO, M<sup>a</sup>: Teoría de la desinformación, Madrid, Alhambra, 1985.

-GOFFREDO, Donato: Opinione Pubblica e Potere. Metodi della propaganda politica, Roma, Serarcangeli, 1990.

-GONZÁLEZ BALLESTEROS, T.: Aspectos jurídicos de la censura cinematográfica en España; con especial referencia al periodo 1936-1977, Madrid, Ed. de la Universidad Complutense, 1981.

-GOUREVITCH, Jean-Paul: La Propagande dans tous ses états, París, Flammarion, 1981.

-HENDERSON, Edgar H.: "Toward a Definition of Propaganda" en *Journal of Social Psychology*, vol.18, agosto, 1943.

-HIDALGO CALVO, Cesar: Teoría y práctica de la propaganda contemporánea, Santiago de Chile, Andrés Bello, 1986.

-HUICI MÓNEDES, Adrian: Estrategias de la persuasión. Mito y propaganda, Sevilla, Alfar, 1996.

-HUMMEL, William y HUNTRESS, Keith: The Analysis of Propaganda, New York, William Sloane Associates, 1949.

- IGLESIAS RODRÍGUEZ, G.: La propaganda en las guerras del siglo XX, Madrid, Arco, 1997.
- INKELES, Alex: Public Opinion in Soviet Russia. A study in mass persuasion, New York, 1950.
- INSTITUTE FOR PROPAGANDA ANALYSIS: Propaganda Analysis, New York, Columbia University Press, 1938.
- IRWIN, Will: Propaganda and the News or What makes you think so?, New York, Whittlesey House, 1936.
- JOWETT, Garth S. y O'DONNELL, Victoria: Propaganda and persuasion, Newbury Park (California), Sage Publications, 1989.
- JRUSCHEV, N.: Za tésnuu sviaz literatyry i iskusstva s zhizniu naroda (Por la estrecha relación entre literatura y cultura y la vida del pueblo), Moskvá, 1957.
- KAZÁKOV, G.A.: Sovétskoe radio (La radio soviética), Moskvá, 1955.
- KOPALIN, I. P.: Sovétskaia dokumentálnaia kinematografia (Cinematografía documental soviética), Moskvá, 1950.
- JACQUARD, Roland: La desinformación: una manipulación del poder, Madrid, Espasa Calpe, 1988.
- JOWETT, Garth S. y O'DONNELL, Victoria: Propaganda and Persuasion, Beberly Hills (Cal.), Sage Publications, 1986.

-KPSS v rezoliútsiiaj i reshéniiaj siézdov, konferentsi i plénunov TsK (El PCUS en resoluciones y decisiones de congresos, conferencias y *plenums* del Comité Central), Moskvá, 1954.

-LASSWELL, H.D. y LERNER, D.: World revolutionary elites. Studies in coercive ideological movements, Westport-Connecticut, Greenwood Press, 1980.

-LÉBEDEV, N.A.(dir.): Partiia o kinó. Sbórník materiálov (El Partido sobre el cine. Recopilación de materiales), Moskvá, 1939.

-LEE, A.M. y LEE, E.B.: The Fine Art of Propaganda, New York, Duell, Sloan & Pearce, 1954.

-LEYDA, Jay: Kino. Historia del film ruso y soviético, Buenos Aires, Editorial Universitaria, 1965.

-LUENGOS, Javier; y otros: El cine soviético, Oviedo, Fundación Municipal de Cultura, 1988.

-MADDOUX, Marlin: Free Speech or Propaganda? How the Media Distorts the Truth, Nasville (Tennessee), Thomas Nelson Publishers, 1991.

-MARTIN, L. John: International Propaganda. Its Legal and Diplomatic Control, Minneapolis, University of Minnesota Press, 1958.

-McLAURIN, R.D. (ed.): Military Propaganda. Psychological Warfare and Operations, New York, Praeger, 1982.

-MEDVÉDKIN, Alexander: El cine como propaganda política, Buenos Aires, Siglo XXI, 1973.

-MÉGRET, Maurice: La guerre psychologique, Paris, P.U.F., 1963.

-MILLER, Clyde: The process of Persuasion, New York, Crown Publishers, 1946.

-MITCHELL, M.: Propaganda, Polls, and Public Opinion: Are the People Manipulated?, Englewood Cliffs (NJ), Printice-Hall, 1970.

-MUNSO CABÚS, Juan: Escrito en el aire. 50 Años, Radio Nacional de España, Madrid, Dirección de Relaciones Exteriores-Ente Público RTVE, 1988.

-Id.: 40 Años de radio, Barcelona, Picazo, 1980.

-PACKARD, V.: Las formas ocultas de la propaganda, Buenos Aires, Editorial Sudamericana, 1973.

-PASSEK, Jean-Loup: Le cinema russe et sovietique, Paris, L'Equerre-Centre Georges Pompidou, 1981.

-PIZARROSO QUINTERO, Alejandro: Historia de la Propaganda, Madrid, Eudema, 1993.

-Id.: De la Gazeta Nueva a Canal Plus. Breve historia de los medios de comunicación en España, Madrid, Ed. Complutense, 1992.

-Id., (et.al.): Historia de la prensa, Madrid, Centro de Estudios Ramón Areces, 1994.

-Id.: "Guerra psicológica y propaganda", en *Revista Española de Defensa*, A.3, nº 23, enero 1990 (pp.62-65).

-PLAJOV, Andrei: El cine soviético, Moscú, Editorial de la Agencia de Prensa Nóvosti, 1988.

-PRONAY, Nicholas y SPRING, D.W.: Propaganda, Politics and Film, 1918-1945, London, 1982.

-READ, James M.: Propaganda and Psychological Warfare, New York, Random House, 1962.

-RÉVÉSZ, László: Ley y arbitrariedad en la prensa soviética, Pamplona, Eunsa, 1977.

-ROETTER, Charles: The Art of Psychological Warfare 1914-1945, New York, Stein and Day, 1974.

-ROXBURGH, Angus: Pravda. Inside the Soviet News Machine, London, Victor Gollancz LTD, 1987.

-SELEZNEV, Ivan A.: Krieg und ideologischer Kampf, Bern, Schweizerisches Ost-Institut, 1966.

-SMITH, Paul A. (Jr.): On Political War, Washington D.C., National Defense University Press, 1989.

-SUN TZU: El arte de la guerra, Madrid, Fundamentos, 1990.

-TCHAKOTINE, Serge: Le viol des foules par la propagande politique, Paris, Gallimard, 1992.

-SZUNYOGH, Bela: Psychological warfare; an introduction to ideological propaganda and the techniques of psychological warfare (Rev. ed.), New York, William-Frederick Press, 1955.

-THOMSON, Oliver: Mass Persuasion in History: a Historical Analysis of the Development of Propaganda Techniques, Edinburg, Paul Harris Publishing, 1977.

-THUM, Gladys y THUM, Marcela: The Persuaders: Propaganda in War and Peace, New York, Atheneum, 1972.

-VV.AA.: El cine soviético de todos los tiempos, (1924-1986), Valencia, Filmoteca Generalitat Valenciana, 1988.

-VV.AA.: Ócherki Istorii Sovétskogo Kinó (Ensayos sobre la historia del cine soviético), I (1917-1934). II (1935-1945), Moskvá, 1956.

-VV.AA.: O partinói i sovetskoi pechati. Sbornik dokumentov (Sobre la prensa de partido y la soviética. Recopilación de documentos), Moskvá, 1954.

-VV.AA.: 30 Let Sovetskoi Kinematografii. Sbornik Ctatei (30 Años de cinematografía soviética. Recopilación de artículos), Moskvá, 1950.

-WHITAKER, Urban G. (Jr.): Propaganda and International Relations, San Francisco, Chandler Publishing Co., 1962.

-WHITTON, John B. y LARSON, Arthur: Propaganda Towards Desarmament in the War of Words, New York, Oceana Publications, 1964.

-ZAZWORKA, Gerhard: Psychologische Kriegführung; eine Darlegung ihrer Organisation, ihrer Mittel und Methoden (2., erweiterte und ergänzte Aufl.), Berlin, Deutscher Militärverlag, 1962.

### 2.3. Propaganda y Guerra Civil Española.

-ABC: 1936-1939, Doble diario de la Guerra Civil, Madrid, Prensa Española, 1978-1980.

-AMO, Alfonso del (ed.): Catálogo general del cine de la guerra civil, Madrid, Cátedra-Filmoteca Española, 1996.

-ARMERO, José Mario: España fue noticia. Corresponsales extranjeros en la Guerra Civil Española, Madrid, Sedmay, 1976.

-AZNAR SOLER, Manuel y SCHNEIDER, Luis Mario: II Congreso Internacional de Escritores en Defensa de la Cultura, Valencia, Conselleria de Cultura, Educación y Ciencia de la Generalitat Valenciana, 1987.

-BIBLIOTECA NACIONAL: Catálogo de carteles de la República y la Guerra Civil españolas, Madrid, Ministerio de Cultura, 1990.

-BIENAL DE VENEZIA: Fotografía e información de guerra. España 1936-1939, Barcelona, Gustavo Gili, 1977.

-CAMPILLO, María y CENTELLES, Esther: La prensa a Barcelona 1936-1939, Barcelona, La Gaya Ciencia, 1979.

-CAPARRÓS LERA, José María: El cine republicano español (1931-1939), Barcelona, Dopesa, 1977.

-Id: Arte y política en el cine de la República (1931-1939), Barcelona, Ed. 7 1/2, 1981.

- CARULLA, Jordi y CARULLA, Arnau: La Guerra Civil en 2000 carteles, Barcelona, Portermil, 1997.
- CAUDET, Francisco: Hora de España (Antología), Madrid, Turner, 1975.
- Carteles de la Guerra Civil Española, Madrid, Urbión, 1981.
- CUNNINGHAM, Valentine: Spanish Front.Writers on The Civil War, Oxford, Oxford University Press, 1986.
- DÍAZ-PLAJA, Fernando: “La caricatura española en la Guerra Civil”, en *Tiempo de Historia*, nº 73, diciembre de 1980.
- EHRENBURG, Iliá: Sobranie sochinenia v vosmí tomaj (Obras escogidas en ocho tomos), Moskvá, Judózhestvennaia Literatura, 1992.
- EHRENBURG, Iliá: Fábrica de sueños, Madrid, Akal, 1972.
- Id.: Corresponsal en España, Buenos Aires, Tiempo Contemporáneo, 1968.
- ESCOLAR, Hipólito: La cultura durante la guerra civil, Madrid, Alhambra, 1987.
- FERNÁNDEZ CUENCA, Carlos: La guerra de España y el cine, Madrid, Editora Nacional, 1972.
- FERNÁNDEZ SORIA, Juan M.: “El frente de la cultura en el Ejército”, en *Historia 16*, (Guerra Civil, nº17), 1986, pp. 72-83.
- GAMONAL TORRES, Miguel Angel: Arte y política en la Guerra Civil Española. El caso republicano, Maracena (Granada), Diputación Provincial de Granada, 1987.



-GARITAONAINDÍA, Carmelo: La radio en España, 1923-1939 (de altavoz musical a arma de propaganda), Bilbao, Servicio de la Universidad del País Vasco / Siglo XXI, 1988.

-Id. (et.al.): Comunicación, Cultura y Política durante la II República y la Guerra Civil, I. El País Vasco (1931-1939). II. España (1931-1939), Bilbao, Universidad del País Vasco, 1990.

-GAROSCI, Aldo: Los intelectuales y la guerra de España, Madrid, Júcar, 1981.

-GONZÁLEZ GÓMEZ, Joaquín: Publicaciones periódicas de la Guerra Civil (1936-1939) en zona republicana existentes en la Hemeroteca Nacional, Madrid, Publicaciones de la Hemeroteca Nacional, 1986.

-GRIMAU, Carmen: El cartel republicano en la guerra civil, Madrid, Cátedra, 1979.

-Id.: "La imagen política, 1936-1939", en *Historia 16*, (Guerra Civil, nº17), 1986, pp.100-109.

-GUBERN, Roman: 1936-1939. La guerra de España en la pantalla. De la propaganda a la Historia, Madrid, Filmoteca Española, 1986.

-IVAM-CENTRE JULIO GONZÁLEZ: Mauricio Amster. Exposición 17 de abril - 8 de junio de 1997, Valencia, IVAM-Centre Julio González, 1997.

-JULIÁN GONZÁLEZ, Inmaculada: El cartel republicano durante la Guerra Civil con especial referencia a Cataluña, Barcelona, Universidad-Sección de Publicaciones, 1980.

-MAZZOCCOLI, F (ed.): Film LUCE e guerra di Spagna. I cinegiornali della guerra civile spagnola 1936-1939, Torino, Archivio Nazionale Cinematografico della Resistenza, 1976.

-MINISTERIO DE CULTURA / DIRECCIÓN GENERAL DE BELLAS ARTES, ARCHIVOS Y BIBLIOTECAS: La Guerra Civil Española. Exposición itinerante, Madrid, Ministerio de Cultura, 1980.

-NÚÑEZ DÍAZ-BALART, Mirta: La prensa de guerra en la zona republicana durante la guerra civil española (1936-1939), Madrid, Ediciones de la Torre, 1992.

-Id.: La prensa de las Brigadas Internacionales, (memoria de licenciatura inédita), Madrid, Facultad de Ciencias de la Información, 1983.

-OMS, Marcel: La Guerre d'Espagne au cinéma, Paris, Cerf, 1986.

-PÉREZ PERUCHA, Julio (de.): El cinema de las organizaciones populares republicanas entre 1936 y 1939, II. Las organizaciones marxistas. El cine de la empresa privada, Bilbao, 23 Certamen Internacional de Cine Documental, 1981.

-PIZARROSO QUINTERO, Alejandro: "Corresponsales y propagandistas extranjeros en la Guerra Civil", en *Revista Española de Defensa*, A.4, nº39, mayo 1991.

-Id.: "Los extranjeros y la Guerra Civil Española: información y propaganda", en ÁLVAREZ, Jesús Timoteo (ed.): Historia de los medios de comunicación en España. Periodismo, imagen y publicidad (1900-1990), Ariel, Barcelona, 1989.

-Id.: "La propaganda cinematográfica italiana y la Guerra Civil Española" en VV.AA.: Espanoles e italianos en el mundo contemporáneo, C.S.I.C., Madrid, 1990.

-Id.: "La propaganda del Corpo Truppe Volontarie (algunos aspectos de la intervención propagandística italiana en torno a la Guerra Civil Española)" en GARITAONAINDÍA, C. (et al., eds.): Comunicación, cultura y política durante la II República y la Guerra Civil, T.II.-España (1931-1939), Bilbao, Servicio editorial de la UPV, 1990.

-Id.: "La propaganda radiofónica italiana en la Guerra Civil Española" en Haciendo Historia: Homenaje al profesor Carlos Seco, Madrid, Universidad Complutense, 1989.

-Id.: Giornali contro. Il Legionario e Il Garibaldino. La propaganda degli italiani nella guerra di Spagna (en colaboración con Paola Corti), Edizioni dell'Orso, Alessandria, 1993.

-REY GARCÍA, Marta: Stars for Spain. La Guerra Civil Española en Estados Unidos, A Coruña, Edicions do Castro, 1997.

-RENAU, Josep: Función social del cartel, Valencia, Fernando Torres Editor, 1976.

-RIPOLL FREIXES, Enric: 100 Películas sobre la guerra civil, Barcelona, Centro de Investigaciones Literarias Españolas e Hispanoamericanas, 1992.

-RIBAS, Pedro: La introducción del marxismo en España (1869-1939), Madrid, Ediciones de la Torre, 1981.

-RUPLEDGE, Herbert: Guernica. Studies, Journalism, Diplomacy, Propaganda and History, Los Angeles, University of California Press, 1997.

-SAIZ, Mª Dolores, TRESSERRAS, Juan Manuel y GARITAONAINDÍA, Carmelo: “La prensa republicana”, en *Historia 16*, (Guerra Civil, nº17), 1986, pp.110-123.

-SALA NOGUER, Ramón: El cine en la España republicana durante la Guerra Civil, Bilbao, Mensajero-Filmoteca española, 1993.

-SALAS LARRAZABAL, Ramón: “La propaganda de guerra en el ámbito militar 1936-1939” en *Revista de Historia militar*, 1981, 25(50).

-SAN ROMÁN SEVILLANO, Antonio: Los Amigos de la Unión Soviética. Propaganda política en España (1933-1938), Salamanca, Universidad de Salamanca, 1994 (Hay edición en microfichas, Salamanca, Ediciones Universidad de Salamanca, Colección Vitor nº 11, 1994).

-SERRANO PONCELA, Segundo: Nuestros métodos de propaganda, Valencia, Alianza Nacional de Juventud, 1937.

-TERMES, Josep (comp.): Carteles de la República y de la Guerra Civil Española, Barcelona, La Gaya Ciencia, 1978.

-TOMÁS FERRÉ, Facundo: Los carteles valencianos en la Guerra Civil Española, Valencia, Ayuntamiento de Valencia, 1986.

-TUÑÓN DE LARA, Manuel: “La cultura durante la Guerra Civil”, en *Historia 16*, (Guerra Civil, nº17), 1986, pp.6-59.

-VV.AA.: Periodismo y periodistas en la Guerra Civil, Madrid, Fundación Banco Exterior, 1987.

## **2.4. Biografías**

-BOCCA, Giorgio: Palmiro Togliatti, Barcelona, Grijalbo, 1977.

-FADÉEV, A.A.: Frunze, el primer jefe del Ejército Rojo. Bosquejo Biográfico, Barcelona, Europa-América, 1938.

-SCHEINIS, Z.S.: Maksim Maksimovich Litvínov: revolutsioner, diplomat, chelovek, (Maksím Maksimovich Litvínov: revolucionario, diplomático, hombre) Moskvá, Politizdat, 1989.

-VOLIN, V.: Stalín. Bosquejo histórico, Barcelona, Europa-América, 1938.

## **2.5. Memorias**

-CHURCHILL, Winston S.: La Segunda Guerra Mundial, I. De guerra a guerra, Barcelona, Orbis, 1985.

-EHRENBURG, Iliá: Gentes, años, vida, Barcelona, Planeta, 1986.

-GARCÍA OLIVER, Juan: El eco de los pasos, Barcelona, Ruedo Ibérico, 1978.

- KARMEN, Roman: ¡No Pasarán!, Moscú, Progreso, 1976.
- KOLTSOV, Mijail: Diario de la guerra española, Madrid, Akal, 1978.
- LARGO CABALLERO, Francisco: Mis recuerdos, México D.F., Ediciones Unidas, 1976.
- MODESTO, Juan: Soy del Quinto Regimiento, Paris, Editions de la Librairie du Globe, 1974.
- RAWICZ, Mariano: Confesionario de papel. Memorias de - un inconformista, Granada, IVAM-Ed. Comares, 1997.
- RODIMTSEV, A.: Bajo el cielo de España, Moscú, Progreso, 1975.
- SÁVICH, O.: Dva goda v Ispanii (Dos años en España), Moskvá, Sovetski Pisatel, 1981.
- VV.AA.: Leningradtsy v Ispanii. Sbornik vospominanii (Leningradenses en España. Recopilación de memorias), Leningrad, Lenizdat, 1973.

## 2.6. Bibliografía complementaria

- ABELLÁ, Rafael: La vida cotidiana durante la Guerra Civil, II. La España republicana, Barcelona, Planeta, 1975.
- ALBA, Victor: Historia del Estalinismo, Barcelona, Plaza & Janés, 1981.
- Id.: El Partido Comunista de España. Ensayo de interpretación histórica, Barcelona, Planeta, 1979.
- Id.: "Barcelona no fue Moscú", en *Historia 16*, nº 76, agosto, 1979.

-Id.: "El proceso contra el POUM", en *Historia 16*, nº152, diciembre, 1988.

-ALPERT, Michael: El Ejército Republicano en la Guerra Civil, Barcelona Ruedo Ibérico, 1977.

-ALTED VIGIL, Alicia: "La enseñanza en la zona republicana", en *Historia 16*, (Guerra Civil, nº17), 1986, pp. 60-72.

-ÁLVAREZ, Santiago: Los comisarios políticos en el Ejército Popular de la República, Sada-A Coruña, Edicions do Castro, 1989.

-AMULIO, Justo A.: Chantaje a un pueblo, Madrid, G. del Toro Editor, 1974.

-ANDREW, Chritopher y GORDIEVSKY, Oleg: KGB. La historia interior de sus operaciones desde Lenin a Gorvachov, Barcelona, Plaza & Janés / Cambio 16, 1991.

-AUS (Asociación de Amigos de la Unión Soviética): Sobre la estancia de los delegados españoles en la URSS, Madrid, AUS, 1938.

-Id.: 20 Años de Unión Soviética: estampas del país del socialismo, Madrid-Valencia, Nuestro Pueblo, 1937.

-Id: Estatutos de la Asociación de Amigos de la Unión Soviética, Valencia, AUS, 1937.

-Id: II Conferencia Nacional de Amigos de la Unión Soviética, Valencia, AUS, 1937.

-Id: Dos años de leal amistad. La Unión Soviética defiende los derechos de la República española, Valencia, AUS, 1938.

-Id: La ciencia soviética conquista el Polo Norte, Madrid, AUS, 1937.

-BAHAMONDE, Angel: "De la Nueva Política Económica a la Planificación", en VV.AA.: La URSS de Lenin a Stalin. Guerra civil, economía y arte, Madrid, Historia 16, 1983, pp. 71-84.

-BALSELLS, Pablo (comp.): El soldado soviético. Información sobre el Ejército Rojo, Valencia-Barcelona, Ediciones del C.N. de los AUS, 1938.

-BALLESTER GOZALVO, José: La nueva ley electoral en la URSS: Conferencia radiada desde el micrófono de Unión Radio Valencia, el día 16 de noviembre de 1937, Valencia, AUS, 1938.

BLANCO RODRÍGUEZ, Juan Andrés: El Quinto Regimiento en la política militar del PCE en la Guerra Civil, Madrid, UNED, 1993.

-BOLLOTEN, Burnet: La Guerra Civil Española. Revolución y Contrarrevolución, Madrid, Alianza, 1989.

-BOZAL, Valeriano: "El arte revolucionario", en VV.AA.: La URSS de Lenin a Stalin. Guerra civil, economía y arte, Madrid, Historia 16, 1983, pp. 109-128.

-CABALLÉ CLOS, T.: Barcelona roja, Barcelona, Librería argentina, 1939.

-CARR, E.H.: Historia de la Rusia Soviética. La Revolución Bolchevique (1917-1923), I.- La conquista y organización del poder, Madrid, Alianza, 1979.



-Id.: Historia de la Rusia Soviética, I.- La Revolución Bolchevique (1917-1923). II.- El orden económico, Madrid, Alianza, 1977.

-Id.: Historia de la Rusia Soviética. La Revolución Bolchevique (1917-1923), III.-La Rusia Soviética y el mundo, Madrid, Alianza, 1974.

-Id.: Historia de la Rusia Soviética. El socialismo en un solo país (1924-1926), III.-Las relaciones exteriores, 1ª parte: La Unión Soviética y Occidente. La estructura de la Comintern; 2ª parte: La Unión Soviética y Oriente. La estructura de la Comintern, Madrid, Alianza, 1976.

-Id.: Historia de la Rusia Soviética. Bases de una economía planificada (1926-1929), Madrid, Alianza, 1984.

-Id.: La Revolución Rusa. De Lenin a Stalin, 1917-1929, Madrid, Alianza-Club Internacional del Libro, 1984.

-Id.: El ocaso de la Comintern, 1930-1935, Madrid, Alianza, 1986.

-CASANOVA, Marina: La diplomacia española durante la guerra civil, Madrid, Ministerio de Asuntos Exteriores, 1996.

-CASTELLS, Andreu: Las Brigadas Internacionales de la guerra de España, Barcelona, Ariel, 1974.

-CASTRO DELGADO, Enrique: Hombres made in Moscú, Marcelona, Luis de Caval, 1963.

-CATTELL, David T.: I comunisti e la guerra civile spagnola, Milano, Feltrinelli Editore Milano, 1962.

-CLAUDÍN, Fernando: La crisis del movimiento comunista. De la Komintern al Kominform, Barcelona, Ruedo Ibérico, 1977.

-COMÍN COLOMER, Eduardo: Historia del Partido Comunista de España. Abril, I.1920-Febrero, 1936. Del nacimiento a la mayoría de edad, Madrid, Editora Nacional, 1965.

-Id.: El Quinto Regimiento de Milicias Populares, Madrid, San Martín, 1975.

-CORRALEJO: Nuestro Komsomol, Madrid, J.S.U., 1937.

-DÍAZ, José: Tres años de lucha, Barcelona, Laia, 1978.

-DIMITROV, Georgi: En defensa del pueblo español, Barcelona, Europa-América, 1938.

-Id.: El VII Congreso de la Internacional Comunista, Barcelona, Europa-América, 1938.

-Id.: El frente único de lucha por la paz, Barcelona, Europa-América, 1938.

-Id.: El ejemplo de España, Barcelona, Europa-América, 1938.

-Id.: Las lecciones de Almería, Barcelona, Europa-América, 1937.

-Id.: ¡Frente Popular en todo el mundo!. Textos íntegros de los discursos pronunciados por Dimitrov en el VII Congreso de la Internacional Comunista, 20 de agosto de 1936, Madrid, Europa-América, s.f.

-ESCUELA DE COMISARIOS DEL PRIMER GRUPO DEL EJÉRCITO: Material de estudio, Madrid, Rivadeneyra, 1937.

-ESTRUCH, Joan: Historia del PCE (1920-1939), Barcelona, El Viejo Topo, 1978.

-FERRO, Marc: "La nueva sociedad soviética", en VV.AA.: La URSS de Lenin a Stalin. Guerra civil, economía y arte, Madrid, Historia 16, 1983, pp.85-94.

-GARLAND COLODNY, Robert: El asedio de Madrid, París, Ruedo Ibérico, 1970.

-GRENIER, Fernand: El movimiento stajanovista, Madrid, AUS, 1937.

-HARO TEGGLEN, Eduardo: "Stalin y sus fantasmas", en *Tiempo de Historia*, nº 40, marzo, 1978.

-HERNÁNDEZ, Jesús: Por qué cayó el gobierno de Largo Caballero. Conferencia del ministro de Instrucción Pública y Sanidad, Jesús Hernández, pronunciada el día 28 de mayo de 1937, en el cine Olimpia de Valencia, Valencia, Labor, 1937.

-Id.: Así ganaremos la guerra, Madrid?, PCE, 1937.

-Id.: La última batalla será la de la República. Documentos políticos, Madrid?, Comisariado del Grupo de Ejércitos de la Región Central, 1937.

-IBARRURI, Dolores (et.al.): Guerra y Revolución en España, 1936-1939, Moscú, Progreso, 1967.

Id.: El único camino, Moscú, Progreso, 1966.

-JACKSON, Gabriel: Entre la reforma y la revolución (1931-1939), Barcelona, Crítica, 1980.

-KRIEGL, Annie: Los grandes procesos en los sistemas comunistas. La pedagogía infernal, Madrid, Alianza, 1973.

-La nueva mujer de la Unión Soviética, Madrid, Europa-América, 1937.

-LEIBSON, B.M., y SHIRINIA, K.K.: Povorot v politike Kominterna (Giro en la política del Komintern), Mysl, Moskvá, 1965.

-LENIN: ¿Qué hacer?, Moscú, Progreso, s.f.

-MADARIAGA, Salvador de: España, Buenos Aires, Sudamericana, 1964.

-MANUILSKI, Dimitri: El triunfo del socialismo en la URSS y su significación histórica mundial, Madrid, Europa-América, s.f.

-PÁEZ CAMINO, Feliciano: Democracias y dictaduras en los años treinta, Madrid, Síntesis, 1992.

-PAMIES, Teresa: Los niños de la guerra, Barcelona, Bruguera, 1977.

-RAVIN, S: Pod Známenem Stálinkoi Konstitutsii. V pómosch propagandistam y agitátoram (Bajo la bandera de la Constitución staliniana. En ayuda de propagandistas y agitadores) Leningrad, Gazieta-zhurnalnoe y knízhnoe izdátelstvo Leningrádskogo soveta RK y KD, 1938.

-RUBIO CABEZA, Manuel: Diccionario de la Guerra Civil Española, Barcelona, Planeta, 1987.

-RUSSEL, Bertrand: Teoría y práctica del bolchevismo, Esplugues de Llobregat, Ariel, 1969.

-SRI (Socorro Rojo Internacional): Religión y fascismo, s.l., Comité Ejecutivo Nacional del SRI, 1937.

- Id.: Secretaría General, Madrid, Comité Provincial de Madrid del SRI, 1938.
- Id.: Finanzas, Madrid, Comité Provincial de Madrid del SRI, 1938.
- Id.: Ayuda, Madrid, Comité Provincial de Madrid del SRI, 1938.
- Id.: Propaganda y Prensa, Madrid, Comité Provincial del SRI de Madrid, 1938.
- Id.: Cultura, Madrid, Comité Provincial del SRI de Madrid, 1938.
- Id.: Memoria sobre sus actividades, Madrid?, Comité Ejecutivo Nacional del SRI, 1938.
- STALIN, J.: Cuestiones del Leninismo, Pekín, Ediciones en lenguas extranjeras, 1977.
- Id.: Obras, Madrid, Vanguardia Obrera, 1984.
- TAIBO, Carlos: La Unión Soviética (1917-1991), Madrid, Síntesis, 1993.
- THOMAS, Hugh: La Guerra Civil Española, Barcelona, Grijalbo-Mondadori, 1995.
- TOGLIATTI, Palmiro: Escritos sobre la guerra de España, Barcelona, Crítica, 1980.
- THOMAS, Hugh: La Guerra Civil Española (2 vols.), Barcelona, Grijalbo-Mondadori, 1995.
- Veinte años de Unión Soviética. Estampas del país del socialismo, Madrid-Valencia, Nuestro Pueblo, 1937.

-VIDALI, Vittorio: El Quinto Regimiento. Cómo se forjó el Ejército Popular español, México, Grijalbo, 1975.

-VIÑAS, Angel: El oro español en la guerra civil, Madrid, Instituto de Estudios Fiscales, Ministerio de Hacienda, 1976.

-VIÑAS, Angel: El oro de Moscú. Alfa y Omega de un mito franquista, Barcelona, Grijalbo, 1979.

-VOROSHÍLOV, K.E.: El jefe del Ejército Rojo, Barcelona, Europa-América, 1938.

-VV.AA.: Una vida mejor y más alegre, Madrid, Europa-América, 1937.

-VV.AA.: Koljós, Madrid, AUS, 1937.

-VV.AA.: El Ejército Rojo, Barcelona, Europa-América, 1938.

-VV.AA.: Los escritores y la guerra de España, Barcelona, Monte Ávila, 1977.

-VV.AA.: El libro negro del comunismo, Madrid-Barcelona, Espasa-Planeta, 1998.

-VV.AA.: Diplomaticheski Slovar (Diccionario diplomático), Moskvá, Izdatelstvo Nauka, 1985.

-WERTH, Nicolas: Istoria Sovétskogo Gosudartstva (1900-1991), (Historia de la Unión Soviética), Moskvá, Progress, 1992.

-ZUGAZAGOITIA, Julián: Guerra y vicisitudes de los españoles, París, Librería Española, 1968.

## 2.7. Artículos de propaganda en revistas de la época<sup>478</sup>.

-COMORERA, Joan: “Cataluña, ejemplo de unidad”, en *La Internacional Comunista*, año VI, nº2-3, mayo de 1938, pp. 87-94.

-DÍAZ, José: “Con toda la claridad posible. Carta a la redacción de *Mundo Obrero*”, en *La Internacional Comunista*, año VI, nº 2-3, mayo de 1938, pp.83-87.

- “El aplastamiento de la conjuración derechista-trotskista es un golpe asestado a los incendiarios fascistas de la guerra”, en *La Internacional Comunista*, año VI, nº 2-3, mayo de 1938, pp. 15-25.

- “El cine y el teatro en la URSS”, en *Salud, hermanos de la Unión Soviética*, nº1, noviembre de 1937.

- “El Ejército Rojo y la paz”, en *Salud, hermanos de la Unión Soviética*, nº1, noviembre de 1937.

- “El movimiento de los Amigos de la Unión Soviética”, en *Rusia de Hoy*, segunda época, nº1, febrero de 1936.

- “El proceso contra el bloque derechista trotskista antisoviético”, en *La Internacional Comunista*, año VI, nº 2-3, mayo de 1938, pp.25-34.

---

<sup>478</sup> No incluimos en esta lista los artículos aparecidos en los diarios ni los de la revista *La URSS en Construcción*, a la que nos hemos referido al hablar de las fuentes hemerográficas, ya que esta revista carece de división en artículos.

- “En el XX Aniversario de la República Socialista Soviética”, en *Rusia de Hoy*, tercera época, nº1, agosto de 1937, p.2.

- “España conoce y ama a la URSS”, en *Rusia de Hoy*, tercera época, nº1, agosto de 1937, pp.6-7.

-FRIEDRICH, A.: “Los amigos y los enemigos de la Unión Soviética, ante el proceso del *Bloque derechista-trotskista*”, en *La Internacional Comunista*, nº4-5, julio de 1938, pp.183-193.

-HERNÁNDEZ, Jesús: “El orgullo de sentirnos españoles”, en *La Internacional Comunista*, año VI, nº 2-3, mayo de 1938, pp.94-100.

-KRUPSKAIA, N.: “La mujer libre y feliz del país del socialismo”, en *La Internacional Comunista*, año VI, nº 2-3, mayo de 1938, pp.51-57.

-KUUSINEN, O.: “El ejército del país del socialismo”, en *La Internacional Comunista*, año VI, nº 2-3, mayo de 1938, pp. 57-71.

- “La agricultura soviética”, en *Salud, hermanos de la Unión Soviética*, nº1, noviembre de 1937.

- “La ayuda soviética a España”, en *Rusia de Hoy*, tercera época, nº1, agosto de 1937, p.3.

- “La delegación española a la Unión Soviética”, en *Rusia de Hoy*, tercera época, nº1, agosto de 1937.

- “La labor de los sindicatos en la Unión Soviética”, en *Rusia de Hoy*, tercera época, nº1, agosto de 1937.



- “La marina mercante soviética. Instrumento de solidaridad”, en *Rusia de Hoy*, tercera época, nº1, agosto de 1937, p.5.

- “La nueva Constitución soviética”, en *Rusia de Hoy*, tercera época, nº1, agosto de 1937, pp. 8-11.

- “La potente industria soviética”, en *Salud, hermanos de la Unión Soviética*, nº1, noviembre de 1937.

- “La prensa soviética defiende ante el mundo nuestra guerra”, en *Rusia de Hoy*, tercera época, nº1, agosto de 1937, p.4.

- “La revista *Bolchevik*, órgano quincenal político-económico del Comité Central del PC(b) de la URSS, nº1-6 de 1938”, en *La Internacional Comunista*, año VI, nº4-5, julio de 1938.

- “Las nacionalidades de la URSS”, en *Salud, hermanos de la Unión Soviética*, nº1, noviembre de 1937, p.3.

-LEITNER, W.: “Los diputados soviéticos trabajan”, en *La Internacional Comunista*, año VI, nº4-5, julio de 1938, pp.139-145.

- “Los problemas del día”, en *La Internacional Comunista*, año VI, nº4-5, julio de 1938, pp. 3-23.

-MACHADO, Antonio: “Iliá Ehrenburg”, en *Rusia de Hoy*, cuarta época, nº2, agosto-septiembre de 1938, p.6.

-MANUILSKI, D.: “Cómo debe prepararse un informe sobre la situación internacional”, en *La Internacional Comunista*, año VI, nº 2-3, mayo de 1938, pp.71-83.

- “Mejoramiento de la existencia de los campesinos”, en *Rusia de Hoy*, cuarta época, nº 2, agosto-septiembre de 1938, p.11.

- “Niños soviéticos. Una infancia dichosa”, en *Rusia de Hoy*, cuarta época, nº2, agosto-septiembre de 1938, p.2.

- “Pasionaria, personaje central de un gran drama soviético”, en *Rusia de Hoy*, tercera época, nº1, agosto de 1937, p.13.

- “Una generación sana, una generación culta, una humanidad feliz”, en *Salud, hermanos de la Unión Soviética*, nº1, noviembre de 1937.